



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



 **PARP**
Grupa PFR

Załącznik nr 8 - Kryteria wyboru projektów

Kryteria wyboru projektów

Nabór „Pilotaż Indywidualnych Kont Rozwojowych (IKR)”

FERS.01.03-IP.09-00...../26

Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027

Priorytet 1. Umiejętności

Działanie 01.03 Kadry nowoczesnej gospodarki



Spis treści:

Kryteria wyboru projektów	1
1. SYSTEMATYKA KRYTERIÓW	3
2. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW	3
2.1. Pierwszy etap oceny merytorycznej	3
2.1.1. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1	3
2.1.2. KRYTERIA DOSTĘPU	4
2.1.3. KRYTERIA HORYZONTALNE	7
2.2. Drugi etap oceny merytorycznej	9
2.2.1. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE PUNKTOWO	9
2.2.2. KRYTERIA PREMIUJĄCE	12
2.3. Etap negocjacji	13

1. SYSTEMATYKA KRYTERIÓW

W trakcie dwóch etapów oceny merytorycznej oraz na etapie negocjacji projekt jest oceniany według wskazanych poniżej kryteriów. Niespełnienie poniższych kryteriów skutkuje oceną negatywną i zakończeniem procesu oceny (nie dotyczy niektórych kryteriów horyzontalnych, kryteriów premiujących oraz kryterium merytorycznego punktowego dotyczącego prawidłowości budżetu projektu).

I. Ogólne kryteria wyboru projektów:

- a) kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- b) kryteria horyzontalne oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- c) kryteria merytoryczne oceniane punktowo (część o charakterze rozstrzygającym w przypadku identycznej punktacji dwóch lub więcej projektów ocenionych pozytywnie).

II. Szczegółowe kryteria wyboru projektów:

- a) kryteria dostępu oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- b) kryteria premiujące oceniane punktowo.

III. Kryterium etapu negocjacji oceniane w systemie 0-1, tj. spełnia/nie spełnia.

2. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

2.1. Pierwszy etap oceny merytorycznej

2.1.1. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 polega na przypisaniu im wartości „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

Projekt nie może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1. Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych 0-1 są odrzucane i nie są kierowane do drugiego etapu oceny merytorycznej.

UWAGA: Kryteria nie podlegają poprawie i uzupełnieniu.

Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 1

Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru (zgodnie z Szczegółowym Opiskiem Priorytetów FERS i Rocznym Planem Działania dla tego naboru).

UWAGA: W RWP dookreślono rodzaje podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru.

Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 2



W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:

- 1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy);
- 2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy) tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.

Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 3

Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS+, posiadają łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich:

- zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 2023 poz. 120, z późn. zm.) jeśli dotyczy, lub
- zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych

równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.

Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) – kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/partnerzy (o ile dotyczy) w wymaganym okresie.

2.1.2. KRYTERIA DOSTĘPU – kryteria zostaną wpisane po zatwierdzeniu przez KM FERS

Kryteria dostępu dotyczą warunków, jakie powinien spełniać wniosek o dofinansowanie oraz Wnioskodawca, żeby móc ubiegać się o dofinansowanie w danym konkursie.

Kryteria dostępu weryfikowane są w systemie „tak”, „nie”, „do negocjacji” (jeżeli wniosek w tym zakresie wymaga poprawy bądź uzupełnienia i możliwość taka została przewidziana dla danego kryterium dostępu).

Kryterium dostępu nr 1

Wyjaśnienie:

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 2

Wyjaśnienie:

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 3

Wyjaśnienie:

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 4

Wyjaśnienie:

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 5

Wyjaśnienie:

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 6

Wyjaśnienie:

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 7

Wyjaśnienie:

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 8

Wyjaśnienie:

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 9

Wyjaśnienie:

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 10

Wyjaśnienie:

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 11

Wyjaśnienie:

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

2.1.3. KRYTERIA HORYZONTALNE

Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości „tak” albo „nie” albo „do negocjacji” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów horyzontalnych w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym.

Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Projekt niespełniający któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych jest odrzucany na tym etapie i nie jest kierowany do drugiego etapu oceny merytorycznej.

Kryteria horyzontalne weryfikowane są w systemie:

„tak”, „nie”, „do negocjacji” albo

„tak”, „do negocjacji” albo

„tak”, „nie”.

Kryterium horyzontalne nr 1

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?

Jeśli projekt nie należy do wyjątku ocenia się, czy projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za wskazane kryteria oceny.

1. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. (0/1 pkt)
2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. (0/1/2 pkt)
3. W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe. (0/1/2 pkt)
4. Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć. (0/1 pkt)
5. We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. (0/1 pkt)

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium horyzontalne nr 2

W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności:

- 1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również Partnerów.

oraz

- 2) We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium horyzontalne nr 3

Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czynić poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium horyzontalne nr 4

Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium horyzontalne nr 5

Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub

stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium horyzontalne nr 6

W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu Projektu oraz Wnioskodawcy.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

2.2. Drugi etap oceny merytorycznej

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1 oraz pozytywnie ocenionych lub skierowanych do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu i horyzontalnych, tj. w zakresie kryteriów ocenianych na pierwszym etapie oceny merytorycznej.

W ramach oceny merytorycznej projekt może otrzymać maksymalnie 100 punktów (bez uwzględnienia punktów za spełnienie kryteriów premiujących).

Aby projekt został pozytywnie oceniony i mógł być skierowany do dofinansowania lub etapu negocjacji każde kryterium merytoryczne, z wyjątkiem kryterium dotyczącego prawidłowości budżetu projektu, musi zostać ocenione pozytywnie (tj. na poziomie minimum 60% pkt możliwych do uzyskania za dane kryterium), a suma punktów za spełnienie wszystkich kryteriów nie może być mniejsza niż 51. Przyznanie poniżej 60% pkt w kryterium dotyczącym prawidłowości budżetu nie skutkuje negatywną oceną kryterium i możliwe jest skierowanie projektu do etapu negocjacji, o ile ocena w zakresie pozostałych kryteriów jest pozytywna.

Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu lub poprawie w części dotyczącej spełniania kryteriów merytorycznych punktowych tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji, tj. uzyskał pozytywną ocenę kryteriów ocenianych na wcześniejszym etapie lub został w ich zakresie skierowany do negocjacji (kryteria dostępu i horyzontalne) oraz uzyskał co najmniej 60% punktów w każdym kryterium oceny merytorycznej punktowej z wyłączeniem kryterium poprawności budżetu.

2.2.1. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE PUNKTOWO

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 1

Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis:

- istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem;
- barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem;



- potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;
- sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 20 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 12 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 2

Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:

- uzasadnienie potrzeby realizacji zadań;
- planowany sposób realizacji zadań;
- uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);
- istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej;
- odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy);
- odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu;
- odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);
- odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy).

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 20 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 12 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 3

Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:

- potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);
- potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 10 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 6 pkt

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 4

Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) tj.:

- 1) w obszarze wsparcia projektu;
- 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
- 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu

do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 15 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 9 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 5

Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym:

- adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu,
- podział ról i zadań w zespole zarządzającym,
- wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie,
- wskazanie kadry zarządzającej.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 10 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 6 pkt

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 6

Prawidłowość budżetu projektu, w tym:

- zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu;
- zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy);
- zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-finansingu;
- zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów;
- zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów;



- w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) – wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu;
- trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 15 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 0 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 7

Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 10 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 6 pkt

2.2.2. KRYTERIA PREMIUJĄCE – kryteria zostaną wpisane po zatwierdzeniu przez KM FERS

Projekt może otrzymać maksymalnie pkt za spełnienie kryteriów premiujących.

Ocena warunków przyznania punktów za spełnienie kryteriów premiujących jest dokonywana każdorazowo na drugim etapie oceny merytorycznej. Przyznana punktacja za kryteria premiujące będzie dodawana do ogólnej liczby punktów za spełnienie kryteriów merytorycznych punktowych wyłącznie, jeżeli ocena wszystkich kryteriów punktowych jest pozytywna. W przypadku, gdy wynik oceny co najmniej jednego kryterium merytorycznego punktowego jest negatywny, punkty za kryteria premiujące nie są wliczane do ogólnej liczby punktów stanowiących wynik oceny, a uzasadnienie i przyznane punkty za kryteria premiujące mają wyłącznie charakter informacyjny.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryteriów premiujących nie może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium premiujące nr 1

Wyjaśnienie:

Liczba punktów: ...

Kryterium premiujące nr 2

Wyjaśnienie:

Liczba punktów: ...

2.3. Etap negocjacji

Kryterium kończące etap negocjacji jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku zakwalifikowania projektu do etapu negocjacji.

Ocenie podlega, czy Wnioskodawca podjął negocjacje w terminie oraz czy negocjacje w ramach projektu zakończyły się wynikiem pozytywnym.

Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:

- 1) Czy Wnioskodawca podjął negocjacje w terminie?
- 2) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji?
- 3) Czy KOP uzyskała od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP?
- 4) Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji?

Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytania nr 1-3 oraz odpowiedzi „NIE” na pytanie nr 4 oznacza spełnienie kryterium.

Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane na etapie negocjacji.