

grudzień 2024

# **Pilotażowy program wsparcia wdrażania rozwiązań sztucznej inteligencji w MŚP**

Raport końcowy z procesu projektowego

Opracowanie:

Karolina Drozdowicz, Departament Analiz i Strategii

Dorota Węclawska, Departament Analiz i Strategii



Fundusze Europejskie  
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



## Spis treści

1.	Wstęp i kontekst problemowy.....	3
2.	Cel programu .....	4
3.	Odbiorcy programu .....	5
4.	Oczekiwana zmiana .....	5
5.	Opis programu wsparcia.....	7
6.	Proces projektowy .....	18
6.1.	Uczestnicy/czki procesu projektowego .....	18
6.2.	Metodologia.....	19
6.2.1.	Wyzwanie wstępne .....	19
6.2.2.	Definiowanie problemu i kierunki projektowe .....	20
6.2.3.	Badania jakościowe.....	20
6.2.4.	Prototypowanie .....	21
6.2.5.	Testowanie I .....	21
6.2.6.	Prototypowanie II .....	22
6.2.7.	Testowanie II .....	23
6.2.8.	Prototyp III: spis najważniejszych zmian po testach .....	24
6.2.9.	Planowanie wdrożenia.....	24

## 1. Wstęp i kontekst problemowy

Celem niniejszego opracowania jest przedstawienie wyników prac nad nowym instrumentem wsparcia w obszarze wdrażania AI przez MŚP. Program będzie pilotażowo wdrażany w ramach projektu Inno\_LAB, który jest realizowany w latach 2024-2029 przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii oraz Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości. Misją Inno\_LAB jest rozwój krajowego ekosystemu innowacji oraz udoskonalanie sposobów wsparcia rozwoju innowacji w Polsce przy udziale środków publicznych. Zaplanowanie odpowiednich narzędzi wspierających rozwój innowacji, dopasowanych do uwarunkowań krajowych ma kluczowe znaczenie dla zwiększenia skuteczności krajowego ekosystemu innowacji.

### 1.1. Kontekst programu

Zgodnie z polityką Unii Europejskiej, transformacja cyfrowa i rozwój nowoczesnych technologii są kluczowe dla wzmacniania przedsiębiorczości i konkurencyjności gospodarki, przy jednoczesnym zapewnieniu bezpiecznego rozwoju cyfrowego państw członkowskich. Program „Droga ku cyfrowej dekadzie”<sup>1</sup> wyznacza cele, takie jak zwiększenie poziomu cyfryzacji w sektorze biznesowym i publicznym oraz rozwój umiejętności cyfrowych do 2030 roku. W tym kontekście szczególną uwagę zwraca się na wsparcie MŚP umożliwiając im łatwiejszy dostęp do zaawansowanych technologii. Dzięki temu przedsiębiorstwa będą mogły skuteczniej wdrażać innowacje, zwiększać efektywność oraz lepiej odpowiadać na wyzwania transformacji cyfrowej.

Warto podkreślić, że jednym z kluczowych celów programu jest zwiększenie wykorzystania sztucznej inteligencji przez przedsiębiorstwa w Polsce z obecnego poziomu 2,89% do 10% w 2030 roku, co jest szczególnie istotne w kontekście stosunkowo niskiego poziomu cyfryzacji polskiego sektora MŚP. Z jednej strony, inwestycje w obszary związane z technologiami cyfrowymi są powszechne wśród MŚP, z drugiej strony ograniczają się głównie do wdrażania podstawowych rozwiązań cyfrowych wspierających codzienne zadania. Implementacja technologii na ogół jest fragmentaryczna, koncentruje się tylko na określonych obszarach działalności biznesowej.

Ponadto firmy zazwyczaj nie mają zmapowanych procesów oraz nie zbierają/ porządkują danych, które to działania stanowią punkt wyjścia do wdrażania rozwiązań AI. Brak zmapowanych procesów w firmie uniemożliwia identyfikację obszarów do optymalizacji przy użyciu AI, natomiast brak zebranych/ uporządkowanych danych uniemożliwia proces wdrożenia AI, ponieważ fundamentem

---

<sup>1</sup> <https://digital-strategy.ec.europa.eu/pl/policies/europes-digital-decade>

modelu AI są dobrej jakości dane o dużym wolumenie. Uporządkowanie procesów wewnętrznych w organizacji jest szczególnie trudne dla firm rosnących. Dodatkowo, brak usystematyzowanej działalności wewnątrz wynika z tego, że firmy bardziej skupiają się na bieżącej działalności niż na aktywnym szukaniu szans do rozwoju.

Jednakże, obserwuje się rosnącą świadomość polskich przedsiębiorców konieczności transformacji cyfrowej. Z udostępnionego przez Ministerstwo Cyfryzacji raportu wynika, że sztuczna inteligencja jest obecnie wykorzystywana w 5,6% firm MŚP. W ciągu najbliższych lat wdrożenie AI planuje co 10 badane przedsiębiorstwo. Główną przyczyną, dla której wiele firm nie inwestuje w technologie cyfrowe, jest brak identyfikowanych potrzeb, co wskazało niemal 61% MŚP<sup>2</sup>.

Oprócz wskazanych powyżej wyzwań związanych z cyfryzacją, polski sektor MŚP zmagają się z dodatkowymi barierami wynikającymi z wczesnego etapu rozwoju rynku AI, co przekłada się na ograniczoną dostępność rzetelnych informacji. Firmy często nie są świadome potencjalnych korzyści biznesowych wynikających z zastosowania AI ani możliwości, jakie oferują konkretne rozwiązania. Przedsiębiorcy obawiają się złożoności i kosztów wdrożenia, a także niejasności regulacyjnych. Niski poziom wiedzy, brak dobrych przykładów rynkowych oraz ograniczony dostęp do wiarygodnych informacji dodatkowo osłabiają ich motywację inwestycyjną. Istotną przeszkodą pozostaje również niewystarczająca otwartość na zmiany, zarówno wśród zarządów, jak i pracowników, co w połączeniu z brakiem presji konkurencyjnej utrudnia transformację w kierunku wykorzystania nowoczesnych technologii. Z drugiej strony, unijne rozporządzenie AI Act wprowadza kompleksowe zasady dotyczące sztucznej inteligencji, klasyfikując systemy AI według poziomu ryzyka i nakładając określone obowiązki na ich twórców i odbiorców<sup>3</sup>. Dlatego też przy wdrażaniu rozwiązań opartych na AI kluczowa jest weryfikacja zgodności rozwiązania z zasadami zawartymi w AI Act.

W odpowiedzi na te wyzwania opracowaliśmy program wsparcia, który ułatwia przedsiębiorstwom wdrażanie AI poprzez dostarczanie niezbędnych narzędzi, wiedzy oraz przykładów dobrych praktyk.

## 2. Cel programu

Program ma na celu wsparcie przedsiębiorców w efektywnym wdrażaniu rozwiązań opartych na sztucznej inteligencji (AI), zwiększając ich wiedzę, kompetencje i gotowość technologiczną.

Program ma koncentrować się na pomocy MŚP w zmniejszeniu niepewności związanej z eksperymentowaniem w obszarze AI, tak aby firmy chętniej podejmowały się implementacji AI

---

<sup>2</sup> Ministerstwo Cyfryzacji; *W drodze ku doskonałości cyfrowej.*; dz.cyt.

<sup>3</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:32024R1689>

do działalności, dzięki czemu generowałyby przewagi konkurencyjne. Kluczowe jest, aby firmy były świadome potencjalnych ryzyk, kosztów oraz korzyści związanych z implementacją AI.

Szczególnie istotnymi obszarami są:

- zasoby ludzkie i kompetencje,
- dane: uporządkowane, o dużym wolumenie,
- zasoby techniczne,
- kwestie środowiskowe,
- wewnętrzna organizacja firmy: zmapowane i uporządkowane procesy biznesowe,
- zarządzanie zmianą w sposób zrównoważony.

### 3. Odbiorcy programu

Program skierowany jest do firm z sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, które posiadają pierwsze doświadczenia w zakresie wdrażania sztucznej inteligencji (AI) i aspirują do dalszego rozwoju w tym obszarze. Firmy te charakteryzuje chęć eksplorowania nowych możliwości technologicznych, jednak potrzebują wsparcia w rozwinięciu swojej wiedzy i umiejętności w tym obszarze.

### 4. Oczekiwana zmiana

Poprzez projektowany instrument dążymy do wprowadzenia zmiany na dwóch poziomach: gospodarki oraz firmy.

Poniżej prezentujemy tabelę z oczekiwaną zmianą w systemie:

**Tabela 1.** Oczekiwana zmiana na poziomie gospodarki oraz organizacji.

GOSPODARKA	
Z gospodarki, w której:	Na gospodarce, w której:
polskie MŚP nie wykorzystują technologii AI do poprawy konkurencyjności	AI jest wykorzystywana i generuje przewagi konkurencyjne wśród MŚP
	zwiększa się udział polskich MŚP w sektorze wiedzochłonnym
	kompetencje na rynku pracy zmieniają się w kierunku rozwijania umiejętności związanych z technologią AI, zarówno w zakresie jej

	wykorzystywania w codziennej pracy, jak i projektowania, wdrażania oraz zarządzania rozwiązaniami opartymi na sztucznej inteligencji (reskilling)
<b>ORGANIZACJA</b>	
Z firmy, która:	Na firmę, która:
ma obawy, wątpliwości związane z eksperymentowaniem. Trudno jest jej oszacować koszty (nie wie, jakiego rodzaju infrastrukturę potrzebuje, jaki będzie jej koszt)	zna wartość i szanse na wykorzystywanie AI. Zna wymierną korzyść z eksperymentowania i ponosi koszt eksperymentów
nie wie, czym jest AI w aspekcie prawnym i operacyjnym w organizacji	ma świadomość ryzyk, skutków, możliwości i ograniczeń AI, co sprawia, że podejmuje świadomą decyzję o wdrożeniu AI
ma trudność z rozróżnieniem, które źródła wiedzy są wiarygodne w kontekście AI	ma wiedzę, gdzie poszukiwać wiarygodnych informacji
mierzy się z brakiem kompetencji w obszarze AI	ma dostęp do osób, które mają kompetencje we wdrożeniach AI w procesach biznesowych

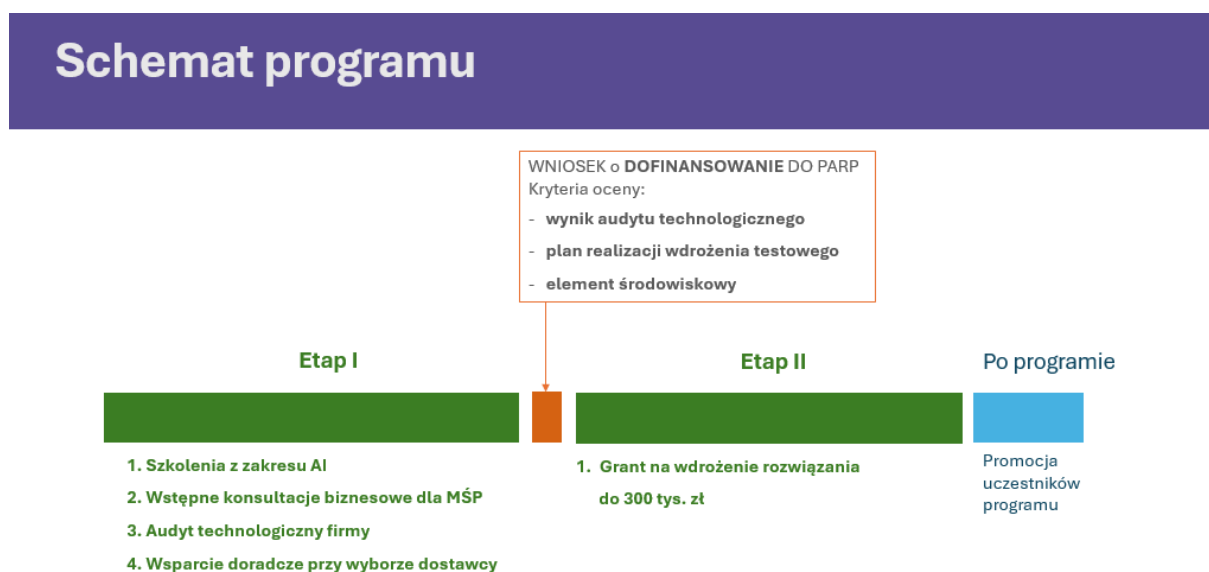
Źródło: opracowanie własne.

## 5. Opis programu wsparcia

### 5.1. Zakres wsparcia w programie

Planowane w pilotażu wsparcie będzie składało się z pięciu kluczowych elementów, podzielonych na dwa etapy. Pierwszy etap to faza szkoleniowo-doradcza, natomiast drugi etap obejmie wsparcie na wdrożenie testowe AI.

Rysunek 1. Schemat programu.



Źródło: opracowanie własne.

### I ETAP

Celem I etapu będzie przygotowanie przedsiębiorców do świadomego i efektywnego wdrożenia technologii AI, poprzez dostarczenie wiedzy o korzyściach, kosztach i zastosowaniach AI, a także umożliwienie oceny potencjału tej technologii w ich firmach. Szacowany czas trwania I etapu to 3-6 miesięcy.

**Proces naboru firm do programu** – program skierowany jest do firm, które mają potencjał i przygotowanie do wdrożenia technologii AI. Firmy w szczególności powinny:

- 1. Mieć pomysł na wdrożenie** – na jakie konkretne wyzwanie technologiczne pomysł odpowiada oraz czy jego realizacja jest wykonalna i potencjalnie innowacyjna.
- 2. Umieć zidentyfikować korzyści biznesowe** – jakie efekty (np. poprawa efektywności, optymalizacja kosztów, wzrost konkurencyjności) mogą zostać osiągnięte dzięki realizacji projektu.

**3. Posiść potencjał do wdrożenia** – stopień przygotowania firmy do wdrożenia AI. Uwzględnione zostaną poziom cyfryzacji przedsiębiorstwa, dostępne zasoby technologiczne i kapitał ludzki (oddelegowany zespół do realizacji projektu) oraz wcześniejsze doświadczenia firmy z wdrożeniami rozwiązań AI lub innych technologii cyfrowych.

#### 1. Szkolenia z zakresu AI

Firmy zakwalifikowane do programu, będą uczestniczyć w kompleksowych szkoleniach dostosowanych do ich potrzeb, których celem jest budowanie wiedzy i umiejętności w organizacji. Ich zakres obejmuje wiedzę w kontekście przykładowych wdrożeń AI w innych firmach, możliwości zastosowania AI, wiedzę o korzyściach i kosztach wdrożenia. W programie szkoleń znajdują się:

- **Wiedza techniczna i procesowa:** specyfika rozwiązań AI, ich koszty, korzyści oraz potencjalne przypadki użycia.
- **Zagadnienia strategiczne:** dla kadry zarządzającej przewidziane będą moduły związane z zarządzaniem zmianą i integracją AI w strategii firmy.
- **Elementy środowiskowe:** uczestnicy zdobędą podstawową wiedzę o wpływie AI na środowisko, w tym o emisji CO<sub>2</sub>, zużyciu energii, wyborze ekologicznych dostawców usług (np. chmurowych) oraz optymalizacji procesów.

Szkolenia pozwolą zaangażowanym zespołom zrozumieć zarówno techniczne, jak i organizacyjne aspekty wdrażania AI.

Działania szkoleniowe stanowią uzupełnienie dalszych kroków wsparcia przewidzianego w I etapie i mogą być realizowane w różnym czasie jego trwania.

#### 2. Wstępne konsultacje biznesowe

Konsultacje biznesowe odbędą się w formie warsztatu czy kilkugodzinnej konsultacji/serii spotkań, których celem będzie dokonanie wstępnej oceny potencjału firmy do wdrożenia AI. Warunkiem udziału będzie przedstawienie przez firmę próbki danych, na podstawie której eksperci dokonają oceny możliwości zastosowania sztucznej inteligencji. Wstępne konsultacje obejmą również analizę testu poziomującego dojrzałość cyfrową (do wykorzystania testy już dostępne, np.: Test Dojrzałości Cyfrowej PFR, ADMA, DMA<sup>4</sup>). Zakończą się one podsumowaniem, zawierającym wnioski dotyczące

---

<sup>4</sup> Przykładowe testy diagnozujące dojrzałość cyfrową organizacji:  
<https://pfr.pl/cyfrowa-wyprawka-dla-firm-test-dojrzalosci-cyfrowej>  
<https://przemyslprzyszlosci.gov.pl/skaner-adma-opis/>  
[https://digitalmaturity.org/register/?mepr-unauth-page=67&redirect\\_to=%2Fassessment%2F](https://digitalmaturity.org/register/?mepr-unauth-page=67&redirect_to=%2Fassessment%2F)



potencjału wdrożeniowego: firmy o wystarczającym potencjale przechodzą do kolejnego kroku – audytu technologicznego. Firmy, które zakończą udział w programie otrzymają rekomendacje, jakie działania powinny podjąć, aby przygotować się do wdrożeń AI w przyszłości oraz propozycje dalszego wsparcia w rozwoju cyfrowym firmy.

### 3. **Audyt technologiczny**

Po zakończeniu wstępnych konsultacji biznesowych, firmy z pozytywną rekomendacją, przejdą do etapu audytu. Audyt to szczegółowa analiza procesów i zasobów firmy, która obejmuje:

- pogłębioną ocenę dojrzałości cyfrowej organizacji,
- diagnozę istniejących procesów, struktur i jakości danych,
- identyfikację ryzyk prawnych, technologicznych i organizacyjnych związanych z wdrożeniem AI,
- analizę aspektów środowiskowych, w tym efektywności energetycznej, zarządzania energią, oraz potencjalnej emisyjności planowanych do wdrożenia rozwiązań.

### 4. **Wsparcie doradcze w wyborze dostawcy**

Eksperti pomogą we wstępnych rozmowach z potencjalnymi dostawcami np. w zakresie analizy ofert, opisu zakresu zamówienia, wymogów dot. dostawcy).

#### Produkty I etapu:

→ [raport z audytu technologicznego](#)

Raport powinien zawierać: ocenę dojrzałości cyfrowej, diagnozę procesów, struktur oraz jakości danych, identyfikację ryzyk, ocenę kontekstu prawnego (data governance, bezpieczeństwo rozwiązania względem rozporządzenia AI Act, analiza aspektów środowiskowych – tj. efektywność energetyczna, zarządzanie energią, oraz emisyjność procesów) oraz rekomendacje dot. wdrożenia wraz ze wskazaniem obszarów do wdrożenia AI.

→ [plan wdrożenia testowego technologii AI](#)

Plan realizacji powinien obejmować: szczegółowy budżet, harmonogram, kamienie milowe, listę potencjalnych dostawców rozwiązania, plan zarządzania ryzykiem i zgodności z regulacjami, opracowane zasady zarządzania zmianą oraz plan zarządzania danymi.

## II ETAP

Celem II etapu jest wsparcie firm w testowym wdrożeniu AI. Projekty finansowane w ramach II etapu mogą trwać do 12 miesięcy.

### Proces składania wniosków o dofinansowanie

Firmy będą składać wniosek o dofinansowanie do PARP. We wniosku ocenie będą podlegać informacje z produktów z I etapu, czyli raport z audytu technologicznego i plan wdrożenia testowego technologii AI oraz spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, w tym element środowiskowy (np. energooszczędność rozwiązania, oszczędność wody oraz minimalizowanie emisji dwutlenku węgla poprzez np.: ekologiczność oprogramowania/cyfrowy ślad węglowy rozwiązania, efektywność kodu, ekologiczność dostawców chmurowych). Proces oceny będzie przeprowadzony przez PARP.

#### 1. Grant na wdrożenie technologii

Ten krok obejmie realizację wdrożenia rekomendowanego rozwiązania technologicznego, na które przedsiębiorstwo może uzyskać grant w wysokości do 300 tys. zł, przy czym wsparcie może wynieść maksymalnie do 70% wartości kosztów kwalifikowanych w projekcie.

Rekomenduje się, aby dostawca usług zrealizował również szkolenia technologiczne oraz zapewnił kompleksową obsługę procesu wdrożeniowego. Powinno to objąć zarówno przygotowanie, jak i przeprowadzenie działań niezbędnych do skutecznego zastosowania technologii w przedsiębiorstwie. Z przeprowadzonych badań wynika, że kompleksowa realizacja wdrożenia ze strony dostawców wpisuje się w specyfikę tych projektów.

Koszty kwalifikowane obejmą:

- koszty wartości niematerialnych i prawnych, w szczególności licencje roczne lub miesięczne (do 12 miesięcy),
- subskrypcje,
- niskocenne środki trwałe,
- koszty usług niezbędnych do wdrożenia,
- koszty usług doradczych (usługi w zakresie cyberbezpieczeństwa, RODO oraz usługi doradcze czy szkoleniowe wynikające z audytu technologicznego).

## Produkty II etapu:

- wdrożone i wykorzystywane rozwiązanie
- podsumowanie z realizacji wdrożenia

Przy formalnym rozliczeniu projektu przedsiębiorstwo powinno dostarczyć raport z realizacji wdrożenia, w tym praktycznego zastosowania rozwiązania objętego projektem. Raport powinien obejmować ocenę wdrożenia testowego i rekomendację do pełnego wdrożenia lub modyfikacji rozwiązania z perspektywy przedsiębiorstwa oraz przygotowane studium przypadku. Należy doprecyzować

w konkursie ideę raportu z wdrożenia tak, aby było jasne, co przedsiębiorca powinien przedstawić do formalnego rozliczenia projektu, a co będzie badane na etapie ewaluacji programu (np. analiza ROI, kosztów operacyjnych, wpływu środowiskowego).

Przygotowane przez firmę studium przypadku będzie wykorzystywane w działaniach promujących uczestników programu. Celem tych działań jest szerzenie wiedzy na temat sztucznej inteligencji poprzez przedstawienie praktycznego zastosowania oferowanych rozwiązań oraz zilustrowanie potencjalnych korzyści wynikających z ich wdrożenia.

### 1.2. Formuła programu

Program może zostać wdrożony w następujących wariantach. Wariantowość dotyczy różnych sposobów podejścia do realizacji etapu I:

#### **I WARIANT: Zaangażowanie operatora – etap I wdrażany przez operatorów wybranych w konkursie**

##### Szczegółowy przebieg I etapu we współpracy z operatorem:

1. **Wybór operatora przez PARP** – ogłoszenie konkursu na wybór operatora lub wykonawcy odpowiedzialnego za realizację wsparcia w ramach I etapu programu. W tym wariantcie planowany jest wybór czterech operatorów (jeden operator może maksymalnie udzielić wsparcia 10 firmom).
2. **Proces naboru firm do programu przez operatora** - zgłoszenia przedsiębiorstw będą oceniane przez operatorów. Szczegółowy przebieg oceny zostanie zaproponowany przez operatora i ustalony z PARP, natomiast powinien uwzględniać następujące elementy:
  - Ocena będzie odbywać się w systemie rankingowym – firmy są punktowane w każdym z kryteriów. Do I etapu programu przejdzie 40 najwyżej ocenionych przedsiębiorstw.
  - Kryteria oceny:

- **Pomysł na wdrożenie** – przedmiotem oceny będzie jakość i spójność pomysłu na wdrożenie technologii AI w firmie. Analizowane będzie, na jakie konkretne wyzwania technologiczne pomysł odpowiada oraz czy jego realizacja jest wykonalna i potencjalnie innowacyjna.
- **Korzyść biznesowa** – przedmiotem oceny będzie przedstawienie przez firmę potencjalnych korzyści wynikających z wdrożenia AI. Sprawdzana będzie świadomość, jakie efekty (np. poprawa efektywności, optymalizacja kosztów, wzrost konkurencyjności) mogą zostać osiągnięte dzięki realizacji projektu.
- **Potencjał do wdrożenia** – analizie będzie podlegał stopień przygotowania firmy do wdrożenia AI. Uwzględnione zostaną poziom cyfryzacji przedsiębiorstwa, dostępne zasoby technologiczne i kapitał ludzki (oddelegowany zespół do realizacji projektu) oraz wcześniejsze doświadczenia firmy z wdrożeniami rozwiązań AI lub innych technologii cyfrowych.

3. **Realizacja usług przewidzianych w I etapie przez operatora** (organizacja szkoleń z zakresu AI, prowadzenie wstępnych konsultacji biznesowych, przeprowadzenie selekcji firm po wstępnych konsultacjach biznesowych, przeprowadzenie audytów technologicznych, opracowanie planów wdrożeń testowych dla zakwalifikowanych firm). Etap wstępnych konsultacji biznesowych oraz audyt technologiczny będzie służył selekcji firm, które będą gotowe do ubiegania się o grant.

## **II WARIANT: Współpraca z EDIH-ami w realizacji Etapu I**

Wariant ten zakłada realizację programu w dwóch etapach, z czego I etap zostanie przeprowadzony we współpracy z ośrodkami wsparcia cyfrowego przedsiębiorców – Europejskimi Hubami Innowacji Cyfrowych (sieć EDIH), co potencjalnie umożliwi wykorzystanie istniejących zasobów i doświadczenia tych podmiotów w zakresie szkoleń, doradztwa i wdrożeń AI. Wariant współpracy z EDIH-ami wymaga szczegółowej analizy ich potencjału, elastyczności oraz zgodności oferty z zakresem zadań kluczowych dla MŚP w procesie wdrażania AI. Jednocześnie może stanowić uproszczoną ścieżkę realizacji programu, pod warunkiem dostosowania ich działań do wypracowanych standardów. Wariant ten może ułatwić skalowanie programu na kolejnych etapach.

## Kluczowe założenia do opracowania oraz zweryfikowania:

### 1. Zakres działań i rola EDIH-ów:

- Zweryfikowanie, czy zakres oferty poszczególnych EDIH-ów odpowiada potrzebom zidentyfikowanym w Etapie I, pokrywającym się z problemami MŚP w zakresie wdrożeń AI (szkolenia, audyty, konsultacje, planowanie wdrożeń).
- Ocena poziomu zainteresowania EDIH-ów współpracą w ramach programu.
- Weryfikacja gotowości EDIH-ów do modyfikacji oferty w celu dostosowania jej do założeń Etapu I.

### 1.3. Przewidziany budżet w programie

I etap (wariant I z operatorem): 800 tys. zł na operatora. W programie przewidzianych jest czterech operatorów, czyli w sumie 3,2 mln zł.

II etap maksymalna alokacja to 12 mln zł (szacunek wynika z założenia, że w II etapie 40 firm uzyska dofinansowanie po maksymalnie 300 tys zł).

### 5.4. Uwarunkowania zewnętrzne/ zidentyfikowane ryzyka w projekcie

1. Potencjalny konflikt interesów w realizacji zadań audytu w I etapie i wdrożenia technologii AI w II etapie programu przez ten sam podmiot.

Łączenie funkcji audytora oraz podmiotu odpowiedzialnego za wdrożenie rozwiązań w przypadku jednego projektu niesie za sobą ryzyko wystąpienia konfliktu interesów. Taka sytuacja może prowadzić do działań bardziej ukierunkowanych na korzyści podmiotu realizującego audyt i wdrożenie, niż na rzeczywiste potrzeby przedsiębiorcy. Ponadto, łączenie tych ról z jednej strony zwiększa asymetrię informacji, ponieważ to wykonawca ma przewagę informacyjną nad konkretną firmą. Z drugiej strony angażowanie tego samego podmiotu na etapie tworzenia planu realizacji wdrożenia może przynieść korzyści, ponieważ dobrze zrozumiane potrzeby przedsiębiorstwa zwiększają szanse na zaproponowanie rozwiązań, które są praktyczne, adekwatne i możliwe do skutecznego wdrożenia. W miarę możliwości, sugerujemy rozdzielność funkcji audytora i dostawcy usług.

2. Ryzyko związane z zakończeniem projektu a zapewnieniem trwałości rezultatów

Ze względu na eksperymentalny charakter projektów z obszaru AI, które często wiążą się z wysokim ryzykiem technologicznym i biznesowym, uwzględnienie nadmiernych wymagań wobec

przedsiębiorców w zakresie długoterminowej trwałości może być problematyczne. Konieczne jest elastyczne podejście do oceny wymogów dotyczących spełnienia efektów trwałości realizowanych projektów. Dlatego proponujemy utrzymanie trwałości w okresie 36 miesięcy po zakończeniu projektu. Pozwoli to jednocześnie na uniknięcie sytuacji, w której firmy zupełnie zaniechają wdrożenia rozwiązania.

### 3. Rozliczenie kosztów kwalifikowanych – zastosowanie kwot ryczałtowych za usługi

Jedną z propozycji formy rozliczania kosztów przewidzianych w programie jest zastosowanie kwot ryczałtowych. Jednakże zastosowanie ryczałtu wiąże się również z pewnymi ryzykami, które należy wziąć pod uwagę. Po stronie PARP może pojawić się wyzwanie związane z wiarygodnością wycen dla zakresu usług realizowanych w drugim etapie projektu. Przy ograniczonej możliwości weryfikacji faktycznych kosztów istnieje ryzyko, że ryczałtowe kwoty nie będą w pełni odzwierciedlały rzeczywistej wartości dostarczanych usług (istnieje ryzyko zawyżania cen usług do maksymalnych wartości). Dodatkowo, rynek AI jest wciąż młody, a liczba dostępnych ekspertów w tej dziedzinie jest ograniczona. Ponadto, przy zmiennych warunkach technologicznych przyjęcie i zatwierdzenie kwot ograniczy zmiany na etapie projektu. Warto jednak podkreślić, że korzyścią zastosowania kwot ryczałtowych za usługi jest łatwość w ich rozliczaniu.

### 5.5. Zaangażowanie kluczowych ekspertów w procesie wsparcia we wdrażaniu AI

Z uwagi na wczesny etap rozwoju rynku AI, liczba dostępnych ekspertów posiadających wymagane doświadczenie jest ograniczona, co stanowi wyzwanie zarówno w ich pozyskaniu, jak i weryfikacji kompetencji. Na jednym z warsztatów poświęciliśmy część dyskusji omówieniu kluczowych ekspertów niezbędnych do realizacji programu, wymaganych kompetencji oraz sposobów ich weryfikacji. Poniżej przedstawiamy zestawienie ekspertów, którzy będą zaangażowani w poszczególne etapy realizacji programu:

**Tabela 2.** Zestawienie kluczowych ekspertów w procesie wsparcia we wdrażaniu AI.

<b>Ekspert</b>	<b>Wymagane kompetencje</b>	<b>Weryfikacja kompetencji</b>
Ekspert technologiczny	<ul style="list-style-type: none"> <li>- znajomość trendów technologicznych AI,</li> <li>- doświadczenie w przeprowadzaniu transformacji cyfrowej,</li> <li>- znajomość dobrych praktyk zarządzania danymi,</li> <li>- znajomość narzędzi oceny dojrzałości.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- min. 3 wdrożenia AI w ostatnich 2 latach,</li> <li>- referencje od klientów.</li> </ul>

Ekspert finansowy	<ul style="list-style-type: none"> <li>- umiejętność przeprowadzania analizy finansowej projektów transformacji cyfrowej,</li> <li>- doświadczenie w doradztwie biznesowym,</li> <li>- znajomość specyfiki firm produkcyjnych/usługowych,</li> <li>- umiejętność przeprowadzenia oceny efektywności kosztowej wdrożeń.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- osiągnięte wyniki biznesowe,</li> <li>- referencje od klientów.</li> </ul>
Data scientist	<ul style="list-style-type: none"> <li>- umiejętność zaawansowanej analizy danych i modelowania,</li> <li>- umiejętność projektowania i wdrażania rozwiązań AI.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- min. 2 lata doświadczenia w realizacji projektów AI,</li> <li>- portfolio wdrożeń AI z mierzalnymi efektami,</li> <li>- referencje od klientów.</li> </ul>
AI Strateg	<ul style="list-style-type: none"> <li>- znajomość ekosystemu AI i dostępnych rozwiązań,</li> <li>- umiejętność łączenia potrzeb biznesowych z technologią,</li> <li>- znajomość trendów rynkowych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- min 3 opracowane strategie transformacji cyfrowej z wykorzystaniem AI,</li> <li>- portfolio wdrożeń AI z mierzalnymi efektami.</li> </ul>
Prawnik	<ul style="list-style-type: none"> <li>- specjalizacja w prawie nowych technologii i danych,</li> <li>- znajomość RODO, Aktu o AI, regulacji sektorowych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- doświadczenie w analizach branżowych,</li> <li>- certyfikaty w zakresie cyberbezpieczeństwa,</li> <li>- realizacja 4-6 analiz w zakresie wdrożeń AI w ostatnich 2 latach.</li> </ul>
Ekspert ds. Etyki AI	<ul style="list-style-type: none"> <li>- znajomość zasad odpowiedzialnego wykorzystywania AI,</li> <li>- umiejętność dokonania oceny wpływu społecznego/środowiskowego AI,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- doświadczenie w dokonywaniu oceny wpływu AI na środowisko/ społeczeństwo,</li> <li>- udział w komitetach ds. etyki AI,</li> <li>- publikacje specjalistyczne w zakresie AI.</li> </ul>

Źródło: Opracowanie własne.

## 5.6. Promocja programu

Celem jest opracowanie prostych, przekonujących i zrozumiałych komunikatów, które zachęcą przedsiębiorców do podjęcia działań w kierunku wdrożenia AI. Przekaz ma na celu ukazanie, że inwestycja w AI jest opłacalna, wykonalna, a korzyści z automatyzacji procesów przewyższają związane z nią ryzyka. Zatem przekaz dla MŚP powinien koncentrować się na korzyściach, jakie niesie ze sobą program, jednocześnie odpowiadając na obawy związane z ryzykiem niepowodzenia eksperymentu oraz skomplikowanymi procedurami formalnymi. Główne elementy przekazu powinny obejmować:

- zmniejszenie ryzyka: program oferuje wysokie wsparcie finansowe, co pozwala zminimalizować ryzyko nieudanego wdrożenia.
- profesjonalne wsparcie: proces wdrożenia odbywa się we współpracy z ekspertami AI.
- korzyści w zakresie efektywności i optymalizacji: należy wyeksponować, że wdrożenie AI pozwala na przyspieszenie i automatyzację procesów, co może prowadzić do obniżenia kosztów operacyjnych i zwiększenia efektywności.
- transformacja cyfrowa jako konieczność: przemiany rynkowe wynikające z rozwoju cyfrowego są nieuniknione, dlatego aby odnaleźć się w tym otoczeniu, firmy muszą zaadaptować te technologie.

## 5.7. Ewaluacja programu

### I. Kryteria oceny i pytania badawcze:

Ewaluacja pilotażu obejmie ocenę jego efektów, która przeprowadzona zostanie przez pryzmat wskazanych poniżej kryteriów. Podstawą do dokonania oceny będzie uzyskanie odpowiedzi na przypisane poszczególnym kryteriom pytania badawcze.

**I kryterium: skuteczność**, rozumiana jako stopień realizacji zakładanych celów pilotażu w zakresie jego produktów oraz rezultatów. Skuteczność oceniana będzie w odniesieniu do bezpośrednich efektów programu oraz ich trwałości i wpływu na konkurencyjność beneficjentów.

- Ilu przedsiębiorców wdrożyło technologie AI w wyniku udziału w programie?
- Ile przedsiębiorców wykorzystuje wdrożone technologie AI w swojej praktyce biznesowej?
- Jaki jest wpływ wdrożonych technologii AI na konkurencyjność beneficjentów (tj. wyniki finansowe, sprawność procesów biznesowych)?
- Jakie technologie wdrażają MŚP? Czy są technologie, które lepiej się sprawdzają w działalności przedsiębiorstw (dają więcej korzyści biznesowych)?



- Wdrożenie technologii: czy wdrożone rozwiązania są skalowalne, czy beneficjenci dokonują ich modyfikacji, czy je rozwijają?
- Jakie czynniki wpływają na skuteczność i trwałość wdrożeń?
- W jakim stopniu udział w pilotażu przełożył się na rozwój kwalifikacji pracowników w zakresie wykorzystania technologii AI (*reskilling*)?

**II kryterium: użyteczność**, a więc dostosowanie efektów pilotażu do potrzeb i oczekiwań beneficjentów. Ocena użyteczności obejmie również kwestie związane z jakością współpracy z operatorami oraz jakością świadczonych przez nich usług wsparcia.

- Czy kryteria udziału w pilotażu były zrozumiałe dla przedsiębiorców?
- Czy beneficjenci zrealizowali założone cele biznesowe?
- Czy MŚP udało się uzyskać dostęp do rozwiązań, które odpowiadają na ich potrzeby?
- W jakim stopniu wstępna diagnoza dot. rekomendowanego kierunku rozwoju cyfrowego sprawdziła się? Czy założenia zostały zrealizowane w praktyce – podczas wdrożenia?

**III kryterium: adekwatność**, czyli ocena trafności założeń, na których oparta została teoria interwencji.

- Czy szkolenia i doradztwo dostarczane w ramach pilotażu pozwalają przełamać bariery MŚP związane z wdrażaniem AI?
- Czy informacje i rekomendacje wynikające z audytu przekładają się na skuteczne wdrożenie technologii AI?
- Czy plan realizacji wdrożenia testowego przekłada się na skuteczne wdrożenie technologii AI?
- Czy kryteria naboru pozwoliły wyselekcjonować przedsiębiorstwa o oczekiwanym poziomie zaawansowania cyfrowego?

**IV kryterium: efektywność**, czyli relacja kosztów wsparcia wobec uzyskanych dzięki wsparciu efektów.

- Czy koszty wdrożenia były adekwatne?
- Czy koszty przełożyły się na skuteczność wdrożenia?
- Czy koszty kwalifikowane pokrywają się z potrzebami finansowymi MŚP w zakresie realizacji wdrożenia testowego?

### Założenia metodologiczne:

Badanie obejmie część jakościową oraz ilościową. W części jakościowej przeprowadzone zostaną wywiady indywidualne z przedstawicielami departamentu wdrażającego PARP, operatorów, beneficjentów, dostawców technologii oraz ekspertami w dziedzinie biznesowych zastosowań AI.

Badanie ilościowe polegało będzie na ankietowaniu internetowym, które przeprowadzone zostanie na populacji beneficjentów pilotażu.

### Źródła danych:

Ewaluacja będzie opierać się na danych pochodzących ze źródeł zastanych oraz danych zgromadzonych metodami badawczymi.

Analiza źródeł zastanych obejmie sprawozdawczość oraz pozostałą dokumentację programu, w tym:

- sprawozdania operatorów,
- raporty z audytów technologicznych,
- umowy dofinansowania,
- dokumenty potwierdzające zakup technologii i licencji przez beneficjentów.

### Termin realizacji:

Raport ewaluacyjny zostanie opracowany w ciągu 12 miesięcy od zakończenia pilotażu (przyjęcia sprawozdań końcowych operatorów).

Beneficjenci objęci będą badaniem dwukrotnie – po około 6 i około 12 miesiącach od zakończenia udziału w programie.

## 6. Proces projektowy

### 6.1. Uczestnicy/czki procesu projektowego

Proces projektowy został przeprowadzony przez zespół projektowy Inno\_LAB. W skład głównego zespołu projektowego weszły następujące pracownice/y PARP:

- Dorota Węclawska – Departament Analiz i Strategii
- Karolina Drozdowicz – Departament Analiz i Strategii
- Sylwia Rink – Departament Analiz i Strategii
- Izabela Banaś – Departament Analiz i Strategii
- Maciej Szałaj – Departament Analiz i Strategii

- Magdalena Orłowska – Departament Usług Proinnowacyjnych
- Anna Biernacka-Błazejczyk - Departament Usług Proinnowacyjnych
- Jan Sudwoj - Departament Usług Proinnowacyjnych

## 6.2. Metodologia

Proces prowadzony był wg metodologii service design. Ten tryb pracy został przyjęty z uwagi na potrzebę zrozumienia potrzeb użytkowników docelowych.

Wybrana metoda pracy charakteryzuje się koncentracją na realnych potrzebach, bolączkach i wyzwaniach użytkowników. W podejściu praktykowanym w ramach Inno\_LAB jest ona zestawiana z pożądaną zmianą na poziomie gospodarki.

Rozpoznanie spektrum problemowego i jego zrozumienie jest punktem wyjścia do procesu wypracowywania rozwiązań. Prace projektowe odbywały się przede wszystkim w formule warsztatowej, dodatkowo miały miejsce spotkania robocze zespołu projektowego. Celem spotkań zespołu projektowego było analizowanie materiałów z przeprowadzonych badań i warsztatów, dopracowywanie rozwiązań projektowych oraz planowanie dalszych kroków w procesie.

Proces projektowy trwał około pięć miesięcy (lipiec-grudzień 2024).

Spotkania odbywały się w formule zarówno zdalnej z wykorzystaniem narzędzi Teams Mural i Miro, jak i w formie stacjonarnej.

Spotkanie i warsztaty, które odbywały się w ramach procesu, były facylitowane przez pracowników PARP (Dorota Węclawska) oraz wykonawcę zewnętrznego – firma EGO (Karolina Pawłowska, Bartosz Ledzion).

### 6.2.1. Wyzwanie wstępne

Punktem wyjścia do procesu było wyzwanie zgłoszone przez Departament Gospodarki Cyfrowej MRiT związane z obserwowaną w Polsce luką cyfrową. Stosunkowo niski poziom cyfryzacji jest przede wszystkim widoczny w sektorze polskich MŚP. Szczególnie niski odsetek dotyczy wykorzystywania AI w prowadzonej działalności. Z indeksu DESI wynikało, że w 2023 r. jedynie 3,7% przedsiębiorstw deklarowało wykorzystywanie technologii sztucznej inteligencji w prowadzonej działalności. W cel zadeklarowany przez Polskę do 2030 roku w dokumencie Cyfrowa Dekada wyniósł 10%.

Prace projektowe rozpoczęto od przeprowadzenia desk research. Kluczowe zagadnienia jakie zostały wytypowane do zbadania to:

- Kontekst prawny i przyjęta definicja
- Poziom cyfryzacji w sektorze MSP

- Wpływ AI na rynek pracy
- Wpływ AI na środowisko
- Bariery w procesie wdrażania AI w MŚP
- Korzyści płynące z wdrożenia AI
- Przegląd działań publicznych w kraju i zagranicą

### 6.2.2. Definiowanie problemu i kierunki projektowe

Wiedza zgromadzona podczas analiz desk resarch została następnie zaprezentowana i poddana pod dyskusje podczas spotkania strategicznego, które odbyło się 13.08.2024 roku.

W warsztacie uczestniczyli przedstawicielki/e :

- PFR (1os.)
- Ministerstwa Cyfryzacji (1 os.)
- Ministerstwa Rozwoju i Technologii (3 os)
- PARP

Łącznie w warsztacie udział wzięło 13 osób.

Na spotkaniu przedyskutowano:

- Działania podejmowane albo planowane w najbliższych miesiącach przez administrację publiczną w obszarze AI,
- Potrzeby MŚP,
- Zagrożenia i trudności.

Następnym krokiem było zaplanowanie dalszych prac w zespole projektowym. Spotkanie zespołu projektowego poświęcone temu tematowi odbyło się 20.08.2024 roku.

### 6.2.3. Badania jakościowe

Badania jakościowe rozpoczęto od spotkania zespołu projektowego 03.09.2024, na którym opracowano cele badawcze, określono grupy respondentów i zaplanowano sam proces badawczy.

Badania prowadzone były w formie indywidualnych wywiadów pogłębionych.

Badanie prowadzono we wrześniu 2024 r. Łącznie zrealizowano trzynaście wywiadów, w tym z:

- Ekspertami (3)
- Dostawcami technologii AI (3)
- Przedsiębiorcami (7)

Wywiady jakościowe były prowadzone z przedsiębiorcami reprezentującymi następujące profile działalności: usługi rozwojowe, finanse i ubezpieczenia, gastronomia, branża meblarska i produkcja opakowań.

Wiedza zgromadzona podczas badań pozwoliła zespołowi projektowemu na zdefiniowanie problemów, które mają zostać zaadresowane w programie oraz zmiany, która powinna zostać

w efekcie osiągnięta, jak również motywacji, potrzeb i barier potencjalnych odbiorców wsparcia.

Na tym etapie wskazano dwie potencjalne grupy odbiorców:

- polskie MŚP mające pierwsze doświadczenia z AI, które aspirują do dalszego rozwoju,
- polskie MŚP poszukujące rozwiązań AI do wykorzystania „punktowego”, firmy zainteresowane pierwszymi eksperymentami.

Materiał z badań został przeanalizowany przez zespół projektowy na trzech spotkaniach: 7, 14 i 16 października 2024 r.

#### 6.2.4. Prototypowanie

W ramach prac podczas warsztatu kreatywnego (23.10.2024) uczestnicy opracowali dwie wersje programu adresowane do ww. dwóch potencjalnych grup odbiorców.

W warsztacie wzięło udział 15 osób, w tym:

- 2 przedstawicieli EDIH'ów
- 2 dostawców
- 2 ekspertów w obszarze AI
- 2 przedsiębiorców

Na spotkaniach powarsztatowych (24 i 25.10) zespół projektowy nadał ostateczną formę prototypowi oraz zaplanował testy z ekspertkami/ami oraz użytkowniczkami/kami.

#### 6.2.5. Testowanie I

Pierwsza iteracja testów prowadzona była w okresie 28.10-15.11.2024. Plan testowania wraz ze scenariuszami wywiadów testujących opracowany został przez Zespół projektowy.

Testy były realizowane w formie zdalnych, indywidualnych wywiadów pogłębionych, w trakcie których respondenci zapoznawani byli z prototypem - prezentacją graficzną przedstawiającą ścieżkę programu.

Głównym celem etapu była weryfikacja formuły instrumentu wsparcia. Jednocześnie uzupełniano też informacje dot. specyficznych potrzeb oraz wyzwań stojących przed użytkowniczkami/ami.

W testach wzięło udział 10 osób w tym:

- 3 ekspertów w obszarze AI
- 5 przedsiębiorców
- 1 dostawca usług

Testy były prowadzone z przedsiębiorcami reprezentującymi następujące branże: motoryzacyjna, inżynieria sanitarna, nieruchomości oraz prawnicza.

Wnioski z pierwszej rundy testów zostały zebrane oraz przeanalizowane przez zespół projektowy na spotkaniu 18.11.2024.

#### Najważniejsze wnioski z pierwszej rundy testowania

- Połączenie elementów szkoleniowych, doradczych i finansowych tworzy spójną ścieżkę rozwoju, odpowiadając na różnorodne potrzeby firm.
- Szczególnie istotne jest objęcie wsparciem różnych poziomów organizacji. Program musi adresować potrzeby zarówno kadry zarządzającej, jak i pracowników operacyjnych, co zwiększa szanse na skuteczne wdrożenie.
- Konieczne jest precyzyjne określenie docelowego poziomu zaawansowania wspieranych projektów. Rozbieżne oceny adekwatności wsparcia finansowego wynikają głównie z różnych wyobrażeń o skali i złożoności wdrożeń.
- Koncepcja jednego eksperta łączącego wszystkie kompetencje okazała się nierealistyczna. Złożoność wdrożeń AI wymaga różnorodnych kompetencji, których nie można oczekiwać od pojedynczej osoby.
- Istnieje poważne ryzyko związane z jakością dostępnych ekspertów na rynku. Młody rynek AI charakteryzuje się dużą liczbą osób z powierzchowną wiedzą, przy jednoczesnym deficycie wykwalifikowanych ekspertów.
- Kluczowym elementem są koszty zespołu wdrożeniowego i ekspertów. Firmy potrzebują przede wszystkim finansowania specjalistów, w tym data scientists, oraz wsparcia w integracji systemów.
- Precyzyjne określenie rezultatów wdrożenia testowego: Każdy projekt powinien kończyć się konkretnym, działającym rozwiązaniem AI w wybranym obszarze, wraz z pełną dokumentacją techniczną i biznesową. Konieczne jest zdefiniowanie mierzalnych wskaźników sukcesu, specyficznych dla różnych typów wdrożeń (np. redukcja kosztów, poprawa jakości, automatyzacja procesów). System oceny powinien uwzględniać zarówno aspekty techniczne, jak i biznesowe wdrożenia.

#### 6.2.6. Prototypowanie II

W oparciu o wnioski z testowania, zaplanowana została druga faza prototypowania w formule warsztatu z ekspertami i potencjalnymi operatorami. Warsztat miał miejsce 20.11.2024.

W warsztacie, poza członkami Zespołu projektowego, wzięło udział sześć osób, w tym:

- Przedstawiciele EDIH (2)

- Eksperci wdrożeń AI (1)
- Przedstawiciele zespołu wdrożeniowego PARP (3)

W trakcie warsztatu pracowaliśmy nad takimi elementami prototypu jak:

- Mapowanie ekspertów i ich kompetencji
- Kryteria gotowości do udziału w programie
- Model wdrażania programu od strony PARP

Na podstawie prac uczestniczek/ów warsztatu, Zespół projektowy opracował podczas spotkania powarsztatowego (21.11.2024) drugą wersję prototypu, która stanowiła przedmiot drugiej iteracji testów.

Kluczowe zmiany w prototypie wypracowane z ekspertkami i przedstawicielami potencjalnych grup odbiorczyń/ów programu:

- Stworzono jedną szerszą grupę docelową: Firm z sektora MŚP, które są na etapie transformacji cyfrowej i mają wstępne wyobrażenie o korzyściach, jakie mogą osiągnąć dzięki wdrożeniu AI.
- Dla tej grupy stworzono jeden prototyp programu.
- Wartość grantu ustalono na 300 tys. zł.
- Uproszczono wachlarz oferowanych usług.
- Zrezygnowano z komponentu wsparcia w zarządzaniu zmianą.

#### 6.2.7. Testowanie II

Druga iteracja testów prowadzona była w okresie 22.11.-05.12.2024. Plan testowania wraz ze scenariuszami wywiadów testujących opracowany został przez Zespół projektowy.

Celem testów była weryfikacja poprawionej koncepcji instrumentu wsparcia.

Testowanie prowadzone było w formie zdalnych, indywidualnych wywiadów pogłębionych, w trakcie których respondenci zapoznawani byli z prototypem - prezentacją graficzną przedstawiającą schemat programu.

Testowanie koncentrowało się na weryfikacji poprawionych w trakcie warsztatu elementów prototypu.

W testach wzięło udział 7 osób, w tym:

- Potencjalni operatorzy (4)
- Dostawcy technologii (3)

Wyniki testowania zebrano i przeanalizowano podczas spotkań Zespołu projektowego w dniu 6.12.2024.

#### 6.2.8. Prototyp III: spis najważniejszych zmian po testach

- Zdecydowano się na skierowanie programu do firm bardziej zaawansowanych, mające doświadczenia w punktowym wdrożeniu prostych i bardziej skomplikowanych rozwiązań AI w ciągu ostatniego roku. Program zostanie wdrożony za ok. 1 rok, a już teraz bardzo popularne są działania skierowane do podmiotów początkujących w AI.
- Doprecyzowano system selekcji na I etapie: dwustopniowa selekcja obejmująca w pierwszym kroku pisemną aplikację, a następnie pogłębiony warsztat weryfikujący gotowość przedsiębiorstwa do wdrożenia AI.
- Podkreślenie roli wsparcia w wyborze dostawcy technologii.
- Zróżnicowanie poziomu dofinansowania między firmami mikro a małymi i średnimi.

#### 6.2.9. Planowanie wdrożenia

Warsztat wdrożeniowy odbył się 11.12.2024 roku. Poświęcony był ustaleniom dotyczącym formuły wdrożenia instrumentu, możliwym ryzykom z tym związanym oraz stworzono plan ewaluacji i promocji.

W warsztacie, poza członkami/-iniami zespołu projektowego, uczestniczyły 3 osoby z departamentu wdrożeniowego oraz jedna z DKM.

Kluczowe ustalenia na warsztacie:

- Zdecydowano, że w pierwszej kolejności będziemy próbować wdrażać schemat wdrożeniowy obejmujący współpracę z EDIH'ami. Taka decyzja była podyktowana tym, że byłby to schemat szybszy dla PARP (jeden konkurs zamiast dwóch oraz korzystanie z istniejącej oferty) i pozwalający na efekt synergii między działaniami. Pozwoli również na przetestowanie takiej formuły realizacji programu, czyli korzystania na I etapie z oferty zewnętrznej świadczonej przez instytucji, której rzetelność i jakość działania została potwierdzona poprzez wybór w innych konkursach.
- Doprecyzowano kwestie związane z katalogiem kosztów kwalifikowanych oraz z trwałością projektu.