

Rynek pracy, edukacja, kompetencje

**Aktualne trendy
i wyniki badań**

Luty 2022



O Raporcie

Raport, który oddajemy w Państwa ręce, jest kolejnym z serii raportów monitoringowych ogólnych, realizowanych w ramach usługi infobrokeringu na potrzeby Rady Programowej ds. Kompetencji. Raporty ukazują się w cyklu miesięcznym – niniejszy numer obejmuje okres sprawozdawczy od 27 stycznia do 28 lutego 2022 r. Przedstawiono w nim syntetyczne wyniki badań i analiz dotyczących polskiego i międzynarodowego rynku pracy, które ukazały się w wyżej wskazanym terminie.

Wykaz skrótów użytych w tekście:

- GUS** – Główny Urząd Statystyczny
- MRiT** – Ministerstwo Rozwoju i Technologii
- UE** – Unia Europejska
- UE-27** – państwa członkowskie Unii Europejskiej
- UE-19** – państwa strefy euro
- IT** – technologie informacyjne
- p.p.** – punkt procentowy
- r/r** – rok do roku
- m/m** – miesiąc do miesiąca
- kw/kw** – kwartał do kwartału
- r.ż.** – rok życia

Rynek pracy, edukacja, kompetencje. Aktualne trendy i wyniki badań

Raport przygotowany na zlecenie Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości przez Instytut Analiz Rynku Pracy Sp. z o.o., <https://iarp.edu.pl>.

Streszczenie

Raporty z cyklu „Rynek pracy, edukacja, kompetencje” mają przybliżyć czytelnikowi aktualną sytuację na polskim i międzynarodowym rynku pracy – przedstawiają najnowsze wyniki badań w tym zakresie oraz dominujące trendy.

- Z danych GUS wynika, że **stopa bezrobocia rejestrowanego w Polsce w styczniu 2022 r. wyniosła 5,5%**. W porównaniu z grudniem 2021 r. wartość wskaźnika wzrosła o 0,1 p.p., a r/r spadła o 1,0 p.p.
- **W końcu stycznia 2022 r. w urzędach pracy było zarejestrowanych 927,1 tys. bezrobotnych**, tj. o 31,9 tys. (3,6%) więcej niż miesiąc wcześniej¹ i o 163,3 tys. (15,0%) mniej niż w styczniu 2021 r.
- **W styczniu 2022 r. do urzędów pracy zgłoszono 115,77 tys. wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej**, tj. o 18,8 tys. ofert (19,4%) więcej niż w grudniu 2021 r. i o 14,3 tys. (14,1%) więcej r/r.
- Według danych GUS **przeciętne miesięczne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2022 r. wyniosło 6459,8 tys.** W porównaniu z grudniem 2021 r. było wyższe o 98,2 tys. osób i wyższe o 145,7 tys. osób niż rok wcześniej.
- **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem (brutto) w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2022 r. wyniosło 6064,24 zł.** W porównaniu z grudniem 2021 r. spadło o 8,7%, a r/r wzrosło o 9,5%.
- Według najbardziej aktualnych danych Eurostatu **stopa bezrobocia dla krajów członkowskich UE-27 w grudniu 2021 r. wyniosła 6,4%** (-0,1 p.p. m/m; -1,1 p.p. r/r), a **dla strefy euro (UE-19) – 7,0%** (-0,1 p.p. m/m; -1,2 p.p. r/r). Zgodnie z wyliczeniami Labour Force Survey **w tym czasie stopa bezrobocia w Polsce wyniosła 2,9%**² (-0,1 p.p. m/m, -0,5 p.p. r/r).

Przejdź do:

Rynek pracy w Polsce

Europejski rynek pracy

Przegląd badań, analiz oraz trendów na rynkach pracy

¹ Dane zostały uaktualnione w stosunku do wcześniej opublikowanych.

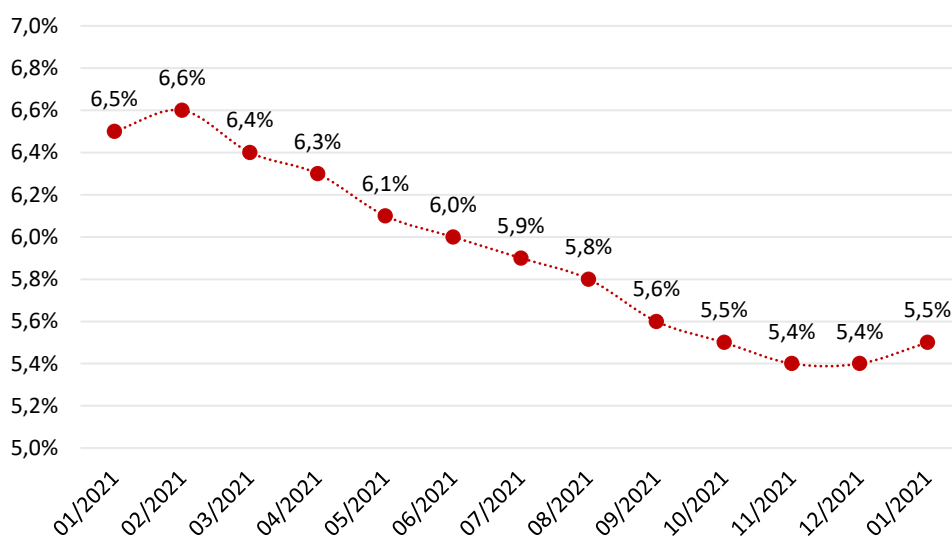
² Rozbieżność pomiędzy miesięczną wartością stopy bezrobocia na stronie Eurostatu a danymi dotyczącymi stopy bezrobocia rejestrowanego prezentowanymi na stronie GUS wynika z odmiennej metodologii zastosowanej przy gromadzeniu i opracowywaniu danych, w tym także z definicji osoby bezrobotnej. Badanie Eurostatu – Labour Force Survey (LFS), badanie GUS – Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL).

Rynek pracy w Polsce

Stopa bezrobocia rejestrowanego w Polsce w styczniu 2022 r. wyniosła **5,5%**

Według danych GUS stopa bezrobocia rejestrowanego w Polsce w styczniu 2022 r. wyniosła 5,5% i w porównaniu z poprzednim miesiącem wzrosła o 0,1 p.p., a w porównaniu ze styczniem 2021 r. była niższa o 1,0 p.p. (Wykres 1).

Wykres 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego w Polsce w okresie styczeń 2021 r. – styczeń 2022 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie bieżących danych **GUS**, data dostępu 28.02.2022.

W styczniu 2022 r. stopa bezrobocia wzrosła we wszystkich województwach i zależnie od regionu wahała się od 3,2 do 9,0%. Najwyższe wskaźniki odnotowano w województwach warmińsko-mazurskim (9,0%), podkarpackim (8,4%) i kujawsko-pomorskim (7,9%), natomiast najniższe – w wielkopolskim (3,2%), śląskim (4,3%) oraz małopolskim i mazowieckim (po 4,6%). W skali roku stopa bezrobocia spadła we wszystkich województwach, a najbardziej w warmińsko-mazurskim (o 1,7 p.p.) (Tabela 1).

W końcu stycznia 2022 r. w urzędach pracy było zarejestrowanych 927,1 tys. bezrobotnych. W porównaniu z grudniem 2021 r. ich liczba wzrosła o 31,9 tys., tj. o 3,6%, a w porównaniu ze styczniem 2021 r. spadła o 163,3 tys., tj. o 15,0% (Wykres 2). Wśród bezrobotnych przeważały kobiety – 496,0 tys. vs 431,2 tys. (Wykres 3).

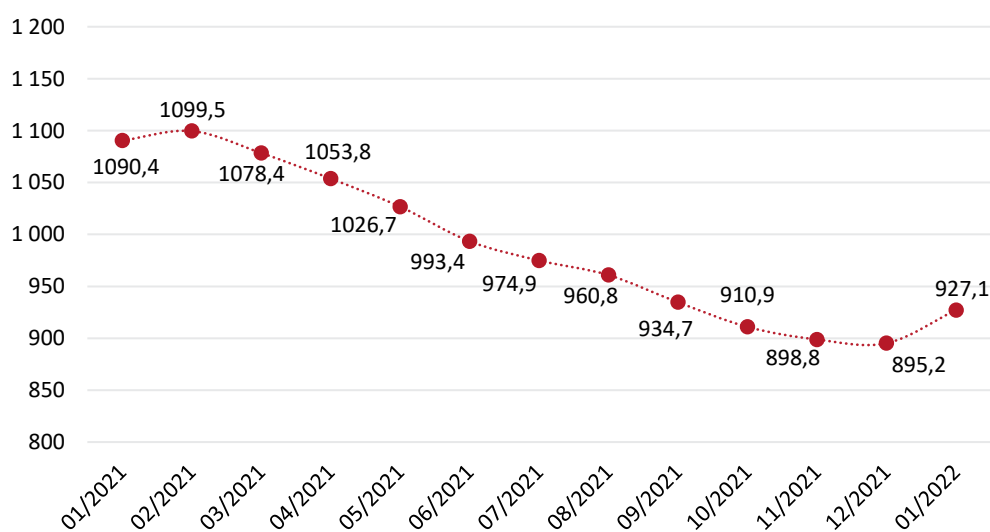
Na koniec stycznia 2022 r. najwięcej osób bezrobotnych zarejestrowano w województwie mazowieckim (133,5 tys.), a najmniej – w województwie lubuskim (18,8 tys.). Liczbę zarejestrowanych bezrobotnych w końcu stycznia 2022 r. według województw i płci przedstawia Tabela 2.

Tabela 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego w Polsce według województw w okresie styczeń 2021 r. – styczeń 2022 r.

Województwo	Stopa bezrobocia rejestrowanego, %												
	01/2021	02/2021	03/2021	04/2021	05/2021	06/2021	07/2021	08/2021	09/2021	10/2021	11/2021	12/2021	01/2022
dolnośląskie	5,8	5,9	5,8	5,7	5,6	5,4	5,3	5,2	5,0	4,9	4,8	4,8	4,9
kujawsko-pomorskie	9,4	9,4	9,2	8,9	8,7	8,4	8,2	8,1	7,9	7,7	7,6	7,7	7,9
lubelskie	8,5	8,5	8,3	8,1	8,0	7,7	7,6	7,5	7,3	7,1	7,1	7,2	7,4
lubuskie	6,6	6,6	6,3	6,1	5,9	5,8	5,6	5,5	5,2	5,0	4,9	4,9	5,0
łódzkie	6,4	6,5	6,5	6,4	6,3	6,1	6,1	6,0	5,9	5,8	5,7	5,6	5,8
małopolskie	5,6	5,6	5,5	5,4	5,2	5,0	4,9	4,9	4,8	4,6	4,6	4,5	4,6
mazowieckie	5,3	5,4	5,3	5,2	5,1	5,0	4,9	4,9	4,8	4,6	4,6	4,6	4,7
opolskie	7,3	7,3	7,0	6,8	6,6	6,5	6,4	6,3	6,1	6,0	5,9	6,0	6,2
podkarpackie	9,5	9,5	9,2	9,0	8,8	8,5	8,5	8,5	8,3	8,1	8,1	8,2	8,4
podlaskie	8,2	8,2	8,0	7,9	7,7	7,5	7,4	7,4	7,2	7,0	7,0	7,0	7,2
pomorskie	6,3	6,3	6,3	6,2	6,0	5,8	5,7	5,6	5,5	5,3	5,2	5,1	5,2
śląskie	5,2	5,2	5,2	5,1	5,0	4,8	4,8	4,7	4,5	4,4	4,3	4,2	4,3
świętokrzyskie	8,9	8,9	8,7	8,4	8,2	8,0	7,8	7,8	7,5	7,3	7,3	7,3	7,6
warmińsko-mazurskie	10,7	10,8	10,6	10,2	9,8	9,3	9,0	8,8	8,7	8,6	8,5	8,6	9,0
wielkopolskie	3,9	4,0	3,9	3,8	3,7	3,5	3,5	3,4	3,3	3,2	3,1	3,1	3,2
zachodniopomorskie	8,8	8,8	8,6	8,5	8,2	7,9	7,7	7,5	7,3	7,1	7,0	7,1	7,3

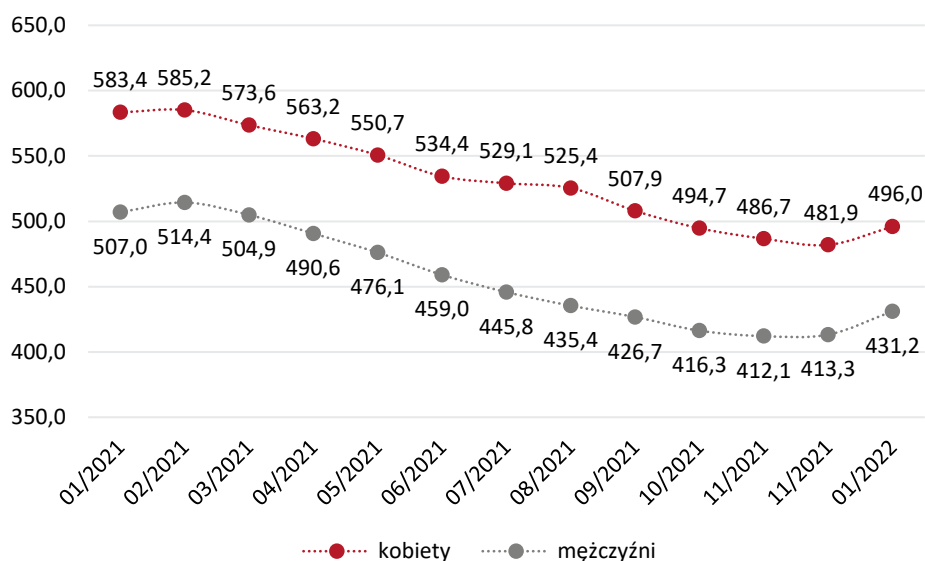
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS,
data dostępu 28.02.2022.

Wykres 2. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy w końcu miesiąca w Polsce w okresie styczeń 2021 r. – styczeń 2022 r. (tys.)



Źródło: opracowanie własne na podstawie bieżących danych GUS,
data dostępu 28.02.2022.

Wykres 3. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych według płci na koniec miesiąca w Polsce w okresie styczeń 2021 r. – styczeń 2022 r. (tys.)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS, data dostępu 28.02.2022.

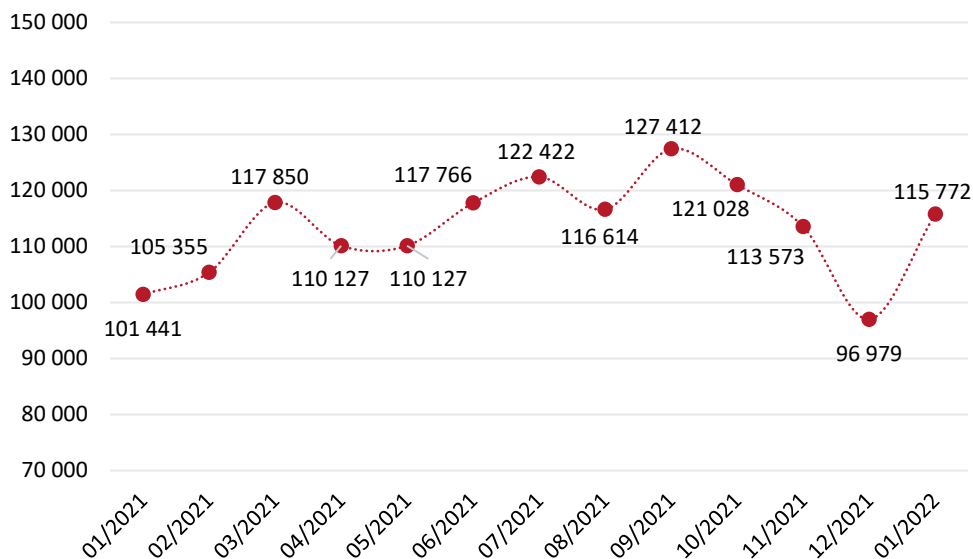
Tabela 2. Liczba osób bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy według województw (stan na koniec stycznia 2022 r.)

Województwo	ogółem	kobiety	w tym w wieku 18-24 lata	mężczyźni	w tym w wieku 18-24 lata
dolnośląskie	60 454	31 981	3 360	28 473	2 121
kujawsko-pomorskie	63 989	37 622	4 509	26 367	2 815
lubelskie	68 752	34 303	4 739	34 449	4 754
lubuskie	18 834	10 580	1 260	8 254	720
łódzkie	62 759	31 419	3 167	31 340	2 640
małopolskie	72 067	38 938	5 076	33 129	4 349
mazowieckie	133 497	67 015	7 180	66 482	6 856
opolskie	22 264	12 528	1 431	9 736	841
podkarpackie	79 529	41 955	5 201	37 574	5 037
podlaskie	34 774	15 881	2 015	18 893	2 016
pomorskie	49 157	29 433	3 910	19 724	2 233
śląskie	78 569	42 809	4 443	35 760	3 226
świętokrzyskie	39 820	20 517	2 545	19 303	2 320
warmińsko-mazurskie	45 107	25 059	3 398	20 048	2 096
wielkopolskie	52 288	30 757	4 137	21 531	2 551
zachodniopomorskie	45 252	25 162	2 697	20 090	1 674

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS, data dostępu 28.02.2022.

W styczniu 2022 r. do urzędów pracy zgłoszono 115,77 tys. wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej, tj. o 18,8 tys. ofert (19,4%) więcej niż w grudniu 2021 r. i o 14,3 tys. (14,1%) więcej r/r (Wykres 4).

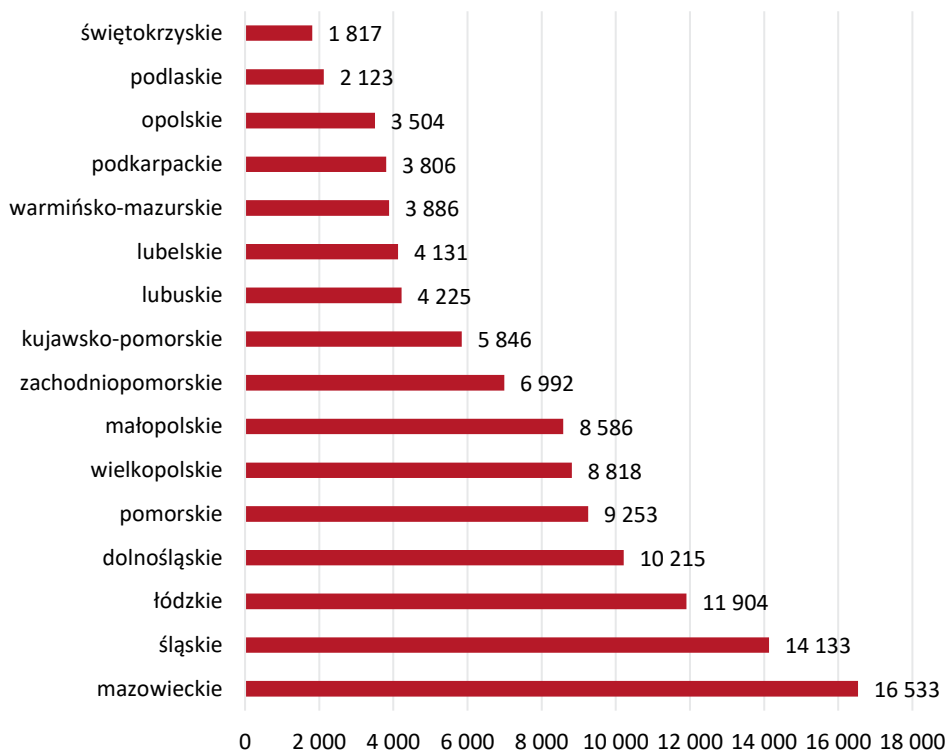
Wykres 4. Liczba wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej w Polsce w okresie styczeń 2021 r. – styczeń 2022 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych **GUS**, data dostępu 28.02.2022.

W styczniu 2022 r. najczęściej wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej zgłoszono w województwach: mazowieckim, śląskim i łódzkim, a najmniej w świętokrzyskim, podlaskim i opolskim (Wykres 5).

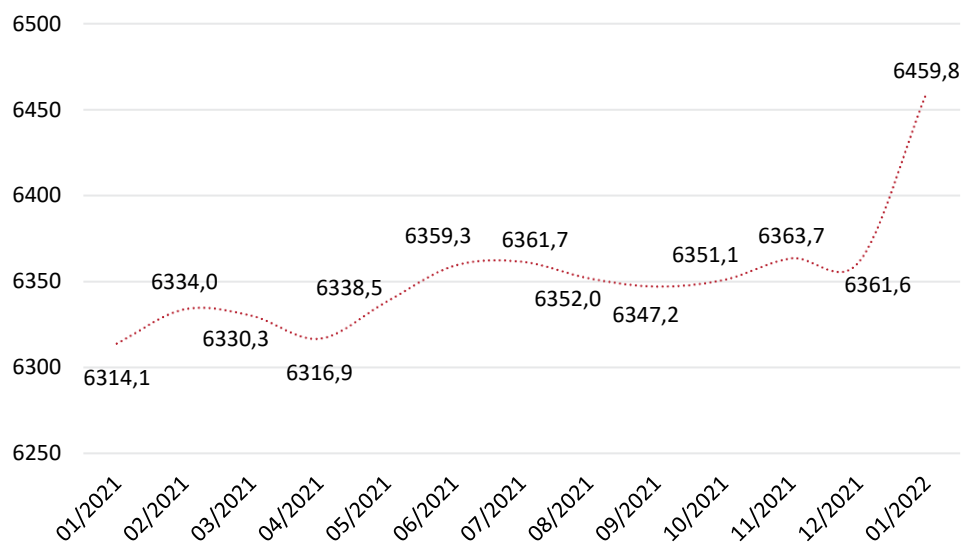
Wykres 5. Liczba wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej zgłoszonych w styczniu 2022 r. według województw



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych **GUS**, data dostępu 28.02.2022.

Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2022 r. wyniosło 6459,8 tys. osób i było wyższe o 98,2 tys. osób (1,5%) w porównaniu z grudniem 2021 r. i o 145,7 tys. (2,3%) r/r (Wykres 6).

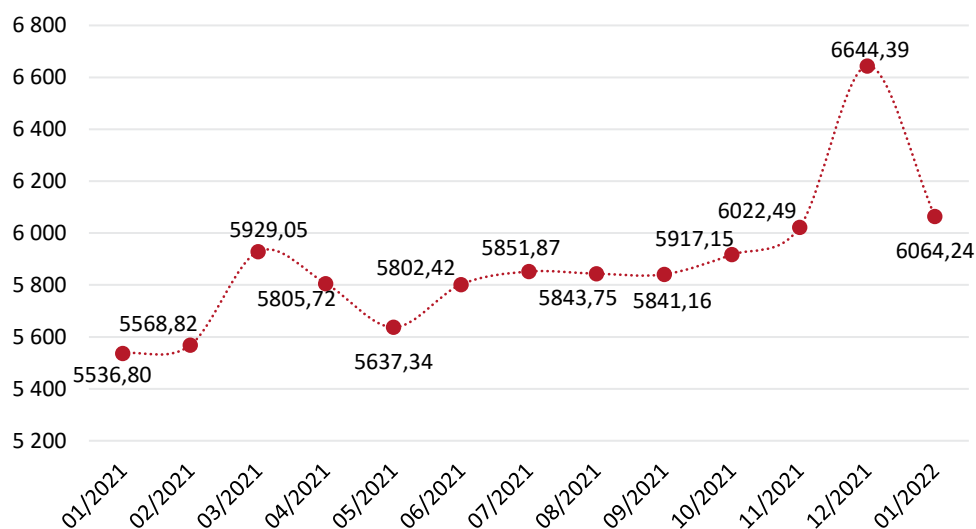
Wykres 6. Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w Polsce w okresie styczeń 2021 r. – styczeń 2022 r. (tys.)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych **GUS**, data dostępu 28.02.2022.

Z danych GUS wynika, że przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem (brutto) w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2022 r. wyniosło 6064,24 zł. W porównaniu z grudniem 2021 r. spadło o 8,7% i wzrosło o 9,5% r/r (Wykres 7).

Wykres 7. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie (brutto) w sektorze przedsiębiorstw w Polsce w okresie styczeń 2021 r. – styczeń 2022 r. (zł)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych **GUS**, data dostępu 28.02.2022.

Europejski rynek pracy

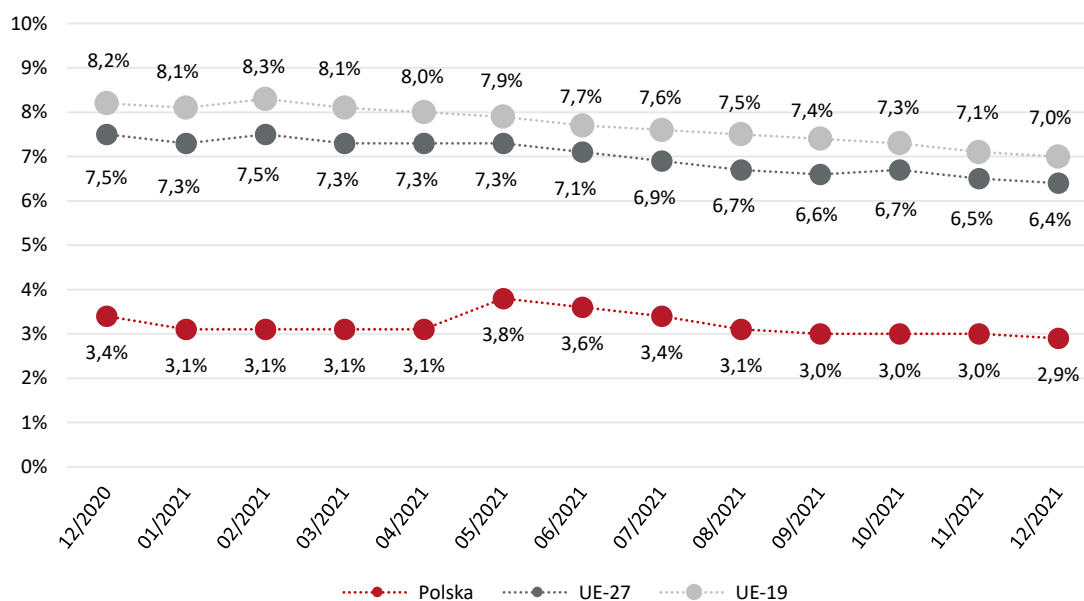
Stopa bezrobocia
w Unii Europejskiej
w grudniu 2021 r.
wyniosła **6,4%**

Według danych Eurostatu stopa bezrobocia dla krajów członkowskich UE-27 w grudniu 2021 r. wyniosła 6,4%, co oznacza spadek o 0,1 p.p. w porównaniu z poprzednim miesiącem i o 1,1 p.p. r/r

Natomiast stopa bezrobocia dla krajów strefy euro (UE-19) w grudniu 2021 r. wyniosła 7,0%, tj. o 0,1 p.p. mniej w porównaniu z listopadem 2021 r. oraz o 1,2 p.p. mniej niż w tym samym okresie rok wcześniej.

W Polsce w grudniu 2021 r. wartość wskaźnika stopy bezrobocia, liczona zgodnie z metodologią Eurostatu, wyniosła 2,9%, co oznacza spadek o 0,1 p.p. wobec poprzedniego miesiąca i spadek o 0,5 p.p. r/r (Wykres 8).

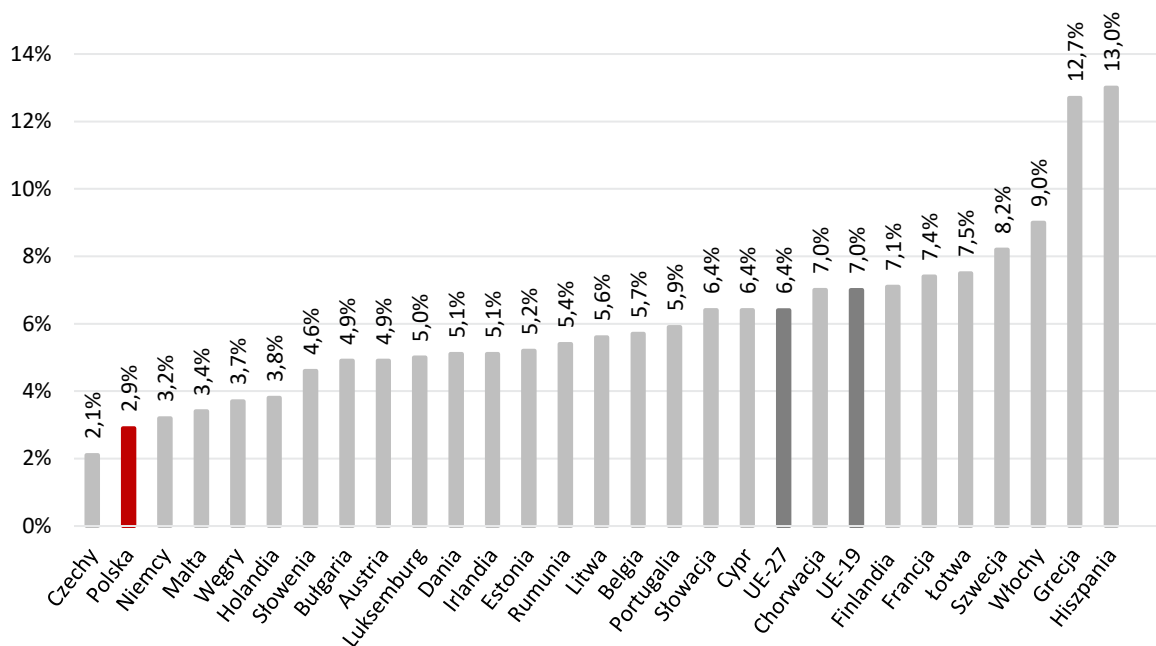
Wykres 8. Stopa bezrobocia wyrównana sezonowo dla całej Unii Europejskiej (UE-27), krajów strefy euro (UE-19) i Polski w okresie grudzień 2020 r. – grudzień 2021 r.³



Źródło: **Eurostat**, data dostępu 17.02.2022.

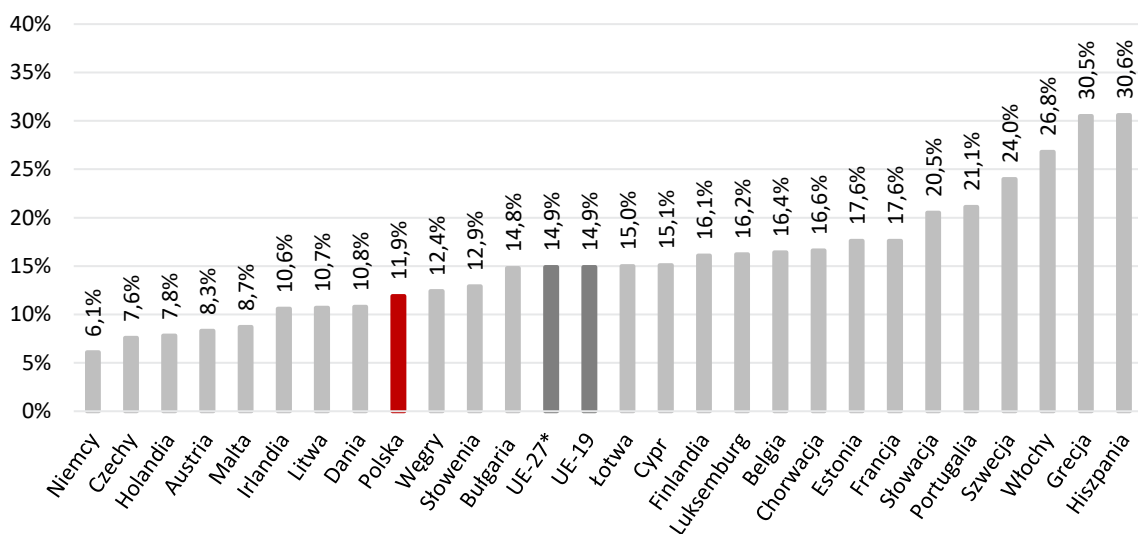
Według danych Eurostatu w grudniu 2021 r. najwyższe wskaźniki bezrobocia odnotowano w Hiszpanii (13,0%), Grecji (12,7%) i we Włoszech (9,0%). Natomiast najniższą stopę bezrobocia zarejestrowano w Czechach (2,1%), Polsce (2,9%) i Niemczech (3,2%) (Wykres 9).

³ Dane wyrównane kwartalnie.

Wykres 9. Stopa bezrobocia w krajach UE-27 w grudniu 2021 r.

Źródło: **Eurostat**, data dostępu 17.02.2022.

W grudniu 2021 r. stopa bezrobocia wśród osób do 25. r.ż. wyniosła 14,9% (spadek o 0,4 p.p. m/m) w UE-27 i 14,9% (spadek o 0,5 p.p. m/m) w strefie euro (UE-19). W analizowanym okresie najniższe wartości wskaźnika odnotowano w Niemczech (6,1%), Czechach (7,6%) oraz Holandii (7,8%), a najwyższe – w Hiszpanii (30,6%), Grecji (30,5%) i we Włoszech (26,8%). W Polsce stopa bezrobocia wśród młodych ludzi wyniosła 11,9% i była wyższa niż miesiąc wcześniej o 0,2 p.p. (Wykres 10).

Wykres 10. Stopa bezrobocia wśród młodych osób (poniżej 25. r.ż.) w poszczególnych krajach Unii Europejskiej w grudniu 2021 r.

* brak danych dla Rumunii

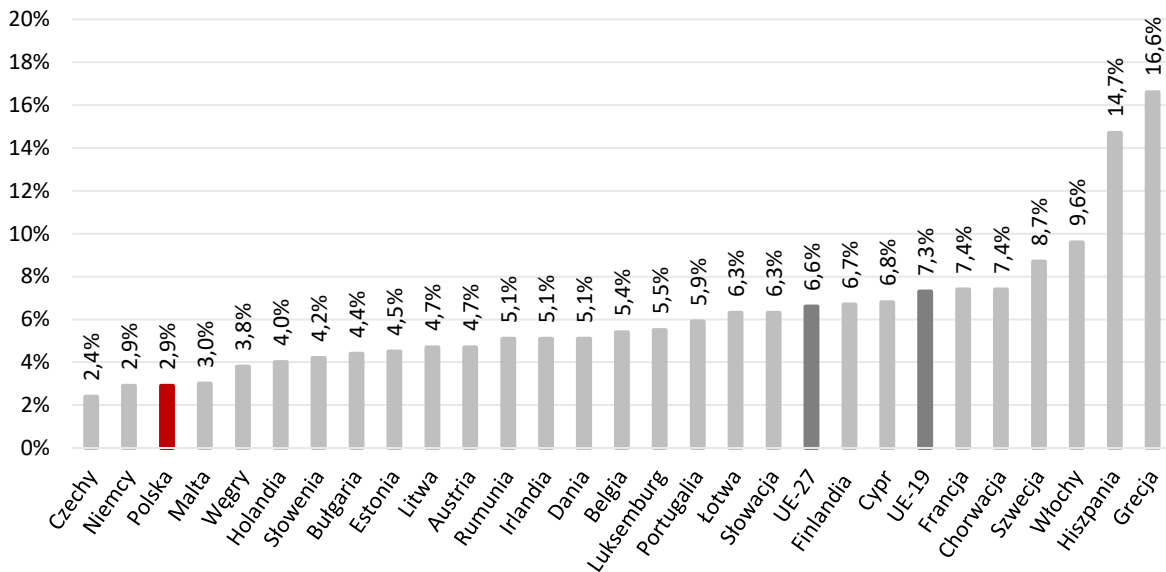
Źródło: **Eurostat**, data dostępu 17.02.2022.

W grudniu 2021 r. stopa bezrobocia wśród kobiet w UE-27 wyniosła 6,6% (spadek o 0,2 p.p. m/m), a wśród mężczyzn – 6,1% (spadek o 0,1 p.p. m/m).

W strefie euro stopa bezrobocia wśród kobiet osiągnęła poziom 7,3% (spadek o 0,2 p.p. m/m). Wśród mężczyzn bezrobocie wyniosło 6,7% (spadek o 0,1 p.p. m/m).

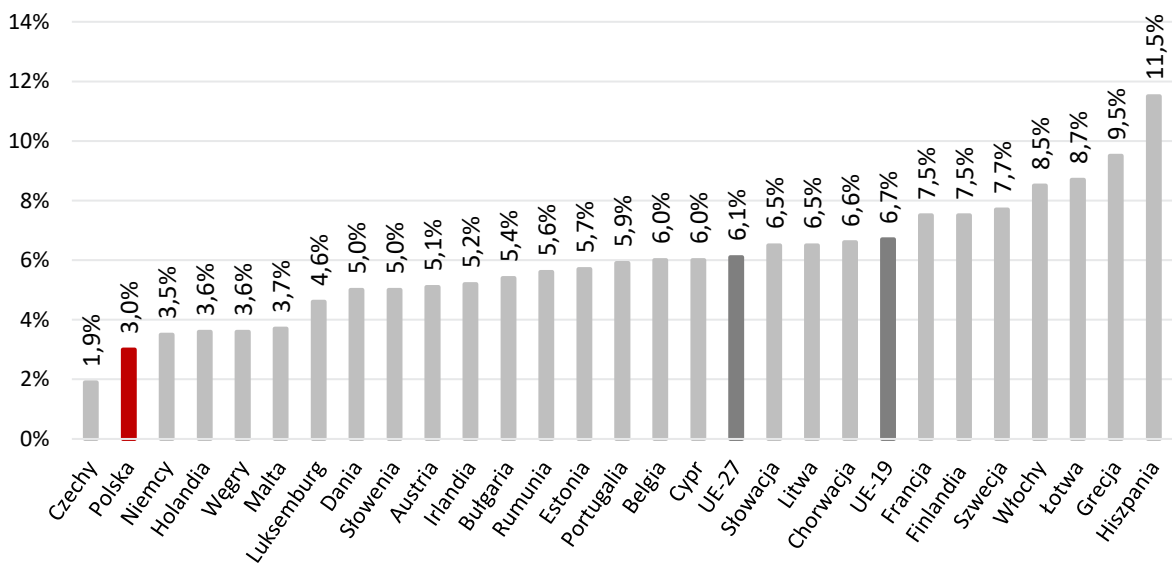
W Polsce w analizowanym okresie poziom bezrobocia wśród kobiet i mężczyzn był zbliżony (2,9% vs 3,0%) i należał do najniższych w Unii (Wykres 11 i 12).

Wykres 11. Stopa bezrobocia wśród kobiet wyrównana sezonowo dla poszczególnych krajów UE w grudniu 2021 r.



Źródło: **Eurostat**, data dostępu 17.02.2022.

Wykres 12. Stopa bezrobocia wśród mężczyzn wyrównana sezonowo dla poszczególnych krajów UE w grudniu 2021 r.



Źródło: **Eurostat**, data dostępu 17.02.2022

Przegląd badań, analiz oraz trendów na rynkach pracy

Najważniejsze wnioski z badań i raportów⁴

- Według najnowszych wyników badań najczęściej wskazywanym powodem zmiany pracy w IV kw. 2021 r. była chęć rozwoju zawodowego – w stosunku do III kw. odsetek wskazań wzrósł z 36 do 44%. W dalszej kolejności badani wymieniali wyższe wynagrodzenie (37% vs 41%) i korzystniejszą formę zatrudnienia u nowego pracodawcy (35%). Znaczenie tej ostatniej motywacji w IV kw. ub.r. spadło względem poprzedniego kwartału o 2 p.p. (37%).
- W IV kw. 2021 r. pracę najczęściej zmieniały osoby pracujące w branży hotelarskiej i gastronomicznej (32%) oraz handlowej (29%).
- Wśród 10 analizowanych aglomeracji w Polsce w styczniu 2022 r. najniższą liczbę nowych ofert pracy odnotowano w Poznaniu (2,3 tys.). Najwięcej nowych ogłoszeń o pracę opublikowano w Warszawie (40,1 tys.) i Krakowie (18,6 tys.).
- W opinii badanych pracodawców wysoki koszt zatrudnienia pracowników to aktualnie najbardziej dotkliwa przeszkoda w prowadzeniu biznesu w Polsce. Na 2. i 3. miejscu znalazły się odpowiednio wzrost kosztów energii i niepewność ekonomiczna. W następnej kolejności ankietowani wymieniali: biurokrację, brak wykwalifikowanych kandydatów do pracy, niewielką liczbę zamówień i klientów (brak popytu), problem z dostępnością do finansowania.
- Korea Południowa zajęła pierwsze miejsce wśród 20 państw uwzględnionych w rankingu dotyczącym odbudowy gospodarczej w obliczu pandemii COVID-19, przygotowanym przez Adecco Group. Polska, która według autorów raportu straciła kontrolę nad sytuacją epidemiczną, zajęła w nim 20. pozycję.
- W całej UE średni wzrost stawki płacy minimalnej wyniesie ok. 6% w 2022 r. w porównaniu z 4% w 2021 r. Największy wzrost nominalnych stawek ustawowych odnotowano w siedmiu krajach Europy Środkowej i Wschodniej. W Polsce ustawowe stawki wzrosły o 7,5%.

Polski rynek pracy

Globalny i europejski rynek pracy

⁴ Szerszy opis prezentowanych wyników badań i raportów znajduje się na kolejnych stronach niniejszego Raportu.

Monitor Rynku Pracy (wyniki 46. edycji badania)

Charakterystyka raportu

Raport przedstawia trendy na rynku pracy z perspektywy pracowników, w tym informacje na temat ich rotacji na rynku pracy, ryzyka utraty zatrudnienia i szans na znalezienie nowego, głównych motywacji do znalezienia nowej pracy, satysfakcji z wynagrodzenia, presji płacowej. Badanie zrealizowano w dniach 6-26 grudnia 2021 r. na próbie 1000 osób w wieku 18-64 lata, pracujących minimum 24 godziny w tygodniu, zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, umów cywilnoprawnych oraz samozatrudnione (o ile posiadały stałą umowę o świadczenie usług jednej firmie).

Informacje ogólne

Miejsce badania: Polska

Zasięg geograficzny badania: krajowy

Zasięg przedmiotowy: badanie przekrojowe

Źródło

Randstad. Więcej informacji w [Raporcie](#).

Kluczowe wnioski z badania

- W IV kw. 2021 r. 22% respondentów zadeklarowało, że w ciągu 6 miesięcy poprzedzających badanie zmieniło pracodawcę (wzrost o 3 p.p. kw/kw), a 17% – że zmieniło stanowisko u swojego pracodawcy (spadek o 1 p.p. kw/kw).
- Pracę najczęściej zmieniały osoby pracujące w branży hotelarskiej i gastronomicznej (32%) oraz w branży handlowej (29%).
- Chęć rozwoju zawodowego jest najczęściej wymienianym powodem zmiany pracy – w stosunku do III kw. odsetek wskazań wzrósł z 36 do 44%. W dalszej kolejności respondenci wymieniali wyższe wynagrodzenie (37% vs 41%) i korzystniejszą formę zatrudnienia u nowego pracodawcy (35%). Znaczenie tej motywacji w IV kw. ub.r. spadło względem poprzedniego kwartału o 2 p.p. (37%).
- Średni czas poszukiwania pracy w IV kw. 2021 r. wyniósł 2,8 miesiąca i uległ wydłużeniu względem III kw. 2021 r. (2,6 miesiąca).
- Poziom satysfakcji z pracy w IV kw. 2021 r. wzrósł o 1% w stosunku do poprzedniego kwartału i wyniósł 74%. Porównując między branżami, największy odsetek zadowolonych respondentów odnotowano w transporcie i logistyce (83%), administracji publicznej (80%) oraz finansach i ubezpieczeniach (79%). Ze względu na zajmowane stanowisko najwyższy odsetek osób usatysfakcjonowanych z pracy zaobserwowano wśród kadry zarządzającej (top management) (84%), kierowników średniego szczebla (81%) oraz kierowców (81%).

- W IV kw. 2021 r. pracy aktywnie poszukiwało 10% respondentów wobec 9% kwartał wcześniej. Najczęściej były to osoby zatrudnione na umowę-zlecenie/umowę o dzieło (13%), kadra zarządzająca (top management) (16%), inżynierowie, mistrzowie i brygadziści oraz robotnicy niewykwalifikowani (po 14%), a także pracujący jako kasjerzy lub sprzedawcy (13%).
- Najczęściej wskazywaną przyczyną braku aktywnego poszukiwania pracy jest satysfakcja z dotychczasowej (44%). 26% badanych uważa, że nie jest to dla nich dobry czas na szukanie zatrudnienia, a 19% twierdzi, że brakuje ofert pracy, które by spełniały ich oczekiwania.
- W IV kw. 2021 r. duże obawy o utratę pracy odczuwało 9% ankietowanych osób. Dotyczy to najczęściej pracowników branży budowlanej (13%) oraz inżynierów (29%). W porównaniu z poprzednim kwartałem odsetek ten wzrósł o 1 p.p.
- Odsetek respondentów pozytywnie oceniających szansę na znalezienie nowej pracy tak samo dobrej lub lepszej od obecnej w IV kw. 2021 r. wyniósł 65% vs 66% kwartał wcześniej. W przypadku oceny szans na znalezienie nowej jakiegokolwiek pracy odsetek respondentów nastawionych optymistycznie wynosi odpowiednio 86% vs 85%. Najgorzej swoje szanse oceniają osoby pracujące w administracji publicznej (znalezienie pracy tak samo dobrej lub lepszej od obecnej – 54%; jakiegokolwiek pracy – 83%). Najbardziej pewni znalezienia nowej pracy są kierowcy (znalezienie pracy tak samo dobrej lub lepszej od obecnej – 67%; jakiegokolwiek pracy – 95%) oraz specjaliści (odpowiednio 75% i 90%).
- W 2021 r. podwyżkę u dotychczasowego pracodawcy otrzymało 45% badanych pracowników. Najczęściej dotyczyło to kierowników średniego szczebla (58%), a najrzadziej – pracowników biurowych i administracyjnych (37%). Branżami z istotnie częstszymi podwyżkami pracowników były przemysł oraz opieka zdrowotna i pomoc (po 56%), a najrzadziej podwyżki otrzymywali pracownicy edukacji (30%).
- Pracownicy, którzy otrzymali podwyżki, najczęściej dostawali pensję większą od 5 do 10% (42%). Podwyżkę poniżej 5% częściej otrzymywały osoby ze średnim wykształceniem (33%), a podwyżka o 10-20% częściej trafiała do osób z wyższym wykształceniem (25%). Dla niemal połowy pracowników poziom podwyżki był taki, jakiego się spodziewali (46%), dla 22% był niższy, a dla 18% zdecydowanie niższy niż przewidywali.
- 43% pracowników jest zadowolonych ze swojego wynagrodzenia. Niezadowolone deklaruje 26%.
- Podwyżki w 2022 r. spodziewa się połowa badanych pracowników. Samodzielnie zamierza o nią wystąpić 1/3 pracowników (32%). Najczęstszym powodem starania się o podwyżkę są rosnące ceny żywności i usług (65%) oraz przekonanie o byciu dobrym pracownikiem (52%). Jako barierę w staraniu się o wzrost wynagrodzenia większość (czyli ¼) wskazała, że przewiduje negatywny odbiór takiej prośby ze strony pracodawcy.

Fachowcy poszukiwani

Analiza ofert pracy fizycznej

Charakterystyka raportu

Publikacja przedstawia analizę danych zamieszczonych w serwisie Pracuj.pl dotyczących zapotrzebowania na pracowników fizycznych w Polsce. Porównano m.in. liczbę oraz styl ofert, a także grupy najbardziej poszukiwanych zawodów.

Informacje ogólne

Miejsce badania: Polska

Zasięg geograficzny badania: krajowy

Zasięg przedmiotowy: badanie przekrojowe

Źródło

Pracuj.pl. Więcej informacji w [Raporcie](#).

Kluczowe wnioski z badania

- W całym 2021 r. na portalu Pracuj.pl zamieszczono 119 149 ofert pracy fizycznej.
- W styczniu 2022 r. do pracowników fizycznych skierowano ponad 12 165 ogłoszeń – to jest 12% wszystkich ofert zamieszczonych na Pracuj.pl. Dla porównania, w analogicznym okresie w 2021 r. było ich ponad dwukrotnie mniej i stanowiły one 9,5% wszystkich zamieszczonych propozycji zatrudnienia.
- Od lat utrzymuje się bardzo wysokie zapotrzebowanie na fachowców w specjalizacjach związanych z pracą fizyczną. W ostatnich trzech półroczach w tej grupie najbardziej popularni byli pracownicy produkcji – w II półroczu 2021 r. kierowano do nich 28 tys. ofert zatrudnienia. To o 29% więcej niż w II półroczu 2020 r. Pracownicy łańcucha dostaw otrzymali w II półroczu 2021 r. o 15% więcej ofert niż we wcześniejszych 6 miesiącach. W budownictwie w II półroczu 2021 r. zamieszczono blisko 26 tys. ogłoszeń (wzrost o 9% w ciągu półroczu), a w transporcie – 18 tys. (wzrost o 13%).
- W porównaniu do I półrocza 2021 r. w II półroczu najbardziej (o 29%) wzrosło zapotrzebowanie na pracowników w gastronomii i turystyce.
- Wraz z rosnącym zainteresowaniem pracownikami fizycznymi oferty dla nich stają się coraz bardziej transparentne i dopasowane do realnych potrzeb kandydatów, a pracodawcy starają się realnie wyróżnić na tle konkurencji. Jednym z przejawów zachodzących zmian jest rosnący udział liczby ofert dla pracowników fizycznych, które zawierają widełki oferowanych zarobków. W połowie lutego 2022 r. takie informacje zawierało średnio co czwarte aktywne ogłoszenie o pracę, oznaczone tagiem „praca fizyczna”. Ponadto oferty dla pracowników fizycznych charakteryzują się na tle innych ogłoszeń większą otwartością pracodawców na bezpośredni kontakt telefoniczny z kandydatami, skróconym okresem trwania rekrutacji, a także rzadszym wymaganiem CV od osób aplikujących o pracę.

Rynek pracy w czasie COVID-19

Charakterystyka raportu

Raport prezentuje wyniki analizy ofert pracy m.in. pod kątem wymagań pracodawców i proponowanych przez nich benefitów. Podstawą oceny zmian liczby ofert pracy były ogłoszenia opublikowane na 50 największych portalach rekrutacyjnych w Polsce w styczniu 2022 r. i w tym samym okresie rok wcześniej. Dane o wymaganiach i benefitach w ogłoszeniach o pracę zebrano na podstawie losowej próby 1000 nowych ofert, opublikowanych na portalach Pracuj.pl i OLX.pl.

Informacje ogólne

Miejsce badania: Polska

Zasięg geograficzny badania: krajowy

Zasięg przedmiotowy: badanie przekrojowe

Źródło

Grant Thornton. Więcej informacji w [Raporcie](#).

Kluczowe wnioski z badania

- W styczniu 2022 r. na 50 największych portalach rekrutacyjnych pracodawcy w Polsce opublikowali ponad 307,3 tys. ofert pracy, o 37% więcej niż w analogicznym okresie 2021 r.
- Wśród 10 analizowanych aglomeracji w Polsce w styczniu 2022 r. najniższą liczbę nowych ofert pracy odnotowano w Poznaniu (2,3 tys.). Z kolei najwięcej nowych ogłoszeń o pracę opublikowano w Warszawie (40,1 tys.) i Krakowie (18,6 tys.).
- W 10 największych miastach na 1000 mieszkańców w styczniu 2022 r. przypadało średnio 13,9 oferty pracy wobec 8,8 rok wcześniej.
- Wzrost liczby r/r nowych ofert pracy widoczny był w zawodach prawnych (specjalista ds. ochrony danych osobowych 300%, aplikant radcowski/adwokacki 263%), marketingu i sprzedaży (dyrektor marketingu/sprzedaży 108%, specjalista ds. e-commerce 102%) oraz dla stanowisk: dyrektor finansowy/CFO (212%) i administrator IT (180%). Wśród ofert pracy w zawodach fizycznych najwyższy wzrost r/r zanotowano na stanowisku kasjer/sprzedawca (57%).
- W styczniu 2022 r. w ogłoszeniach o pracę pracodawcy oferowali średnio po 6,4 benefitu vs 6,6 miesiąc wcześniej. Styczniowe oferty w 2021 r. zawierały średnio po 6,1 benefitu.
- Najczęściej wymienianymi w ofertach pracy benefitami były różnego rodzaju szkolenia (69% w styczniu br. vs 67% w grudzień 2021 r.) i pakiet medyczny (60% vs 72%). 54% opublikowanych ofert pracy zawierało obietnicę pakietu sportowego (56% w grudniu 2021 r.), a wysokie wynagrodzenie wymieniano w 55% ofert pracy vs 53% miesiąc wcześniej.

- W styczniu 2022 r. na jedną ofertę pracy przypadało średnio 5,3 wymagania, czyli o 0,1 więcej niż w grudniu 2021 r. Pracodawcy oczekują od kandydatów przede wszystkim doświadczenia (79%), odpowiedniego wykształcenia (52%), dyspozycyjności (45%) oraz znajomości języka obcego (35%).

Europejski i pozaeuropejski rynek pracy

Comparing the outcome of Government responses to Covid-19

Charakterystyka raportu

W celu zidentyfikowania najbardziej efektywnych polityk wprowadzonych dla zwalczania skutków pandemii COVID-19 przeanalizowano działania rządów wybranych państw. Badanie przeprowadzono w dwóch przedziałach czasowych: styczeń 2020 – październik 2021 r. oraz lipiec 2020 – październik 2021 r. Dla pierwszego przedziału porównano wartości wskaźników makroekonomicznych (m.in. stopy bezrobocia, indeksów giełdowych) odnotowanych we wskazanym okresie z danymi z roku 2019. W drugim ze wskazanych przedziałów czasowych (lipiec 2020 – październik 2021 r.) oceniono efektywność rządów w radzeniu sobie z kryzysem, ze szczególnym uwzględnieniem zmian PKB w badanych państwach.

Informacje ogólne

Miejsce badania: Australia, Austria, Belgia, Brazylia, Kanada, Francja, Niemcy, Włochy, Japonia, Meksyk, Holandia, Nowa Zelandia, Polska, Singapur, Hiszpania, Szwecja, Korea Południowa, Szwajcaria, USA, Wielka Brytania

Zasięg geograficzny badania: globalny

Zasięg przedmiotowy: badanie przekrojowe

Źródło

Adecco Group. Więcej informacji w **Raporcie**.

Kluczowe wnioski z badania

- Korea Południowa zajęła 1. miejsce w rankingu dotyczącym odbudowy gospodarczej w obliczu pandemii COVID-19 (1. miejsce w rankingu dotyczącym wskaźników ekonomicznych przez wybuchem pandemii i 2. miejsce w zakresie ożywienia gospodarki po 7 miesiącach od wybuchu pandemii). Korea Południowa znalazła idealną strategię walki ze skutkami pandemii, przeznaczając na pomoc zaledwie 6,4% swojego PKB i wykorzystując szeroki zakres polityk publicznych w celu wsparcia zarówno przedsiębiorstw, jak i osób prywatnych. Innymi krajami, które również wykazały się doskonałym zarządzaniem kryzysem są Australia i Nowa Zelandia.
- Polska, choć pod względem wskaźników prezentowała się dobrze (5. miejsce), według autorów raportu straciła kontrolę nad sytuacją epidemiczną i w fazie ożywienia gospodarki w 2021 r. zajęła ostatnią 20. pozycję. Od III kw. 2020 r. nasz kraj ma jeden

z najniższych wskaźników szczepień i najwyższą liczbę zgonów na mieszkańca. Zdaniem autorów raportu, Polski rząd nie interweniował w celu zapobiegania skutkom pandemii dla gospodarki, a na środki fiskalne w postaci pożyczek, odroczeń podatkowych i dotacji dla przedsiębiorstw przeznaczył 6,5% PKB. Co więcej, Polska znalazła się wśród krajów, które w 2021 r. miały wyższą stopę bezrobocia niż w 2020 r.⁵

- Na podstawie swojej analizy autorzy raportu przedstawili 8 „lekcji”, które można wyciągnąć z interwencji podjętych przez decydentów politycznych w czasie pandemii COVID-19:
 1. **Kraje, które zainwestowały największe środki finansowe, osiągnęły najlepsze wyniki:** rządy, które przekazały najwięcej wsparcia przedsiębiorcom i pracownikom na rynku pracy, odnotowały najlepsze wyniki pod względem zminimalizowania bezrobocia i szybszego ożywienia gospodarczego. Singapur, USA, Australia, Nowa Zelandia i Kanada najwięcej zainwestowały w wydatki publiczne lub obniżki podatków i odnotowały najsilniejsze ożywienie gospodarcze.
 2. **Ratowanie ludzkiego życia ratuje gospodarkę:** dobre wyniki gospodarcze są zakorzenione w minimalizowaniu rozprzestrzeniania się infekcji. Analiza przeprowadzona przez Acecco Group wskazała, że kraje, które dobrze poradziły sobie gospodarczo (Korea Południowa, Australia i Nowa Zelandia) wprowadzały także z sukcesem regulacje dotyczące ograniczenia rozprzestrzeniania się wirusa.
 3. **Kontrola granic była podstawowym środkiem bezpieczeństwa:** dlatego też krajom posiadającym granice lądowe trudniej było kontrolować przemieszczanie się ludzi.
 4. **Efektywność zróżnicowanej polityki wspierania przedsiębiorstw i pracowników:** w analizowanych krajach środki wspierające przedsiębiorstwa obejmowały kredyty, subsydia, zwolnienia lub odroczenia podatkowe, większą elastyczność w zakresie zwolnień lekarskich oraz programy rekompensat za pracę krótkoterminową, w ramach których rząd wypłacałby część lub całość wynagrodzenia pracownika w zamian za utrzymanie przez firmę jego zatrudnienia. Środki wsparcia dla osób indywidualnych obejmowały dostęp do zasiłku chorobowego, zasiłku dla bezrobotnych i bezpośredniego wsparcia finansowego. Analiza wskazała, że jedynym z najskuteczniejszych działań były krótkoterminowe programy rekompensaty w przypadku, kiedy pracownik nie mógł wykonywać swojej pracy w wyniku pandemii. Z drugiej strony kraje, które skutecznie odpowiedziały na pandemię, nie zawsze stosowały tożsame środki wsparcia, np. Stany Zjednoczone skupiły się bardziej na wsparciu dla przedsiębiorstw, podczas gdy Australia – na osobach indywidualnych.
 5. **Osoby samozatrudnione i pracujące za pośrednictwem agencji potrzebują wsparcia ze strony decydentów politycznych:** wiele programów wsparcia pracowników nie uwzględnia rosnącej liczby osób samozatrudnionych,

⁵ Dane dotyczące bezrobocia pochodzą z [IMF Economic Outlook October 2021](#).

freelancerów, pracowników agencyjnych, zarabiających na życie w gig economy lub w inny sposób niepozostających w tradycyjnej relacji pracodawca–pracownik. W wielu krajach pandemia po raz pierwszy zmusiła rządy do poważnego potraktowania tego problemu.

6. **Wsparcie dla przedsiębiorców i pracowników powinno być udzielane szybko i w sposób ciągły:** negatywnym przykładem jest Wielka Brytania, która uplasowała się na najniższej pozycji wśród 20 analizowanych krajów, mimo że zainwestowała w pomoc 19,3% swojego PKB. Przyczyn tego stanu rzeczy upatruje się w kilkumiesięcznych przerwach między ogłoszeniem wsparcia finansowego a wpłynięciem pieniędzy na konta bankowe. Dodatkowo w 2021 r. wsparcie to było w dużej mierze wycofywane wcześniej niż w innych krajach z badanej próby.
7. **Szczepienia wpływają na stopień zatrudnienia:** istnieje silna korelacja pomiędzy tempem i liczbą szczepień a ożywieniem gospodarczym. Dwa krańce spektrum ilustrują przykłady Singapuru – gdzie szybkie wprowadzenie szczepionek doprowadziło do silnego ożywienia gospodarczego, i Austrii – gdzie wahania w zakresie szczepień hamowały ożywienie.
8. **Każda zasada ma wyjątki:** sytuacja pandemiczna może się szybko zmienić, tak jak obserwujemy to w przypadku pojawienia się wariantu Omicron, kiedy to wypracowane w czasie poprzednich fal rozwiązania nie zawsze się sprawdzają. W chwili pojawienia się kolejnego kryzysu epidemiologicznego decydenci polityczni powinni pamiętać, że najlepszym sposobem na zminimalizowanie szkód gospodarczych jest kontrolowanie wpływu na zdrowie przy jednoczesnym skutecznym wspieraniu pracowników w okresach ograniczeń, tak aby mogli oni ponownie wrócić na rynek pracy, gdy tylko pozwolą na to okoliczności.

Artificial intelligence, platform work and gender equality

Charakterystyka raportu

Raport przygotowany przez Europejski Instytut ds. Równości Kobiet i Mężczyzn analizuje szanse i wyzwania związane z równouprawnieniem płci na rynkach pracy w obliczu zmian związanych ze sztuczną inteligencją oraz pracą za pośrednictwem platform internetowych. W opracowaniu wykorzystano dane z internetowego badania panelowego wśród pracowników wykonujących pracę za pośrednictwem platform internetowych w Danii, Hiszpanii, Francji, Łotwie, Holandii, Polsce, Rumunii, Słowenii, Słowacji i Finlandii w okresie od listopada do grudnia 2020 r. Próba obejmowała 4932 pracowników platform w wieku od 16 do 54 lat.

Informacje ogólne

Miejsce badania: kraje członkowskie Unii Europejskiej

Zasięg geograficzny badania: europejski

Zasięg przedmiotowy: badanie przekrojowe

Źródło

Europejski Instytut ds. Równości Kobiet i Mężczyzn. Więcej informacji w [Raporcie](#).

Kluczowe wnioski z badania

- W różnych branżach nastąpił gwałtowny wzrost wykorzystania technologii sztucznej inteligencji w zarządzaniu personelem, co przyczyniło się do zmiany procesów zatrudniania, przydzielania zadań, oceny wyników i awansu. Wykorzystanie sztucznej inteligencji w miejscu pracy niesie jednak za sobą ryzyko zwiększenia uprzedzeń płciowych i dyskryminacji algorytmicznej. Uprzedzenia ze względu na płeć są często wbudowane w AI z założenia, ponieważ odzwierciedlają i wzmacniają szersze normy społeczne oraz poglądy i osobiste uprzedzenia osób projektujących te systemy. Technologia oparta na sztucznej inteligencji może również wzmacniać stereotypy dotyczące płci w celu osiągnięcia lepszych wyników marketingowych. Na przykład wirtualni asystenci, tacy jak Alexa, Cortana i Siri, celowo mają kobiece cechy, co oznacza, że są przedstawiani jako pomocni i mili oraz wykonują zadania asystenckie tradycyjnie przypisywane kobietom.
- We wszystkich 10 badanych krajach jest mniej kobiet (42%) niż mężczyzn (58%) pracujących za pośrednictwem platform internetowych. Co istotne, wirus COVID-19 spowodował nasilenie pracy na platformach – z powodu pandemii 36% kobiet i 35% mężczyzn rozpoczęło lub wznowiło pracę za pomocą platformach cyfrowych.
- 76% kobiet i 80% mężczyzn pracujących za pomocą platform internetowych ma również inną pracę w pełnym lub niepełnym wymiarze godzin lub świadczą pracę jako samozatrudnieni. Różnice aktywności zawodowej między płciami są małe, choć nieco mniej kobiet jest zatrudnionych w pełnym wymiarze godzin poza pracą na platformie (44% kobiet i 49% mężczyzn).
- Nierównym traktowaniem są w szczególności dotknięci mężczyźni migranci. W badaniu 85% mężczyzn migrantów zadeklarowało, że spotkało się z niesprawiedliwym traktowaniem z co najmniej jednego powodu. Wśród kobiet migrantek odsetek ten wyniósł 77%. Podobną sytuację (większego poczucia dyskryminacji w grupie mężczyzn) odnotowano również wśród osób urodzonych w danym kraju – niesprawiedliwe traktowanie zgłosiło 64% mężczyzn i 55% kobiet. Kobiety nieco częściej wskazywały, że były niesprawiedliwie traktowane ze względu na wiek i płeć, podczas gdy mężczyźni częściej zgłaszają niesprawiedliwe dyskryminacje z powodu języka lub akcentu, koloru skóry, narodowości, przekonań religijnych, orientacji seksualnej lub tożsamości płciowej oraz choroby lub niepełnosprawności.

Minimum wages in 2022: Bigger hikes this time around

Charakterystyka raportu

Artykuł przygotowany przez Eurofound prezentuje przegląd ustaleń dotyczących wzrostu płacy minimalnej na 2022 r. w krajach członkowskich Unii Europejskiej. Dane zebrano za pośrednictwem sieci korespondentów Eurofound.

Informacje ogólne

Miejsce badania: kraje członkowskie Unii Europejskiej

Zasięg geograficzny badania: europejski

Zasięg przedmiotowy: badanie przekrojowe

Źródło

Eurofound. Więcej informacji w **Raporcie**.

Kluczowe wnioski z badania

- W 2022 r. ustawowe stawki płacy minimalnej zostaną podniesione praktycznie we wszystkich krajach członkowskich Unii Europejskiej. Zmiany w ustawowych płacach minimalnych są większe niż rok temu. W całej UE średni wzrost wyniesie około 6% w 2022 r. w porównaniu z 4% w 2021 r.
- Największy wzrost nominalnych stawek ustawowych odnotowano w siedmiu krajach Europy Środkowej i Wschodniej. Ustawową stawkę na Węgrzech podniesiono ze 167 400 do 200 tys. forintów w styczniu 2022 r., co stanowiło znaczny wzrost – o 19,5%. Ustawowe stawki płacy minimalnej wzrosły o 13,7% na Litwie, o 12% w Estonii, o 10,9% Rumunii i o 10,3% w Chorwacji oraz o ok. 7,5% w Polsce i 6,6% w Czechach. W Bułgarii nowa płaca minimalna jest obecnie negocjowana.
- Zmiany stawek płacy minimalnej w państwach członkowskich UE przed rozszerzenia w 2004 r. (UE-15) są na ogół zdecydowanie mniejsze. Tylko w kilku krajach odnotowano znaczący wzrost. W Portugalii zmiana ustawowej stawki wynosi 6% w 2022 r. W Belgii ustawowa stawka pozostawała niezmienna przez większą część 2021 r., we wrześniu 2021 r. podniesiono ją o 4%. Wzrost o 3% w Irlandii jest około trzykrotnie wyższy niż rok wcześniej. W 2022 r. podwyżki wyniosą nieco ponad 3% w Niemczech i Francji, ok. 2,5% w Holandii i Luksemburgu oraz 1% na Malcie.

Teksty alternatywne

Wykres 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego w Polsce w okresie styczeń 2021 r. – styczeń 2022 r.

//Dane z wykresu przedstawiono w formie tabeli//

Miesiąc/rok	Stopa bezrobocia rejestrowanego w Polsce
01/2021	6,5%
02/2021	6,5%
03/2021	6,4%
04/2021	6,3%
05/2021	6,1%
06/2021	5,9%
07/2021	5,8%
08/2021	5,8%
09/2021	5,6%
10/2021	5,5%
11/2021	5,4%
12/2021	5,4%
01/2022	5,5%

Źródło: opracowanie własne na podstawie bieżących danych GUS.

<powrót>

Wykres 2. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy w końcu miesiąca w Polsce w okresie styczeń 2021 r. – styczeń 2022 r. (tys.)

//Dane z wykresu przedstawiono w formie tabeli//

Miesiąc/rok	Liczba bezrobotnych zarejestrowanych
01/2021	1090,4
02/2021	1100,6
03/2021	1078,4
04/2021	1053,8
05/2021	1026,7
06/2021	993,4
07/2021	974,9
08/2021	960,8
09/2021	934,7
10/2021	910,9
11/2021	898,9
12/2021	895,2
01/2022	927,1

Źródło: opracowanie własne na podstawie bieżących danych GUS.

[<powrót>](#)

Wykres 3. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych w Polsce według płci na koniec miesiąca w okresie styczeń 2021 r. – styczeń 2022 r. (tys.)

//Dane z wykresu przedstawiono w formie tabeli//

Miesiąc/rok	Liczba bezrobotnych zarejestrowanych (w tys.)	
	kobiety	mężczyźni
01/2021	583,4	507,0
02/2021	585,2	515,4
03/2021	573,6	504,9
04/2021	563,2	490,6
05/2021	550,7	476,1
06/2021	534,4	459,0
07/2021	529,1	445,8
08/2021	525,4	435,4
09/2021	512,1	422,6
10/2021	494,7	416,3
11/2021	486,7	412,1
12/2021	481,9	413,3
01/2022	496,0	431,2

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

[<powrót>](#)

Wykres 4. Liczba wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej w Polsce w okresie styczeń 2021 r. – styczeń 2022 r.

//Dane z wykresu przedstawiono w formie tabeli//

Miesiąc/rok	Liczba wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej
01/2021	101 441
02/2021	105 355
03/2021	117 850
04/2021	110 127
05/2021	110 127
06/2021	117 766
07/2021	122 422
08/2021	116 614
09/2021	127 412
10/2021	121 028
11/2021	113 537
12/2021	96 979
01/2022	115 772

* Dane zostały uaktualnione w stosunku do wcześniej opublikowanych.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

[**<powrót>**](#)

Wykres 5. Liczba wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej zgłoszonych w styczniu 2022 r. według województw

//Dane z wykresu przedstawiono w formie tabeli//

Województwo	Liczba wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej
mazowieckie	16 533
łódzkie	14 133
śląskie	11 904
dolnośląskie	10 215
małopolskie	9 253
wielkopolskie	8 818
pomorskie	8 586
zachodniopomorskie	6 992
lubuskie	5 846
kujawsko-pomorskie	4 225
podkarpackie	4 131
lubelskie	3 886
opolskie	3 806
warmińsko-mazurskie	3 504
podlaskie	2 123
świętokrzyskie	1 817

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

[<powrót>](#)

Wykres 6. Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w Polsce w okresie styczeń 2021 r. – styczeń 2022 r.

//Dane z wykresu przedstawiono w formie tabeli//

Miesiąc/rok	Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (tys.)
01/2021	6314,1
02/2021	6334,0
03/2021	6330,3
04/2021	6316,9
05/2021	6338,5
06/2021	6359,3
07/2021	6361,7
08/2021	6352,0
09/2021	6347,2
10/2021	6351,1
11/2021	6363,7
12/2021	6361,6
01/2022	6459,8

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

[<powrót>](#)

Wykres 7. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie (brutto) w sektorze przedsiębiorstw w Polsce w okresie styczeń 2021 r. – styczeń 2022 r.

//Dane z wykresu przedstawiono w formie tabeli//

Miesiąc/rok	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie (brutto) w sektorze przedsiębiorstw (zł)
01/2021	5536,80
02/2021	5568,82
03/2021	5929,05
04/2021	5805,72
05/2021	5637,34
06/2021	5802,42
07/2021	5851,87
08/2021	5843,75
09/2021	5841,16
10/2021	5917,15
11/2021	6022,49
12/2021	6644,39
01/2022	6064,24

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

[**<powrót>**](#)

Wykres 8. Stopa bezrobocia wyrównana sezonowo dla całej Unii Europejskiej (UE-27), krajów strefy euro (UE-19) i Polski⁶

//Dane z wykresu liniowego przedstawiono w formie tabeli//

Miesiąc / rok	UE-27	UE-19	Polska
12/2020	7,5%	8,3%	3,3%
01/2021	7,3%	8,1%	3,1%
02/2021	7,5%	8,3%	3,1%
03/2021	7,3%	8,1%	3,1%
04/2021	7,3%	8,0%	3,1%
05/2021	7,3%	7,9%	3,8%
06/2021	7,1%	7,7%	3,6%
07/2021	6,9%	7,6%	3,4%
08/2021	6,8%	7,5%	3,1%
09/2021	6,7%	7,4%	3,0%
10/2021	6,7%	7,3%	3,0%
11/2021	6,5%	7,2%	3,0%
11/2021	6,4%	7,0%	2,9%

Źródło: Eurostat.

<powrót>

⁶ Dane wyrównane kwartalnie.

Wykres 9. Stopa bezrobocia w krajach UE-27 w grudniu 2021 r.

//Dane z wykresu słupkowego przedstawiono w formie tabeli//

Kraj	Stopa bezrobocia
Czechy	2,1%
Polska	2,9%
Niemcy	3,2%
Malta	3,4%
Węgry	3,7%
Holandia	3,8%
Słowenia	4,6%
Bułgaria	4,9%
Austria	4,9%
Luksemburg	5,0%
Dania	5,1%
Irlandia	5,1%
Estonia	5,2%
Rumunia	5,4%
Litwa	5,6%
Belgia	5,7%
Portugalia	5,9%
Słowacja	6,4%
Cypr	6,4%
UE-27	6,4%
Chorwacja	7,0%
UE-19	7,0%
Finlandia	7,1%
Francja	7,4%
Łotwa	7,5%
Szwecja	8,2%
Włochy	9,0%
Grecja	12,7%
Hiszpania	13,0%

Źródło: Eurostat.

[<powrót>](#)

Wykres 10. Stopa bezrobocia wśród młodych osób (poniżej 25. r.ż.) w poszczególnych krajach UE-27 w grudniu 2021 r.

//Dane z wykresu słupkowego przedstawiono w formie tabeli//

Kraj	Stopa bezrobocia
Niemcy	6,1%
Czechy	7,6%
Holandia	7,8%
Austria	8,3%
Malta	8,7%
Irlandia	10,6%
Litwa	10,7%
Dania	10,8%
Polska	11,9%
Węgry	12,4%
Słowenia	12,9%
Bułgaria	14,8%
UE-27	14,9%
UE-19	14,9%
Łotwa	15,0%
Cypr	15,1%
Finlandia	16,1%
Luksemburg	16,2%
Belgia	16,4%
Chorwacja	16,6%
Estonia	17,6%
Francja	17,6%
Słowacja	20,5%
Portugalia	21,1%
Szwecja	24,0%
Włochy	26,8%
Grecja	30,5%
Hiszpania	30,6%

Źródło: Eurostat.

[<powrót>](#)

Wykres 11. Stopa bezrobocia wśród kobiet wyrównana sezonowo dla poszczególnych krajów UE-27 w grudniu 2021 r.

/Dane z wykresu słupkowego przedstawiono w formie tabeli //

Kraj	Stopa bezrobocia
Czechy	2,4%
Niemcy	2,9%
Polska	2,9%
Malta	3,0%
Węgry	3,8%
Holandia	4,0%
Słowenia	4,2%
Bułgaria	4,4%
Estonia	4,5%
Litwa	4,7%
Austria	4,7%
Rumunia	5,1%
Irlandia	5,1%
Dania	5,1%
Belgia	5,4%
Luksemburg	5,5%
Portugalia	5,9%
Łotwa	6,3%
Słowacja	6,3%
UE-27	6,6%
Finlandia	6,7%
Cypr	6,8%
UE-19	7,3%
Francja	7,4%
Chorwacja	7,4%
Szwecja	8,7%
Włochy	9,6%
Hiszpania	14,7%
Grecja	16,6%

Źródło: Eurostat.

<powrót>

Wykres 12. Stopa bezrobocia wśród mężczyzn wyrównana sezonowo dla poszczególnych krajów UE-27 w grudniu 2021 r.

//Dane z wykresu słupkowego przedstawiono w formie tabeli //

Kraj	Stopa bezrobocia
Czechy	1,9%
Polska	3,0%
Niemcy	3,5%
Holandia	3,6%
Węgry	3,6%
Malta	3,7%
Luksemburg	4,6%
Dania	5,0%
Słowenia	5,0%
Austria	5,1%
Irlandia	5,2%
Bułgaria	5,4%
Rumunia	5,6%
Estonia	5,7%
Portugalia	5,9%
Belgia	6,0%
Cypr	6,0%
UE-27	6,1%
Słowacja	6,5%
Litwa	6,5%
Chorwacja	6,6%
UE-19	6,7%
Francja	7,5%
Finlandia	7,5%
Szwecja	7,7%
Włochy	8,5%
Łotwa	8,7%
Grecja	9,5%
Hiszpania	11,5%

Źródło: Eurostat.

[**<powrót>**](#)