

RAPORT O STANIE SEKTORA MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW W POLSCE

w latach 2004-2005



POLSKA AGENCJA ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI
POLISH AGENCY FOR ENTERPRISE DEVELOPMENT



WARSZAWA 2006

Publikacja pod redakcją dr Agnieszki Tokaj-Krzewskiej i dr Sławomira Pycińskiego

Autorzy:

Radosław Antoszek

Anna Chrościcka

dr hab. Rafał Drozdowski

Michał Korczyński

dr Sławomir Pyciński

Monika Sarapata

dr Agnieszka Tokaj – Krzewska

dr Elżbieta Wojnicka

Aleksander Żołnierski

© Copyright by Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości

Wydanie I, Warszawa 2006

Skład i druk: Marlex Sp. z o.o.

Spis treści

Od Autorów	5
Rozdział 1. Makroekonomiczna sytuacja Polski w 2005 roku	7
1.1 Produkt krajowy brutto	9
1.2 Inflacja.....	9
1.3 Rynek pracy.....	10
1.4 Handel zagraniczny.....	12
1.5 Ogólna charakterystyka stanu sektora MSP	13
Rozdział 2. Stan sektora MSP w regionach w 2004 roku	19
2.1 Potencjał sektora MSP w regionach	21
2.2 Nakłady inwestycyjne.....	31
2.3 Innowacje, badania i rozwój	38
2.4 Podsumowanie – zróżnicowanie poziomu rozwoju przedsiębiorczości w regionach	44
Rozdział 3. Środowisko prawne funkcjonowania MSP w 2005 roku	53
3.1 Wstęp.....	55
3.2 Ustawa o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej	55
3.3 Ustawa o swobodzie działalności gospodarczej	57
3.4 Rozwiązywanie sporów przed sądem polubownym – zmiana ustawy <i>Kodeks postępowania cywilnego</i>	58
3.5 Ustawa o europejskim zgrupowaniu interesów gospodarczych i spółce europejskiej.....	59
3.6 Obniżenie składek ZUS dla przedsiębiorców – ustawa o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw.....	59
Rozdział 4. Sytuacja finansowa firm MSP w Polsce	63
4.1 Cel badania	65
4.2 Sytuacja firm eksportujących towary i usługi	65
4.3 Sytuacja finansowa firm	66
4.4 Przeprowadzanie projektów inwestycyjnych	71
4.5 Podsumowanie	75
Rozdział 5. Przedsiębiorczość akademicka	79
5.1 Cel badania	81
5.2 Definicja przedsiębiorczości akademickiej.....	81
5.3 Diagnoza zjawiska PA w Polsce.....	82
5.4 Opinie nt. podejmowania działalności przez środowiska akademickie	84
5.5 Komercjalizacja wyników prac naukowych.....	85
5.6 Bariery ograniczające rozwój przedsiębiorczości akademickiej.....	86

5.7 Podsumowanie	91
5.8 Rekomendacje	93

Rozdział 6. Integracja Europejska, pomoc publiczna

oraz zapotrzebowanie na szkolenia w opinii przedsiębiorców	99
---	-----------

6.1 Cel badania.....	101
6.2 Ocena konsekwencji przystąpienia Polski do Unii Europejskiej	101
6.3 Pomoc Publiczna	108
6.4 Rynek szkoleniowy	114
6.5 Podsumowanie	120

Załączniki	125
-------------------------	------------

Od Autorów

Szanowni Państwo,

Mamy przyjemność przedstawić Państwu kolejną, dziewiątą już edycję *Raportu o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce*. Raport przygotowany został przez *Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości* i stanowi kontynuację inicjatywy zapoczątkowanej przez *Polską Fundację Promocji i Rozwoju Małych i Średnich Przedsiębiorstw*.

W obecnej edycji Raportu nastąpiła zmiana formuły prezentowania danych o stanie sektora MSP. Po raz pierwszy została przeprowadzona analiza przedsiębiorczości w układzie regionalnym, która koncentruje się na ukazaniu różnic w funkcjonowaniu małych i średnich firm w poszczególnych regionach kraju, co znalazło m.in. wyraz w przedstawieniu tzw. profili województw. Przyjęta w obecnej edycji Raportu perspektywa prezentacji danych o stanie sektora MSP wydaje się szczególnie ważna z punktu widzenia skuteczności i efektywności planowania oraz prowadzenia polityki jego wsparcia.

Dane o charakterze ogólnym, w układzie dotychczas prezentowanym w poprzednich edycjach Raportu ukażą się w osobnej publikacji *Stan Sektora MSP. Tendencje rozwojowe w latach 1994-2006*.

Tegoroczny Raport oprócz nowego układu analizy danych o stanie sektora MSP przedstawia wyniki najnowszych badań wykonanych w 2005 roku na zlecenie PARP, a obejmujących takie zagadnienia, jak: perspektywy rozwoju przedsiębiorczości akademickiej, ocenę skutków integracji europejskiej, zapotrzebowanie na pomoc publiczną i szkolenia w sektorze MSP.

Mamy nadzieję, że zarówno tematyka Raportu, jak i nowy sposób prezentacji danych w układzie regionalnym znajdzie Państwa uznanie.

Na zakończenie chcielibyśmy wyrazić wdzięczność za ewentualne uwagi i komentarze, które traktujemy zawsze jako cenne źródło inspiracji w tworzeniu kolejnych edycji Raportu.

Autorzy

Rozdział 1.

Makroekonomiczna sytuacja Polski w 2005

1.1 Produkt krajowy brutto

1.2 Inflacja

1.3 Rynek pracy

1.4 Handel zagraniczny

1.5 Ogólna charakterystyka stanu sektora MSP

1.1 Produkt krajowy brutto

Według wstępnych szacunków¹ produkt krajowy brutto (PKB) w 2005 r. (w cenach bieżących) ukształtował się na poziomie ok. 967,7 mld zł. Wzrost realny produktu krajowego brutto, w porównaniu z 2004 r., wyniósł 3,2 % (w cenach stałych roku poprzedniego). W 2004 r., w porównaniu z 2003 r., notowano wzrost PKB o 5,3 %. Wartość dodana brutto w gospodarce narodowej w 2005 r., była realnie wyższa w porównaniu z 2004 r. o 3,2 %. W 2004 r. jej wzrost wyniósł 5,1 %, w stosunku do 2003 r.

Popyt krajowy w 2005 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, wzrósł o 1,9 %, przy wzroście PKB o 3,2 %. W 2004 r., w porównaniu z 2003 r., zanotowano wzrost popytu krajowego o 5,9 %, przy wzroście PKB o 5,3 %. Spożycie ogółem w 2005 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, zwiększyło się o 2,4 % w tym, spożycie indywidualne wzrosło o 2,3 %. W 2004 r., w porównaniu z 2003 r., spożycie ogółem wzrosło o 3,9 %, w tym spożycie indywidualne – o 4,0 %.

1.2 Inflacja

W ciągu dwunastu miesięcy 2005 roku inflacja mierzona indeksem cen towarów i usług konsumpcyjnych (CPI) wyniosła 0,7% (wobec 4,4% w analogicznym okresie 2004 r.). Na poziom indeksu CPI wpłynął przede wszystkim wzrost opłat związanych z eksploatacją mieszkań oraz spadek cen żywności. Średnie miesięczne tempo wzrostu cen konsumpcyjnych w 2005 r. wyniosło 0,06%, wobec 0,36% w 2004 r.

Użytkowanie mieszkań i domów podrożało w 2005 roku o 2,2%, w tym najem mieszkań o 3,2%. Wzrosły też o 4,5% ceny nośników energii. W 2005 roku obniżyły się ceny sprzętu AGD o 1,4%, a także o 0,3% mebli.

¹ W rozdziale wykorzystano wstępne dane GUS i dlatego nie mają one charakteru ostatecznego i w przyszłości mogą ulegać niewielkim korektom.

Tabela 1.1 Poziom inflacji w grudniu 2005 mierzony indeksem cen towarów i usług konsumpcyjnych

	XII 2005		I-XII 2005
	XII 2004 = 100	XI 2005 = 100	I-XII 2004 = 100
Ogółem	100,7	99,8	102,1
Żywność, napoje bezalkoholowe i alkoholowe oraz wyroby tytoniowe	99,4	100,0	102,2
Żywność i napoje bezalkoholowe	98,7	100,0	102,1
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	102,8	100,0	102,7
Odzież i obuwie	93,8	99,9	94,6
Mieszkanie	102,8	100,1	103,3
Użytkowanie mieszkania i nośniki energii	103,4	100,1	103,7
w tym nośniki energii	104,5	100,2	103,8
Wyposażenie mieszkania i prowadzenie gospodarstwa domowego	100,3	100,0	101,3
Zdrowie	102,8	100,1	102,6
Transport	102,3	97,5	104,9
w tym paliwa do prywatnych środków transportu	106,4	95,0	110,8
Łączność	99,4	99,9	99,8
Rekreacja i kultura	99,9	100,1	100,6
Edukacja	101,6	100,0	103,2
Restauracje i hotele	101,8	100,1	103,4
Inne towary i usługi	100,2	100,0	100,7

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Na poziom inflacji wpływały także ceny żywności, które – na koniec roku – były niższe o 1,5% w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Nastąpił znaczny spadek cen drobiu – o 15,5%, obniżyły się ceny cukru – o 11,9%, oraz mąki – o 9,0%. Staniało też mięso i tłuszcze zwierzęce oraz wędliny.

W 2005 roku wzrosły natomiast o 2,3% ceny transportu co spowodowane było przede wszystkim wzrostem cen paliw prywatnych środków transportu (o 6,4%). Spadły natomiast opłaty związane z łącznością – przeciętnie o 0,6% (spadek cen usług internetowych wyniósł 27,1%).

Największy wpływ na wskaźnik inflacji w okresie styczeń-grudzień 2005 r. miał wzrost opłat związanych z mieszkaniem - 0,73 pkt %. Dynamika cen związanych z transportem ukształtowała wskaźnik cen ogółem na poziomie wyższym o 0,20 pkt %. Natomiast spadek cen żywności obniżył wskaźnik cen konsumpcyjnych o 0,38 pkt %.

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2005 r. w stosunku do roku poprzedniego wyniósł 2,1% (wobec 3,5% w 2004 r.) i był niższy od założonego w ustawie budżetowej o 0,9 pkt %. W największym stopniu na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2005 r. w stosunku do roku 2004 wpłynął wzrost opłat związanych z mieszkaniem - o 0,84 pkt proc. oraz cen żywności i napojów bezalkoholowych - 0,56 pkt proc. Dynamika cen w zakresie transportu ukształtowała wskaźnik cen ogółem na poziomie wyższym o 0,43 pkt proc.

1.3 Rynek pracy

W grudniu 2005 r., w porównaniu do listopada zanotowano wzrost liczby zarejestrowanych bezrobotnych i stopy bezrobocia. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy w końcu grudnia 2005 r. wyniosła 2773,0 tys. osób (w tym 1486,4 tys. kobiet) i była niższa o 226,6 tys. (o 7,6%) od liczby bezrobotnych zarejestrowanych przed rokiem (w grudniu 2004 r. w porównaniu z poprzednim miesiącem liczba bezrobotnych zwiększyła się o 57,0 tys. osób, tj. o 1,9%). Z ogólnej liczby bezrobotnych 42,6% mieszkało na wsi.

W porównaniu do analogicznego okresu 2004 roku bezrobocie zmniejszyło się we wszystkich województwach, najbardziej istotny spadek wystąpił w województwach: pomorskim (o 11,0%), lubuskim (o 10,3%), dolnośląskim oraz śląskim (po 9,2%).

Najwyższą stopę napływu bezrobotnych do urzędów pracy w grudniu 2005 r. zanotowano w województwach: zachodniopomorskim (2,7%), lubuskim (2,5%) oraz warmińsko-mazurskim (2,3%), zaś najniższą w mazowieckim (1,0%) i małopolskim (1,2%).

Do urzędów pracy w ciągu miesiąca zgłosiło się 254,0 tys. osób poszukujących zatrudnienia (o 0,2 tys. więcej niż w listopadzie 2005 r. i o 0,1 tys. mniej niż przed rokiem). Wśród bezrobotnych nowo zarejestrowanych 216,9 tys. osób, tj. 85,4% stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (przed miesiącem 80,4%, przed rokiem 84,3%). Spośród osób nowo zarejestrowanych 27,1% stanowiły osoby dotychczas niepracujące (przed miesiącem 27,6% i 25,5% przed rokiem). Osoby do 25 roku życia stanowiły 35,7% ogólnej liczby nowo zarejestrowanych (przed miesiącem 38,9%). Udział osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy w ogólnej liczbie nowych rejestracji wyniósł 2,1% (1,9% w listopadzie 2005 r. i 2,6% w grudniu 2004 roku). Spośród osób nowo zarejestrowanych 39,5% mieszkało na wsi (przed miesiącem 39,2%, przed rokiem 38,7%).

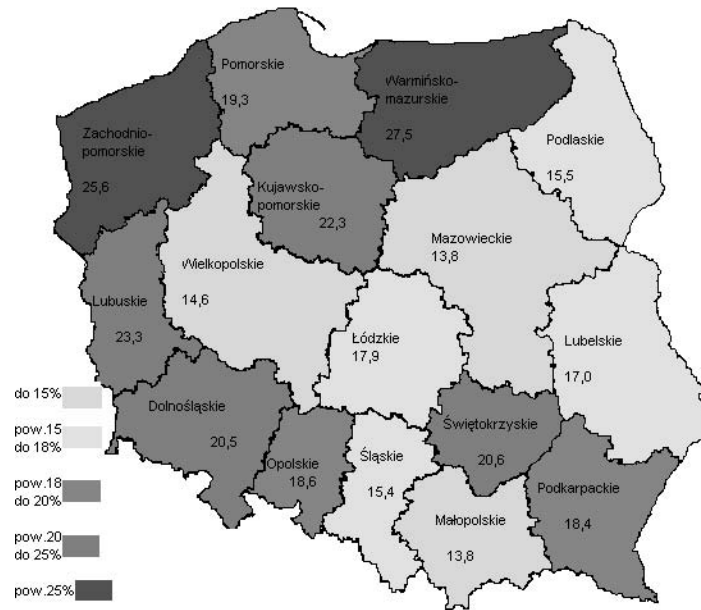
Najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (28,1% ogółu zarejestrowanych). Osoby w wieku do 24 lat w ogólnej liczbie bezrobotnych stanowiły 22,6%. Odsetek zarejestrowanych bezrobotnych w wieku 35-44 lata wyniósł 20,4%, 45 - 54 lat – 23,8%, a powyżej 54 lat – 5,1%. W stosunku do analogicznego okresu 2004 roku największe zmiany w strukturze bezrobotnych zanotowano w grupie osób do 24 lat (różnica in minus o 1,7 punktu procentowego), w grupie 45-54 lat (różnica in plus o 1,1 punktu procentowego) oraz w grupie powyżej 54 lat (różnica in plus o 1,2 punktu procentowego).

Podobnie jak w poprzednich okresach, największa grupa bezrobotnych posiadała wykształcenie zasadnicze zawodowe – 32,6% ogółu zarejestrowanych w urzędach pracy (przed rokiem 33,8%) oraz gimnazjalne i niższe – 32,4% (przed rokiem 32,3%). Świadectwem ukończenia szkół policealnych i średnich zawodowych legitymowało się 21,9% ogółu bezrobotnych, średnich ogólnokształcących – 7,6%, a dyplomem ukończenia szkół wyższych – 5,5%.

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy w końcu grudnia 2005 r. – 50,2% oczekiwało na pracę przez okres powyżej 1 roku. Osoby pozostające bez pracy stosunkowo krótko, tj. do 1 miesiąca stanowiły 7,1%, od 1 do 3 miesięcy – 14,8%, od 3 do 6 miesięcy – 13,3%, zaś od 6 do 12 miesięcy – 14,6% ogółu bezrobotnych. W porównaniu z końcem ub. roku zmiany w strukturze osób pozostających bez pracy zanotowano w przedziale od 1 do 3 miesięcy (różnica in plus o 1,6 punktu procentowego) oraz w grupie pozostających bez pracy powyżej 1 roku (różnica in minus o 2,0 punktu procentowego).

Bez prawa do zasiłku pozostawało 2398,7 tys. osób (tj. 86,5% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych), wobec 2369,3 tys. osób (87,0%) w listopadzie 2005 r. i 2573,8 tys. (85,8%) przed rokiem. Spośród tej grupy bezrobotnych 42,8% to mieszkańcy wsi.

Mapa.1.1 Bezrobocie na koniec 2005 roku

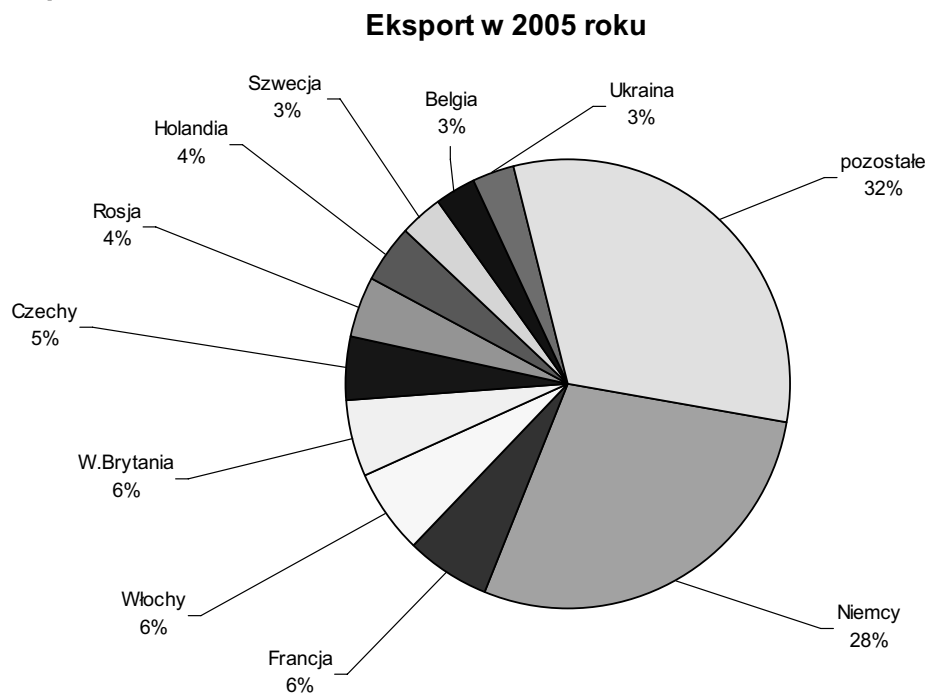


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

1.4 Handel zagraniczny

Szacuje się, że eksport w 2005 roku w cenach bieżących wyniósł 288,7 mld zł, a import 326,1 mld zł. W porównaniu z 2004 r. eksport zwiększył się o 6,1%, a import o 0,2%. Ujemne saldo ukształtowało się na poziomie 37,4 mld zł (2004 r. minus 53,5 mld zł).

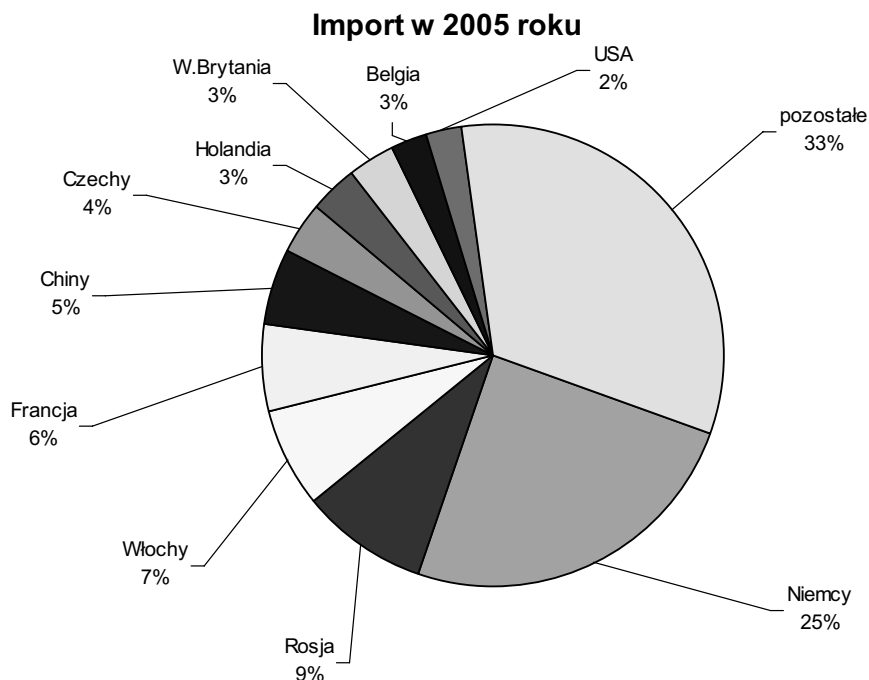
Wykres 1.1 Eksport w 2005 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Ujemne salda odnotowano z krajami rozwijającymi się – minus 30,8 mld zł (9,5 mld USD), z krajami Europy Środkowo-Wschodniej – minus 9,0 mld zł (2,8 mld USD) oraz z krajami strefy euro – minus 7,0 mld zł (2,1 mld USD). Z krajami UE osiągnięto dodatnie saldo 9,2 mld zł (2,8 mld USD). Udział krajów rozwiniętych w eksporcie ogółem wyniósł 83,6% (w tym UE 77,2%), a w imporcie 73,3% (w tym UE 65,6%).

Wykres 1.2 Import w 2005 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Udział Niemiec w eksporcie w 2005 r. był niższy niż w 2004 r. o 1,9 pkt i wyniósł 28,2%, a w imporcie wyższy o 0,3 pkt i stanowił 24,7%. Dodatkowo saldo wyniosło 1,0 mld zł (0,2 mld EUR), w 2004 r. saldo było również dodatnie i wyniosło 2,4 mld zł (0,5 mld EUR).

Wśród głównych partnerów handlowych Polski najwyższą dynamikę obrotów odnotowano w eksporcie do Rosji, Ukrainy, Republiki Czeskiej, W. Brytanii i Francji, a w imporcie – z Rosji, Chin i Belgii.

1.5 Ogólna charakterystyka stanu sektora MSP

Udział MSP w tworzeniu produktu krajowego brutto² wyniósł w 2004 roku 47,9%, z tego małych przedsiębiorstw – 38,3%, a średnich – 9,6%. Wielkości te uwzględniają szacunki działalności ukrytej (tzw. szarej gospodarki).

Analogiczny wskaźnik udziału MSP obliczony dla 2003 r. miał wartość 48,3% (małe firmy udział 39,7% i średnie 8,6%). Udział MSP w tworzeniu PKB obniżył się głównie dzięki spadkowi udziału w tworzeniu PKB firm małych.

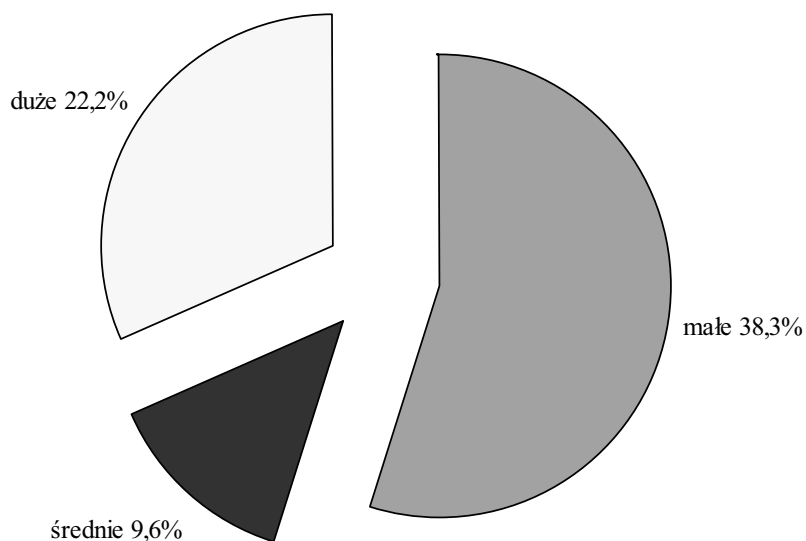
Udział przedsiębiorstw mikro (zatrudniających do 9 pracowników) w tworzeniu produktu krajowego brutto spadł w latach 2003-2004 z 32,1% do 31,4%.

² Produkt krajowy brutto obrazuje końcowy rezultat działalności wszystkich podmiotów gospodarki narodowej. Produkt krajowy brutto równa się sumie wartości dodanej brutto wszystkich sektorów własności albo sektorów instytucjonalnych lub sumie wartości dodanej brutto wszystkich sekcji, działów, powiększonej o podatki od produktów i pomniejszonej o dotacje do produktów.

Zdecydowana większość przedsiębiorstw sektora MSP to firmy prywatne, a co za tym idzie to przede wszystkim firmy prywatne tego sektora mają udział w tworzeniu PKB. Na 38,3% PKB tworzonego przez firmy małe, aż 38 punktów procentowych generowanych jest przez sektor prywatny, zaś wśród przedsiębiorstw średniej wielkości 8,1 punktu procentowego (spośród 9,6% udziału tych firm w tworzeniu PKB) przypada na firmy prywatne.

W 2004 roku zarejestrowanych w systemie REGON było 3.670.915 przedsiębiorstw. W tej liczbie największą grupę stanowiły przedsiębiorstwa małe (99,03%), wśród nich firmy mikro to 94,96%. Przedsiębiorstw średniej wielkości w 2004 roku zarejestrowanych było 30.029, co stanowiło 0,82% przedsiębiorstw w Polsce.

Wykres 1.3 Struktura udziału sektora MSP w tworzeniu produktu krajowego brutto



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

W 2004 roku powstało 228.538 nowych podmiotów (głównie małych: 99,77%, w tym samym roku z rejestru REGON wykreślono 209.845 firm (w tym przedsiębiorstwa małe stanowiły 99,46%)

Tabela 1.2 Liczba przedsiębiorstw w województwach (według REGON)

województwo	razem	0	0-9	10-49	0-49	50-249
Ogółem Polska	3.670.915	259.246	3.485.970	149.159	3.635.129	30.029
dolnośląskie	310.965	41.597	298.215	10.104	308.319	2.192
kujawsko-pomorskie	189.025	6.461	180.138	7.039	187.177	1.564
lubelskie	152.410	12.269	144.817	6.113	150.930	1.266
lubuskie	100.011	10.405	95.122	3.906	99.028	838
łódzkie	259.743	14.388	246.211	11.053	257.264	2.140
małopolskie	296.106	14.930	280.324	12.928	293.252	2.411
mazowieckie	604.334	29.606	574.091	24.012	598.103	4.990
opolskie	88.682	10.525	84.585	3.242	87.827	740
podkarpackie	140.532	10.149	132.861	6.222	139.083	1.201
podlaskie	91.633	7.035	87.395	3.376	90.771	730
pomorskie	230.941	14.828	219.471	9.336	228.807	1.831
śląskie	449.186	29.210	423.819	20.798	444.617	3.789
świętokrzyskie	105.718	7.347	100.472	4.235	104.707	851
warmińsko-mazurskie	109.483	12.156	103.200	5.055	108.255	1.057
wielkopolskie	338.636	20.014	319.890	15.209	335.099	3.029
zachodniopomorskie	203.510	18.326	195.359	6.531	201.890	1.400

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

W roku 2004 liczba pracujących ogółem wyniosła 10.238.305, z tego nieco ponad 68% pracowało w przedsiębiorstwach sektora MSP.

W przedsiębiorstwach małych pracowało wówczas 4.699.619 osób, zaś w średniej wielkości 2.267.901. W firmach mikro w 2004 roku pracowało 2.773.782 osób.

Tabela 1.3 Pracujący w gospodarce narodowej i MSP według sekcji PKD (bez rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybołówstwa i rybactwa)

Wyszczególnienie	Ogółem	do 49			50-249
		Razem	z tego		
			do 9	10-49	
Ogółem	10.238.305	4.699.619	2.773.782	1.925.837	2.267.901
Adminis. publiczna i obrona narodowa; obowiąz. ubezpiec. społ. i powsz. ubezpiec. zdrow.	544.637	101.551	5.308	96.243	235.797
Budownictwo	588.806	380.330	244.161	136.169	129.963
Działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna, pozostała	350.657	219.434	132.466	86.968	88.486
Edukacja	999.496	441.267	53.340	387.927	337.138
Górnictwo	189.803	5.766	2.491	3.275	10.017
Hand.hurt.i det.; nap. poj. samoch. mot. oraz artyk. użytku osob.i domowego	1.983.134	1.456.954	1.083.244	373.710	260.535
Hotele i restauracje	216.337	168.251	115.033	53.218	18.017
Obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prow. działal. gospodarczej	940.410	517.001	360.320	156.681	180.485
Ochrona zdrowia i pomoc społeczna	704.517	212.299	105.725	106.574	133.967
Pośrednictwo finansowe	274.668	62.119	44.739	17.380	28.834
Przetwórstwo przemysłowe	2.515.395	868.611	433.302	435.309	714.834
Transport, gospodarka magazynowa i łączność	704.774	245.609	190.787	54.822	80.126
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę	225.671	20.427	2.866	17.561	49.702

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Rozdział 2.

Stan sektora MSP w regionach w 2004 roku

2.1 Potencjał sektora MSP w regionach

2.2 Nakłady inwestycyjne

2.3 Innowacje, badania i rozwój

2.4 Podsumowanie – zróżnicowanie poziomu rozwoju przedsiębiorczości w regionach

2.1 Potencjał sektora MSP w regionach

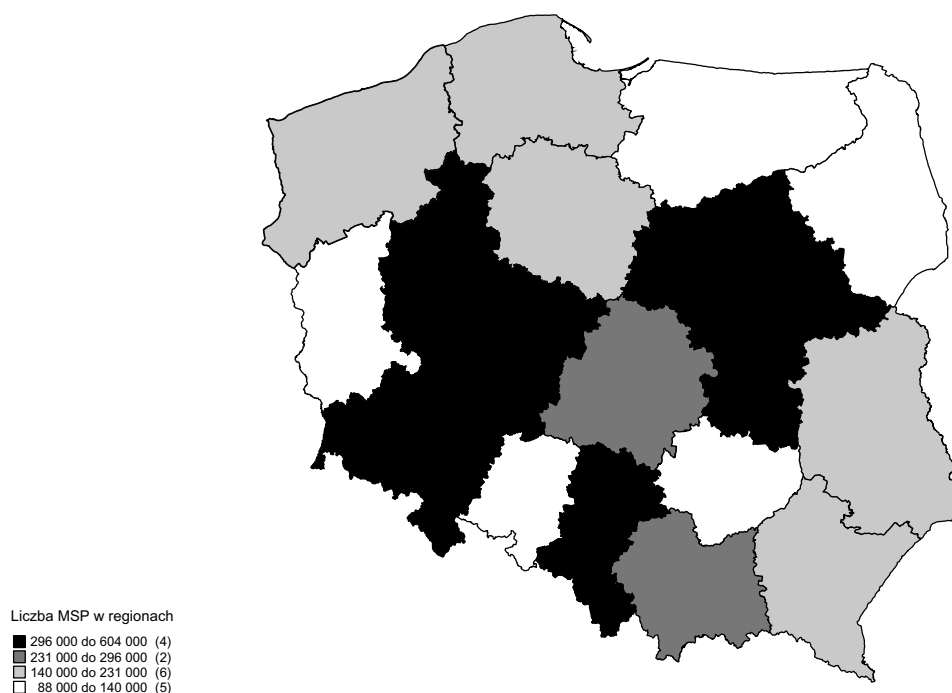
Potencjał sektora MSP jest zróżnicowany regionalnie. Odmienne są bowiem warunki działania w poszczególnych regionach co wynika z różnej struktury gospodarczej, dochodów ludności, poziomu rozwoju instytucji otoczenia biznesu, czy aktywności samorządów, a także pozostałych składników klimatu inwestycyjnego jak np. dostępność transportowa i obecność wykwalifikowanych pracowników. Prezentowana ocena potencjału sektora MSP w regionach bazuje na analizie jego rozwoju w sensie ilościowym, znaczenia na rynku pracy, a także efektywności w postaci wydajności pracy i poziomu kosztów oraz w ujęciu nakładów inwestycyjnych wraz ze źródłami ich finansowania.

2.1.1 Sektor MSP w Polsce

Przedsiębiorczość mieszkańców

Sektor MSP w przekroju regionalnym pod względem udziału w liczbie wszystkich przedsiębiorstw nieznacznie się różni – małe i średnie firmy stanowią od 91,1% podmiotów gospodarczych w mazowieckim do 95,5% w zachodniopomorskim. We wszystkich województwach średnich firm jest znacznie mniej niż małych – przy czym Wielkopolsce około 150 razy zaś np. w zachodniopomorskim 250 razy mniej.

Mapa 2.1 Liczba podmiotów MSP w regionach



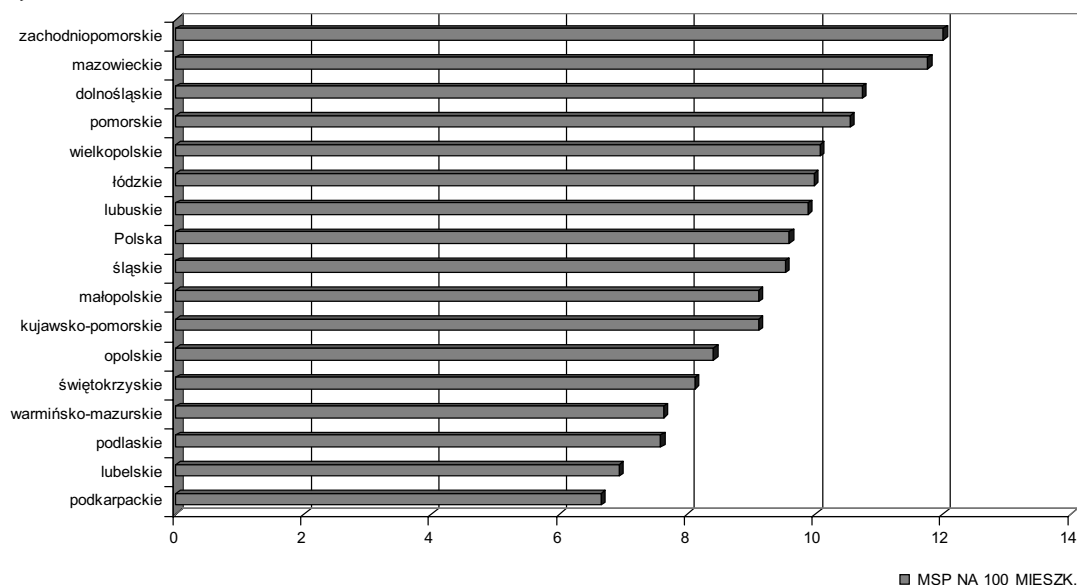
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Jednakże pod względem przedsiębiorczości mieszkańców czyli w porównaniu z liczbą ludności czołówkę stanowią zachodniopomorskie i Mazowsze. Najbardziej przedsiębiorczy są mieszkańcy województwa zachodniopomorskiego, gdzie co ósma osoba jest przedsiębiorcą. W mazowieckim jest 11 MSP na 100 mieszkańców. Ponad 10% ludności posiada firmę także na Dolnym Śląsku i w województwie pomorskim. Na przeciwstawnym krańcu są regiony rolnicze, słabozurbanizowane tj. podkarpackie, lubelskie, podlaskie, warmińsko-mazurskie i świętokrzyskie, gdzie

jest 7-8 podmiotów sektora MSP na 100 mieszkańców. Najniższa przedsiębiorczość łączy się z najniższymi dochodami w Polsce (wykres 2.1). Jednakże zróżnicowanie przedsiębiorczości między regionami jest niewielkie a w rezultacie liczba MSP w województwach jest pochodną liczby ludności. Najwięcej jest ich w największych regionach jak mazowieckie, śląskie i wielkopolskie, zaś najmniej w najmniejszych tj. podlaskim, opolskim, lubuskim. Najwięcej – 603 tys. podmiotów było w 2004 roku w Mazowieckim, około 450 tys. na Śląsku. Powyżej 310 tys. firm działało w Wielkopolsce i na Dolnym Śląsku. W Małopolsce i w Łódzkiem było odpowiednio 295 tys. i 260 tys. podmiotów. Od 230 tys. do 140 tys. MSP operowało w pomorskim, zachodniopomorskim, kujawsko-pomorskim, lubelskim i podkarpackim. Najmniej małych i średnich przedsiębiorstw działało w warmińsko-mazurskim, świętokrzyskim, lubuskim, podlaskim i opolskim – od 110 tys. do 90 tys. podmiotów (mapa 2.1).

Większość podmiotów sektora MSP opartych jest o kapitał polski. MSP z udziałem zagranicznym są najliczniejsze na Mazowszu gdzie jest ich około 35 na 10000 mieszkańców. W kolejnym pod względem liczby zagranicznych MSP regionie tj. lubuskim jest ich ponad połowę mniej tj. 17 na 10000 ludności. Około 13-15 na 10000 ludności jest też takich podmiotów w zachodniopomorskim, dolnośląskim i lubuskim. Najmniej zagranicznych MSP jest na wschodnich rubieżach Polski tj. Podkarpaciu, Podlasiu, Lubelszczyźnie, w świętokrzyskim oraz Warmii i Mazurach – około 3 podmiotów na 10000 mieszkańców (wykres 2.2).

Wykres 2.1 MSP na 100 mieszkańców



Źródło: Obliczenia na podstawie danych GUS

We wszystkich regionach dominują MSP sektora prywatnego zajmujące się *handlem*. Szczególnie dużo w porównaniu z liczbą ludności jest ich na Mazowszu – około 40 podmiotów na 1000 mieszkańców. Powyżej 35 firm handlowych na 1000 mieszkańców jest też w zachodniopomorskim, łódzkiem, lubuskim, śląskim i dolnośląskim. Najmniej handlowych MSP jest natomiast na Podkarpaciu i w warmińsko-mazurskim (poniżej 25 na 1000 ludności). Kolejne najczęstsze pola realizacji przedsięwzięć gospodarczych Polaków to *obsługa nieruchomości, wynajem i usługi dla biznesu* oraz *przetwórstwo przemysłowe i budownictwo*. Od około 20 do 16 podmiotów zajmujących się szerokopojętymi usługami dla przedsiębiorstw na 1000 osób jest w mazowieckim, zachodniopomorskim, dolnośląskim i pomorskim. Najwięcej firm budowlanych – około 12 na 1000 ludności – jest ponownie w zachodniopomorskim, mazowieckim i pomorskim oraz Wielkopolsce. Firmy obydwu powyższych rodzajów występują najrzadziej w lubelskim i podkarpackim. MSP zajmujące się *przetwórstwem przemysłowym* są najliczniejsze w łódzkim – około 145 podmiotów na 10000 ludności oraz mazowieckim, pomorskim i wielkopolskim – około 120 na 10000 ludności. Dwa razy rzadziej MSP przetwórstwa przemysłowego występują na Lubelszczyźnie oraz Warmii i Mazurach.

MSP zajmujące się *hotelarstwem i usługami gastronomicznymi* występują głównie w zachodniopomorskim i pomorskim co jest związane z nadmorskim, turystycznym charakterem tych województw – jest tam 75-60 podmiotów na 10000 mieszkańców, zaś w kolejnym regionie gdzie jest takich przedsiębiorstw najwięcej – Małopolsce, są one około dwa razy rzadsze.

Najmniej – poniżej 20 MSP tej sekcji na 10 tys. ludności jest na Podlasiu, Lubelszczyźnie i Podkarpaciu. MSP sekcji *działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna*, pozostała są stosunkowo słabo zróżnicowane między regionami – od około 75 do około 50 podmiotów na 10000 firm i są najliczniejsze w mazowieckim i zachodniopomorskim a najrzadsze w podkarpackim, lubelskim i świętokrzyskim. *Przedsiębiorstwa transportowe i pośrednictwo finansowe* są najczęstsze w pomorskim, mazowieckim, zachodniopomorskim i dolnośląskim. Czołówka regionów zmienia się trochę w przypadku sekcji *ochrona zdrowia i pomoc społeczna*, gdyż po zachodniopomorskim pojawiają się wielkopolskie i podlaskie. MSP z dziedziny edukacji są najczęstsze w mazowieckim i zachodniopomorskim. Małe i średnie firmy z sekcji *administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe ubezpieczenia społeczne i powszechne ubezpieczenie zdrowotne* są najczęstsze w regionach w lubelskim, świętokrzyskim i opolskim gdzie jest ich od 5 do 7 podmiotów na 10000 mieszkańców, a najrzadsze na Śląsku i Dolnym Śląsku – około 2 na 10 tys. Podmioty małe i średnie sektora publicznego tej sekcji są w miarę równomiernie rozłożone między regionami i jest ich wszędzie od 2 do 4 podmiotów na 10 tys. mieszkańców. Bardzo rzadkie we wszystkich regionach są MSP sekcji zdominowanych przez duże podmioty tj. górnicze i zajmujące się *wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną, gaz, wodę*.

Tabela 2.1 MSP sektora prywatnego na 100000 mieszkańców³

prywatne na 10000	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
dolnośląskie	9	978	6	1039	3581	335	773	407	1740	21	159	440	688	0,24
kujawsko-pomorskie	5	952	6	874	3312	250	681	363	1160	28	118	428	613	0,92
lubelskie	5	609	7	639	2635	191	520	269	778	73	99	334	481	0,00
lubuskie	5	867	9	829	3530	343	694	354	1451	22	105	434	659	0,40
łódzkie	8	1456	3	829	3741	279	668	353	1130	48	154	373	639	0,65
małopolskie	5	1088	7	991	2951	356	727	302	1240	41	129	384	612	0,65
mazowieckie	7	1262	4	1163	3972	258	970	427	1995	40	194	424	773	1,29
opolskie	2	803	3	909	2677	267	510	364	1308	52	101	352	552	0,19
podkarpackie	4	702	3	644	2367	193	476	229	830	48	85	290	489	0,00
podlaskie	5	724	4	785	2565	180	611	335	919	50	103	451	577	0,00
pomorskie	7	1241	13	1068	3064	601	752	446	1629	32	147	424	669	0,00
śląskie	4	941	4	938	3504	336	691	389	1192	19	138	366	601	0,19
świętokrzyskie	6	770	4	871	3210	228	588	278	892	65	105	321	479	0,69
warmińsko-mazurskie	5	688	9	679	2449	253	536	319	1038	41	113	444	572	
wielkopolskie	7	1190	6	1107	3383	259	673	339	1475	51	141	475	651	0,54
zachodniopomorskie	5	1028	16	1172	3787	748	850	426	1907	22	170	650	729	0,89

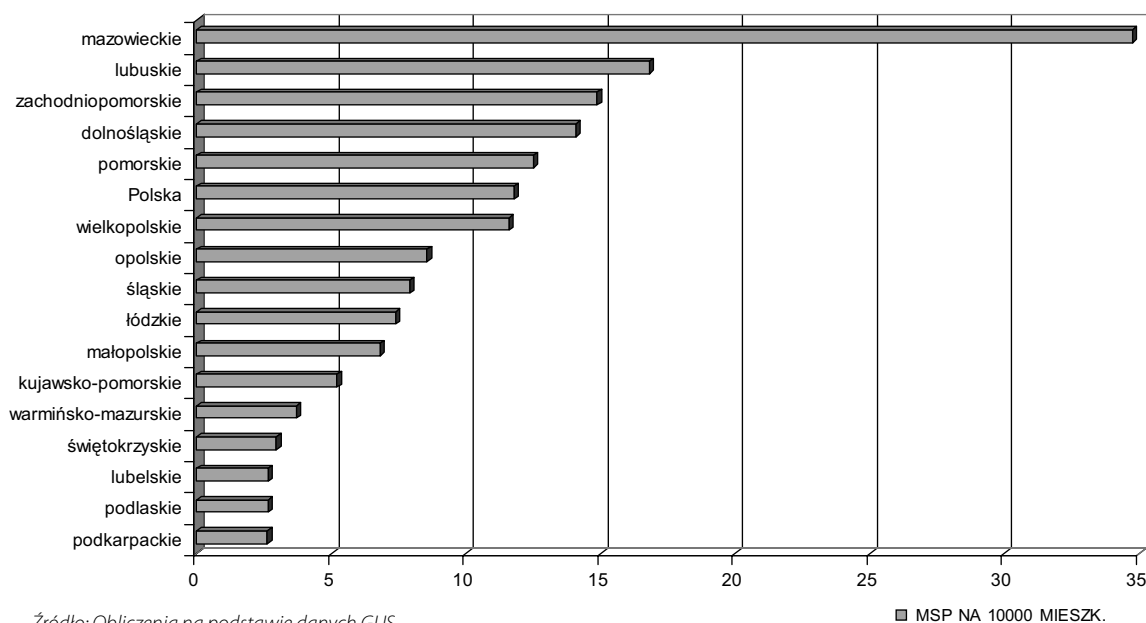
Źródło: Obliczenia na podstawie danych GUS

Sporadycznie zdarzają się gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników – najczęstsze są w mazowieckim (tabela 2.1). MSP sektora publicznego liczniejsze niż prywatnego to jedynie podmioty zajmujące się edukacją i naj-

³ C – Górnictwo, D – Przetwórstwo przemysłowe, E – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę, F – Budownictwo, G – Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego, H – Hotele i restauracje, I – Transport, gospodarka magazynowa i łączność, J – Pośrednictwo finansowe, K – Obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, L – Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe ubezpieczenia społeczne i powszechne ubezpieczenie zdrowotne, M – Edukacja, N – Ochrona zdrowia i pomoc społeczna, O – Działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna, pozostała, P – Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników.

więcej – około 16 podmiotów na 10000 mieszkańców jest ich na Opolszczyźnie i Podkarpaciu. We wszystkich pozostałych sekcjach i regionach MSP sektora publicznego są znacznie rzadsze niż prywatnego.

Wykres 2.2 MSP z kapitałem zagranicznym na 10000 mieszkańców



Źródło: Obliczenia na podstawie danych GUS

Porównanie liczby nowopowstałych i zlikwidowanych firm w regionach w 2004 roku pokazuje, że najlepiej funkcjonował sektor *przedsiębiorstw osób fizycznych nie zatrudniających pracowników*. Jedynie w kujawsko-pomorskim liczba przedsiębiorstw zlikwidowanych była wyższa niż nowopowstałych. Najwięcej firm w stosunku do liczby mieszkańców oraz w porównaniu z liczbą zlikwidowanych podmiotów powstało natomiast w województwach śląskim i lubuskim. W całej grupie firm mikro było jednak gorzej – aż w siedmiu regionach tj. dolnośląskim, podkarpackim, warmińsko-mazurskim, lubelskim, pomorskim, podlaskim i kujawsko-pomorskim zlikwidowano więcej firm niż powstało nowych. Pozytywnie na tym tle wyróżniają się natomiast śląskie, mazowieckie i lubuskie, gdzie powstało od 30 do 60 proc. więcej firm mikro niż zostało zlikwidowanych. Podobna relacja nowych do zlikwidowanych podmiotów zatrudniających od 10 do 49 pracowników dotyczyła w 2004 roku śląskiego, wielkopolskiego i mazowieckiego. W ośmiu regionach jednak zlikwidowano więcej firm małych niż powstało i były to lubelskie, opolskie, pomorskie, podkarpackie, warmińsko-mazurskie, świętokrzyskie, kujawsko-pomorskie i podlaskie. Najgorzej jednak wygląda sytuacja w sektorze średnich podmiotów. We wszystkich bowiem regionach więcej takich przedsiębiorstw zlikwidowano niż powstało, co trochę wynika ze specyfiki nowych firm – nieznaczna część z nich to od razu podmioty zatrudniające powyżej 50 pracowników (tabela 2.2).

Z perspektywy rodzajów działalności najlepiej funkcjonowały w zeszłym roku MSP zajmujące się *obsługą nieruchomości i usługami dla biznesu oraz działalnością produkcyjną* – liczba podmiotów nowopowstałych była znacznie wyższa niż zlikwidowanych.

Tabela 2.2 Liczba przedsiębiorstw nowopowstałych i zlikwidowanych w 2004 r. wg województw i liczby pracujących na 100000 mieszkańców

	nowe	zlikwidowane	nowe	zlikwidowane	nowe	zlikwidowane	nowe	zlikwidowane
Wyszczególnienie	0	0	0-9	0-9	10-49	10-49	50-249	50-249
dolnośląskie	114,9	29,0	685,7	697,8	9,8	9,5	1,5	2,2
kujawsko-pomorskie	3,5	8,6	393,8	718,3	7,7	11,1	0,7	2,6
lubelskie	23,1	8,5	438,9	483,9	6,1	6,3	0,4	2,2
lubuskie	114,3	11,9	713,8	505,4	12,0	10,6	0,7	2,7
łódzkie	27,4	7,5	545,9	389,4	9,7	8,3	1,1	1,8
małopolskie	33,5	8,0	555,4	483,2	9,4	8,7	0,9	2,2
mazowieckie	24,9	5,9	714,6	456,0	17,7	11,5	2,5	3,5
opolskie	47,6	15,8	448,3	336,3	8,1	8,5	0,9	2,8
podkarpackie	32,1	10,0	405,4	436,0	5,6	6,7	0,9	1,5
podlaskie	26,4	15,8	451,2	796,3	6,0	10,0	0,8	2,0
pomorskie	37,1	4,8	664,9	794,7	11,6	12,8	1,7	1,9
śląskie	107,8	10,2	1204,7	444,9	23,5	10,8	2,3	2,4
świętokrzyskie	21,0	3,9	443,2	397,5	6,5	8,2	0,9	2,3
warmińsko-mazurskie	42,1	8,1	571,9	621,3	8,2	10,1	0,6	2,3
wielkopolskie	33,6	10,5	601,1	579,5	13,6	8,7	1,5	2,4
zachodniopomorskie	64,4	16,4	781,3	640,7	12,5	12,0	1,1	2,2
Ogółem Polska	41,7	10,6	586,3	536,9	10,9	9,8	1,3	2,4

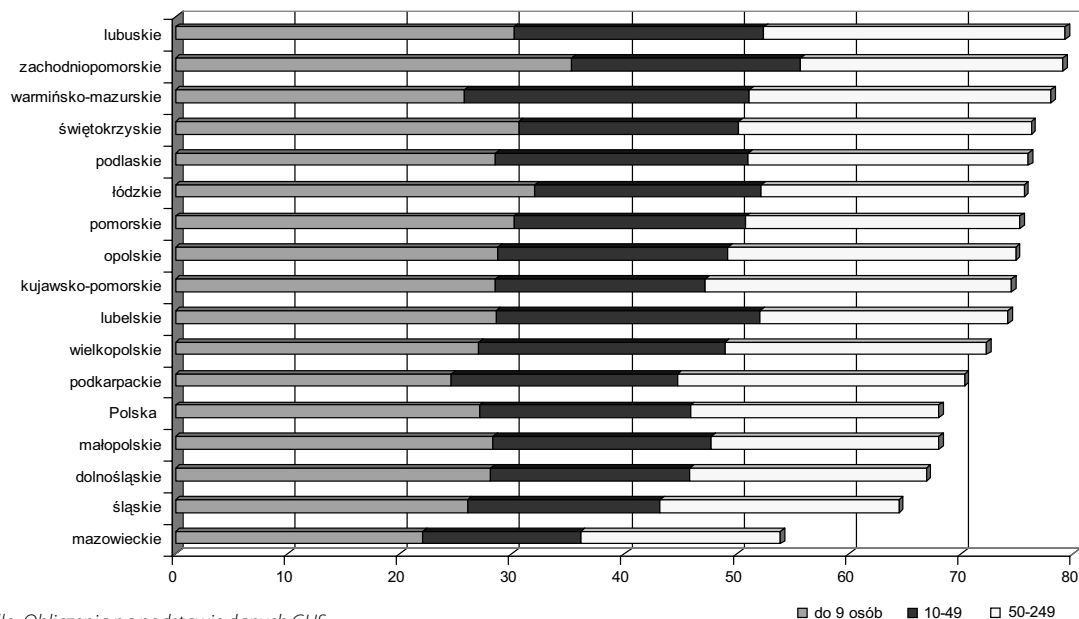
Źródło: Obliczenia na podstawie danych GUS

W przypadku *usług dla biznesu* najwięcej nowych podmiotów powstało w lubuskim, mazowieckim i dolnośląskim, zaś MSP z *przetwórstwa przemysłowego* były rejestrowane głównie w zachodniopomorskim, pomorskim i łódzkim. Istotna przewaga procesów tworzenia nad upadłościami dotyczyła też MSP sekcji *ochrona zdrowia i pomoc społeczna* oraz *działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna*, pozostała. Najwięcej nowych podmiotów zajmujących się ochroną zdrowia w porównaniu z liczbą ludności powstało w mazowieckim, podlaskim i wielkopolskim, zaś usług komunalnych i pozostałych w mazowieckim, zachodniopomorskim i lubuskim. W skali kraju przewaga upadłości nad nowopowstałymi firmami dotyczyła *handlu, transportu* oraz *gospodarstw zatrudniających pracowników*. Najwięcej firm *handlowych i transportowych* na mieszkańca zlikwidowano w kujawsko-pomorskim, podlaskim i pomorskim, zaś gospodarstw zatrudniających pracowników ubyłoby głównie w kujawsko-pomorskim, lubelskim i mazowieckim. W pozostałych sekcjach liczba MSP nowopowstałych była mniej więcej równa liczbie podmiotów zlikwidowanych.

2.1.2 Znaczenie MSP na rynku pracy

Małe i średnie przedsiębiorstwa zatrudniają ponad 70% pracujących w 11 województwach. Najważniejszym pracodawcą są w lubuskim, zachodniopomorskim i warmińsko-mazurskim, gdzie zaledwie 21% zatrudnienia generują duże podmioty. Najmniej osób pracuje w sektorze MSP na Mazowszu – niecałe 55%. Mniej niż 70% pracujących zatrudnionych jest w sektorze MSP jeszcze na Śląsku, w dolnośląskim i podkarpackim. Głównym pracodawcą w każdym regionie są mikro i średnie firmy.

Wykres 2.3 Udział MSP na regionalnych rynkach pracy (%)



Źródło: Obliczenia na podstawie danych GUS

Tabela 2.3 pokazuje regionalne specjalizacje MSP w ujęciu udziału MSP danej sekcji w zatrudnieniu w regionie w porównaniu z przeciętnym udziałem sekcji w zatrudnieniu w kraju. Za specjalizację uznaje się gdy znaczenie MSP sekcji na rynku pracy w regionie jest o co najmniej 10% wyższe niż średnio w kraju. MSP dolnośląskie specjalizują się więc w *górnictwie i ochronie zdrowia*, kujawsko-pomorskie w *przetwórstwie przemysłowym, edukacji i ochronie zdrowia*. Lubelskie MSP wyróżniają się w sekcji *zaopatrywanie w energię, gaz i wodę, edukacji, administracji publicznej*, a także *ochronie zdrowia i transporcie*. Lubuskie są wyspecjalizowane w *zaopatrywaniu w energię, ochronie zdrowia i pozostałych usługach*, a także jest tam nadprzeciętnie dużo MSP z zakresu *administracji publicznej*. Łódzkie wyróżniają się w *przetwórstwie przemysłowym*, a małopolskie w kilku sekcjach, ale głównie w *hotelarstwie i gastronomii*. Mazowieckie to największa w kraju koncentracja MSP *usług finansowych, obsługi nieruchomości i usług biznesu*. Specyfika opolskiego sektora MSP na tle kraju to m.in. działalność w obszarze *górnictwa*. Podkarpacie to zagłębie MSP z dziedziny *zaopatrywania w energię gaz i wodę oraz z sektora edukacji*. Podlaskie wyróżnia się w *edukacji i administracji publicznej*. Pomorze w *hotelarstwie i transporcie*, a Śląsk w *górnictwie*. Świętokrzyskie to *górnictwo, dostarczanie mediów, budownictwo, administracja publiczna, edukacja i ochrona zdrowia*.

Tabela 2.3 Regionalne specjalizacje MSP⁴

	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
dolnośląskie	3,2	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1,1	x
kujawsko-pomorskie	x	1,1	x	x	x	x	x	x	x	x	1,1	1,1	x
lubelskie	x	x	1,4	x	x	x	1,1	x	x	1,3	1,6	1,1	x
lubuskie	x	x	1,2	x	x	x	x	x	x	1,4	x	1,1	1,1
łódzkie	x	1,3	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
małopolskie	1,2	x	x	1,1	x	1,3	x	x	x	x	x	1,2	1,1
mazowieckie	x	x	x	x	1,1	x	1,2	1,6	1,6	x	x	x	1,1
opolskie	2,9	x	1,3	x	x	x	x	x	x	1,4	x	1,1	x
podkarpackie	x	x	1,6	x	x	x	x	x	x	1,3	1,5	x	x
podlaskie	1,1	x	1,3	x	x	x	x	x	x	1,5	1,4	1,1	x
pomorskie	x	x	x	x	x	1,4	1,2	x	x	x	x	x	x
śląskie	1,5	x	x	1,1	x	x	x	x	x	x	x	x	x
świętokrzyskie	3,0	x	1,4	1,1	x	x	x	x	x	1,3	1,2	1,2	x
warmińsko-mazurskie	x	x	1,5	x	x	x	x	x	x	1,3	1,3	1,3	x
wielkopolskie	x	1,2	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
zachodniopomorskie	x	x	1,3	x	x	1,8	1,3	x	x	1,2	x	1,2	x

Źródło: Obliczenia na podstawie danych GUS; C – Górnictwo, D – Przetwórstwo przemysłowe, E – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę, F – Budownictwo, G – Handel, H – Hotele i restauracje, I – Transport i łączność, J – Pośrednictwo finansowe, K – Obsługa nieruchomości, usługi dla biznesu, L – Administracja publiczna i obrona narodowa; M – Edukacja, N – Ochrona zdrowia i pomoc społeczna, O – Działalność usługowa pozostała.

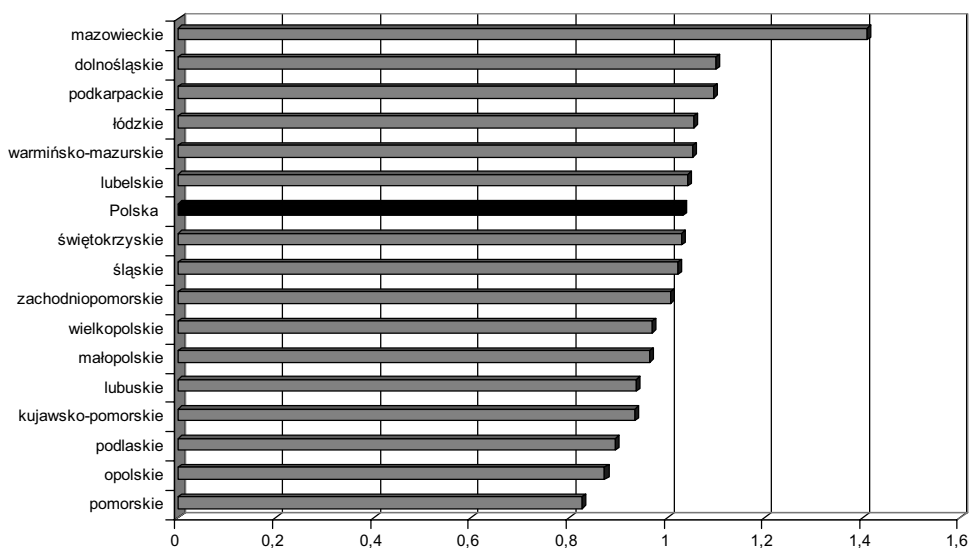
Warmia i Mazury to głównie skupisko MSP zajmujących się dostarczaniem mediów, wielkopolskie to zagłębie małych i średnich firm z zakresu przetwórstwa przemysłowego, a zachodniopomorski sektor MSP wyróżnia się na tle kraju licznymi hotelami i restauracjami. W regionach o niskiej przedsiębiorczości – rolniczych przeważają więc MSP powiązane z różnorodnymi usługami publicznymi, ponadto specjalizacje MSP odzwierciedlają powszechnie znane specjalizacje regionów powiązane z zasobami naturalnymi, położeniem geograficznym, historią czy funkcją w układzie administracyjnym i przestrzennym kraju.

2.1.3 Efektywność małych i średnich przedsiębiorstw w regionach

Porównanie udziału MSP w przychodach przedsiębiorstw do udziału w liczbie pracujących umożliwia ocenę efektywności MSP w regionach. Relacja ta będzie wyższa w województwach o większej przeciętnej wielkości MSP, a także o większym udziale MSP wiodących, szczególnie wysoko technologicznych, które zazwyczaj cechują się wyższą stopą zwrotu. Pod tym względem wyraźnie wyróżnia się mazowiecki sektor MSP, gdzie jego udział w przychodach jest około 40% większy niż w liczbie pracujących w regionie. W tym przypadku wynika to prawdopodobnie z obecności licznych spółek zarządzających korporacjami w stolicy, które są małymi firmami, ale o wielkich przychodach. Wydajne są też MSP dolnośląskie i podkarpackie, a także łódzkie, warmińsko-mazurskie i lubelskie. Na Pomorzu udział MSP w przychodach to około 80% udziału w liczbie pracujących i jest to najniższa wartość spośród regionów.

⁴ LQ – współczynnik koncentracji – relacja liczby pracujących w MSP sekcji w regionie w stosunku do całkowitego zatrudnienia w regionie do udziału zatrudnienia w MSP danej sekcji w kraju.

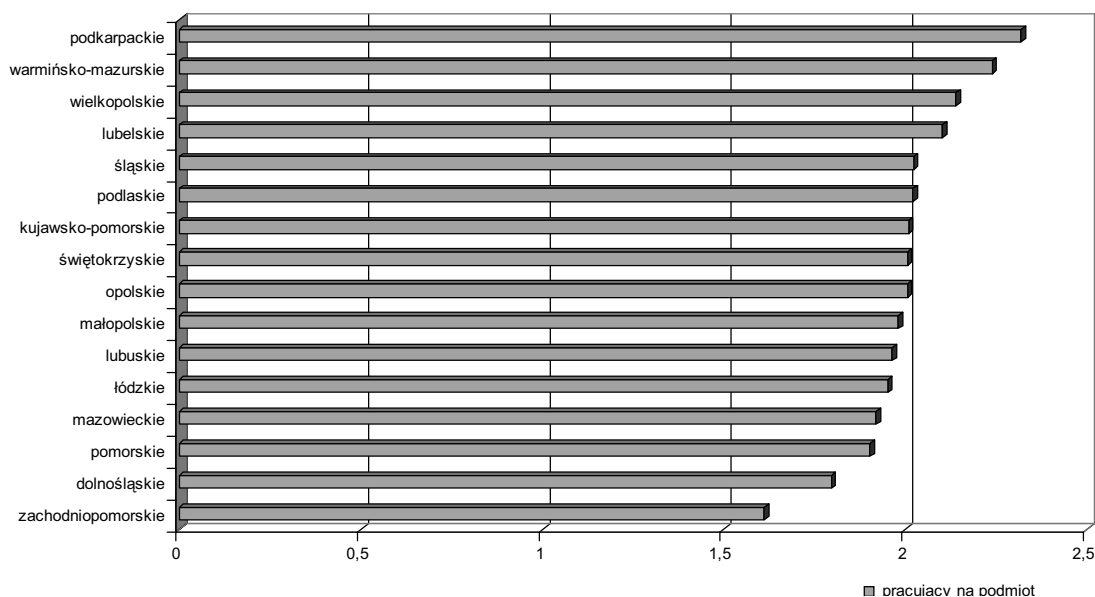
Wykres 2.4 Udział MSP w przychodach w porównaniu do udziału w liczbie pracujących w regionach (%)



Źródło: Obliczenia na podstawie danych GUS

Średnia wielkość podmiotu z sektora MSP w regionach najwyższa jest na Podkarpaciu – 2,3 etatu, najmniejsza natomiast w zachodniopomorskim – 1,6 etatu. Dość rozdrobniony poza zachodniopomorskim jest też sektor MSP dolnośląski, pomorski i mazowiecki (wykres 2.5).

Wykres 2.5 Średnia wielkość MSP w regionach



Źródło: Obliczenia na podstawie danych GUS

We wszystkich regionach przychody są zbieżne z wielkością firmy. W grupie podmiotów mikro przychody na podmiot wahają się od 1,976 mln zł w lubuskim do blisko 4,600 mln zł w małopolskim. Firmy małe osiągnęły w 2004 roku najwyższe przychody – blisko 15 mln zł w mazowieckim, a najniższe w zachodniopomorskim – zaledwie około 3,6 mln zł. Przeciętne średnie przedsiębiorstwo zarobiło najwięcej na Mazowszu – ponad 60 mln zł, a najmniej w zachodniopomorskim – 19,8 mln zł.

Tabela 2.4 Przychody na MSP w regionach w tys. zł.

	0 - 9	10 - 49	50 - 249
dolnośląskie	3856	8556	25917
kujawsko-pomorskie	4397	7483	25039
lubelskie	2820	7330	23558
lubuskie	1976	9238	21959
łódzkie	2816	7887	24138
małopolskie	4587	10621	28651
mazowieckie	3924	14810	60537
opolskie	3154	8204	24027
podkarpackie	3333	7314	23920
podlaskie	3333	7314	23920
pomorskie	2359	9353	24841
śląskie	2923	10431	31674
świętokrzyskie	3400	7140	33553
warmińsko-mazurskie	3959	7424	23793
wielkopolskie	3171	9465	32503
zachodniopomorskie	-	3636	19794

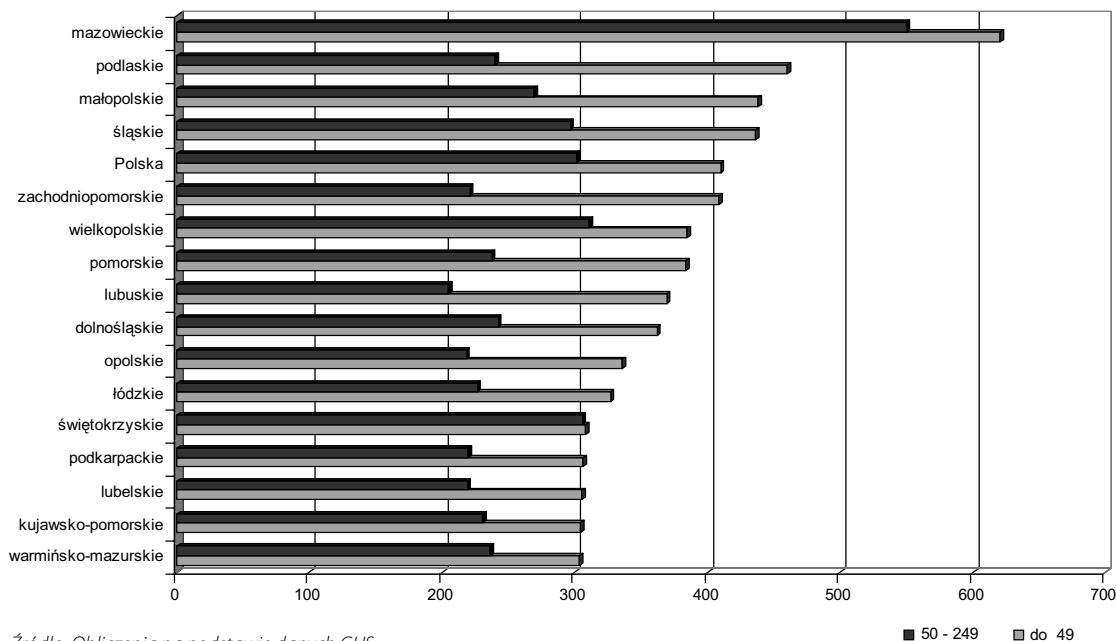
Źródło: Obliczenia na podstawie danych GUS

W ujęciu branżowym najwyższe przeciętne przychody w Polsce miały w 2004 roku:

- w *górnictwie* firmy średnie z opolskiego (30,6 mln zł) i małe z zachodniopomorskiego (6 mln zł)
- w *działalności produkcyjnej* średnie i małe z mazowieckiego (36,2 mln zł i 9,8mln zł)
- w *wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, wodę* średnie i małe z opolskiego (27 mln zł i 7,2 mln zł)
- w *budownictwie* średnie i małe zachodniopomorskie (46,7 mln zł i 14,2 mln zł)
- w *handlu* – średnie i małe z mazowieckiego (141,6 mln zł i 2,5 mln zł)
- w *hotelarstwie i gastronomii* – średnie z opolskiego i małe z lubuskiego (30 mln zł i 38,4 mln zł)
- w *transporcie i łączności* średnie mazowieckie i małe zachodniopomorskie (62 mln zł i 262 mml zł)
- w *pośrednictwie finansowym* średnie dolnośląskie i małe małopolskie (29 mln i 87 mln zł)
- w *obsłudze nieruchomości i usługach dla biznesu* MSP mazowieckie (39 mln zł i 13,7 mln zł)

Jak widać w niektórych branżach najwyższe przychody w ujęciu regionalnym miały nie firmy średnie a małe. Wydajność pracy, czyli przychody na pracującego były wyższe w małych niż średnich firmach we wszystkich regionach. Najwyższa wydajność zarówno w małych jak i średnich firmach w 2004 roku dotyczyła Mazowsza. W małych podmiotach wydajność pracy ukształtowała się na poziomie 620 tys. na pracującego, a w średnich 550 tys. Wysoka wydajność małych firm dotyczyła też Podlasia, Małopolski i Śląska – od 460 tys. do około 440 tys. Najniższe przychody w sektorze małych przedsiębiorstw wypracowali pracownicy firm w świętokrzyskim, podkarpackim, lubelskim, kujawsko-pomorskim i warmińsko-mazurskim – od 308 do 303 tys. na pracownika. W średnich podmiotach poza Mazowszem wysoka wydajność pracy cechowała firmy wielkopolskie i świętokrzyskie – odpowiednio 311 tys. i 306 tys. zł. Najmniej przychodów wypracowali pracownicy średnich przedsiębiorstw w lubuskim – 205 tys. oraz zachodniopomorskim, podkarpackim, lubelskim i opolskim – około 220 tys. zł.(wykres 2.6).

Wykres 2.6 Wydajność pracy w małych i średnich firmach w regionach (tys. zł)



Źródło: Obliczenia na podstawie danych GUS

Tabela 2.5 potwierdza, że małe firmy są bardziej efektywne kosztowo niż duże, a stąd zazwyczaj usługi świadczone przez mniejsze podmioty będą miały niższą cenę. Najniższą relację kosztów do przychodów miały w 2004 roku firmy mikro i małe – odpowiednio 87,5% i 88,1%. Średnie firmy miały koszty na poziomie 91,2% przychodów ze sprzedaży. Przedsiębiorstwa mikro wyższy poziom kosztów od małych cechował jedynie na Podkarpaciu, Lubelszczyźnie, Pomorzu, Małopolsce i Opolszczyźnie. Ponadto wyłącznie w świętokrzyskim efektywność kosztowa średnich firm była nieznacznie wyższa niż mikro. Najwyższy poziom kosztów spośród wszystkich klas firm i regionów w 2004 zanotował sektor średnich firm Podkarpacia i Wielkopolski – 94% oraz mikro podmioty z Podkarpacia i średnie z Opolszczyzny około 93,5%.

Tabela 2.5 Efektywność kosztowa MSP⁵

Wyszczególnienie	efektywność kosztowa – udział kosztów w przychodach			
	0-9	10-49	>=50	ogółem
Podkarpackie	93,6	88,9	94,0	89,6
Łódzkie	88,8	89,3	89,3	89,2
Wielkopolskie	84,2	89,1	94,0	89,2
Świętokrzyskie	85,5	89,7	85,4	89,1
Lubelskie	91,2	88,5	92,7	89,0
Mazowieckie	88,5	88,5	90,2	88,6
Kujawsko-pomorskie	83,7	88,7	90,9	88,3
Pomorskie	89,8	88,0	90,4	88,3
Ogółem	87,5	88,1	91,2	88,2
Śląskie	87,2	87,7	92,6	87,9
Podlaskie	83,4	88,6	83,6	87,9
Małopolskie	89,1	87,3	91,3	87,6
Opolskie	89,0	86,9	93,4	87,3
Warmińsko-Mazurskie	85,6	87,1	87,3	87,0
Dolnośląskie	86,6	86,8	90,2	86,9
Zachodniopomorskie	85,3	86,7	89,2	86,6
Lubuskie	85,5	86,4	91,9	86,6

Źródło: Obliczenia na podstawie danych GUS

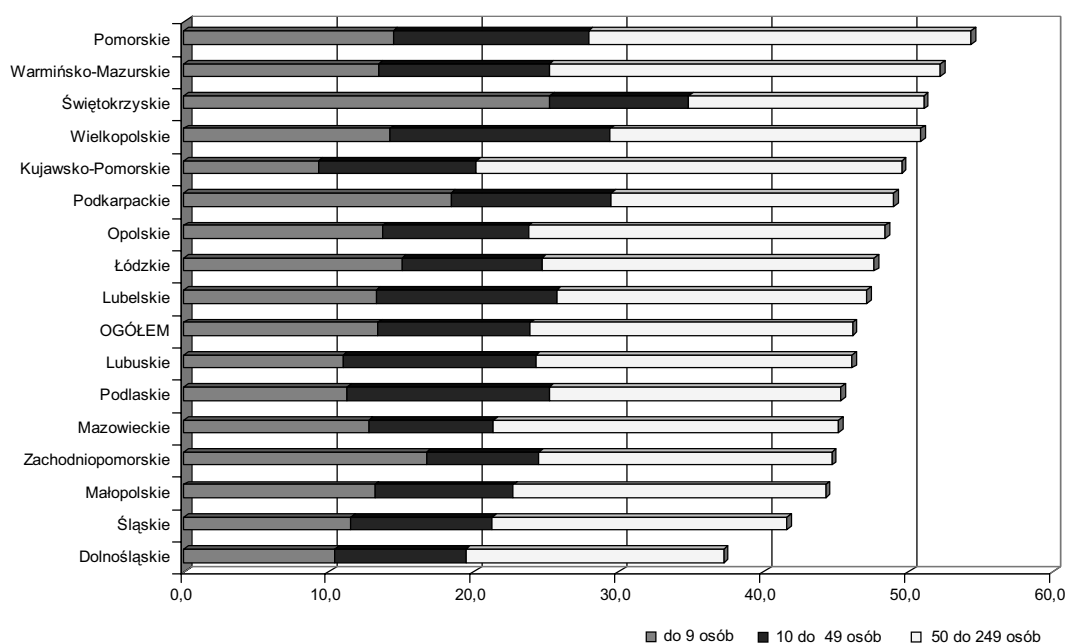
⁵ Dane za rok 2004 na podstawie księgi przychodów i rozchodów agregowane wg wielkości podmiotów (wg liczby pracujących)

Najniższy poziom kosztów dotyczył firm mikro i średnich z Podlasia odpowiednio 83,4% i 83,6% oraz mikro z kujawsko-pomorskiego – 83,7% i Wielkopolski – 84,2%. Poziom kosztów w małych firmach w 2004 roku był słabo zróżnicowany między regionami wynosząc od 86,4% w lubuskim do 89,7% w świętokrzyskim.

2.2 Nakłady inwestycyjne

MSP generują około 45% nakładów inwestycyjnych przedsiębiorstw Polski. W przekroju województw małe i średnie firmy były odpowiedzialne za – od około 38% na Dolnym Śląsku do około 54% na Pomorzu – nakładów inwestycyjnych przedsiębiorstw w 2004 roku. We wszystkich regionach najczęściej inwestowały firmy średnie z udziałem około 16% na Podkarpaciu i 29% w kujawsko-pomorskim. Udział mikro firm w nakładach inwestycyjnych wyniósł średnio w kraju 13% a małych firm we wszystkich regionach oscylował wokół 10%. Najmniejsze znaczenie w regionalnych inwestycjach miały małe firmy na Dolnym Śląsku – 9%, a największe – około 15% Wielkopolsce. Sektor mikro przedsiębiorstw przyczynił się najbardziej do nakładów inwestycyjnych swojego województwa w świętokrzyskim i Podkarpackim – około 25% i 18%. Najmniejsze znaczenie mają mikro podmioty w inwestycjach w kujawsko-pomorskim – około 9% (wykres 2.7).

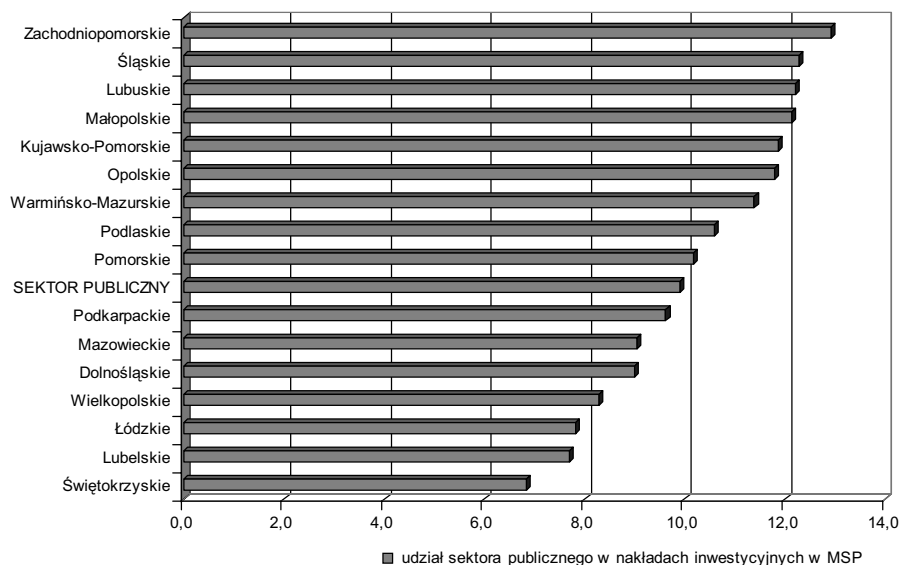
Wykres 2.7 Udział MSP w regionalnych nakładach inwestycyjnych (%)



Źródło: Obliczenia na podstawie danych GUS

Inwestycje zrealizowane przez sektor publiczny stanowiły w 2004 roku około 13% nakładów inwestycyjnych sektora MSP w zachodniopomorskim oraz 12% na Śląsku i w Lubuskim. Powyżej 10% udział sektora publicznego w inwestycjach MSP zaznaczył się też w małopolskim, kujawsko-pomorskim, opolskim, warmińsko-mazurskim, podlaskim i pomorskim. Najmniej natomiast – około 7% inwestycji MSP wygenerował sektor publiczny w świętokrzyskim, lubelskim i łódzkim (wykres 2.8).

Wykres 2.8 Udział sektora publicznego w nakładach inwestycyjnych MSP w regionach (%)



Źródło: Obliczenia na podstawie danych GUS

Nakłady inwestycyjne w przeliczeniu na pracującego w małych firmach sektora prywatnego w 2004 roku najwyższe były w świętokrzyskim – 6,7 tys. zł przy średniej dla kraju 4,8 tys. zł. Ponadto wysokie były też na Mazowszu i Wielkopolsce – 6,3 tys. zł. Silną działalnością inwestycyjną – powyżej przeciętnej krajowej cechowały się również małe podmioty prywatne z Podkarpacia i Pomorza. W sektorze publicznym liderami wśród małych podmiotów w 2004 roku były natomiast firmy mazowieckie i śląskie, ale z nakładami znacznie niższymi niż w sektorze prywatnym – na poziomie 2,2 tys. zł na pracującego, co zapewne związane jest z większym zatrudnieniem w podmiotach o zbliżonych przychodach w sektorze publicznym niż prywatnym. W sektorze publicznym intensywna działalność inwestycyjna małych przedsiębiorstw dotyczyła również firm kujawsko-pomorskich i dolnośląskich. Powyżej przeciętnej krajowej – 1,3 tys. zł na pracującego w małej firmie sektora publicznego, inwestowały też podmioty z Wielkopolski, świętokrzyskiego i pomorskiego.

Spośród małych firm najsłabsza działalność inwestycyjna dotyczyła w 2004 roku w sektorze prywatnym podmiotów warmińsko-mazurskich, lubelskich i kujawsko-pomorskich – od 3,5 tys. do 3 tys. na pracującego, zaś w publicznym podkarpackich i lubelskich odpowiednio 200 zł i 500 zł na pracującego. W sektorze publicznym mniej niż 1 tys. zł na pracującego zainwestowały też w 2004 roku firmy z Podlasia, Małopolski, Warmii i Mazur, zachodniopomorskiego i łódzkiego.

Działalność inwestycyjna firm średnich w obu sektorach w 2004 roku była silniejsza niż małych we wszystkich województwach. Zdecydowanie najwięcej zainwestowały prywatne średnie firmy z Mazowsza – 18,6 tys. zł na pracownika. Około 12 tys. na pracującego przeznaczyły na inwestycje średnie podmioty z Dolnego Śląska i Pomorza. Opolskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie, kujawsko-pomorskie i łódzkie średnie firmy sektora publicznego miały nakłady inwestycyjne na pracującego na poziomie około 11 tys. zł. Najmniej – poniżej 8 tys. na pracownika zainwestowały średnie podmioty z Podkarpacia i Lubelszczyzny.

W sektorze publicznym, podobnie jak w przypadku małych podmiotów, inwestycje na pracującego były znacznie niższe niż w prywatnym. Najwięcej zainwestowały w 2004 roku średnie firmy sektora publicznego z Mazowsza – 5,2 tys. zł i było to dużo więcej niż w regionach kolejnych w tym rankingu. W zachodniopomorskim, małopolskim, wielkopolskim i pomorskim średnie firmy własności publicznej miały nakłady na pracownika w wysokości 3,7-3,6 tys. zł. Powyżej przeciętnej dla kraju zainwestowały jeszcze średnie firmy ze Śląska – 3,2 tys. zł. Słaba działal-

ność inwestycyjna charakteryzowała przede wszystkim średnie podmioty ze świętokrzyskiego – 1,2 tys. zł na pracującego oraz z lubelskiego i Podlasia – odpowiednio 1,5 tys. i 1,7 tys. zł (tabela 2.6).

Tabela 2.6 Nakłady inwestycyjne na pracującego w małych i średnich firmach w 2004 r. (tys. zł)

	sektor prywatny		sektor publiczny	
	małe	średnie	małe	średnie
Polska	4,8	11,7	1,3	3,1
Dolnośląskie	4,4	12,2	1,7	2,0
Kujawsko-Pomorskie	3,0	10,7	1,9	2,1
Lubelskie	3,3	7,6	0,2	1,5
Lubuskie	4,1	8,7	1,1	2,6
Łódzkie	4,2	10,6	0,8	2,4
Małopolskie	3,8	9,9	0,9	3,7
Mazowieckie	6,3	18,6	2,2	5,2
Opolskie	4,0	11,4	1,0	2,4
Podkarpackie	5,6	7,8	0,5	2,2
Podlaskie	3,9	8,0	0,9	1,7
Pomorskie	5,0	12,0	1,3	3,6
Śląskie	4,0	10,0	2,2	3,2
Świętokrzyskie	6,7	8,9	1,4	1,2
Warmińsko-Mazurskie	3,5	8,8	0,9	2,0
Wielkopolskie	6,3	11,3	1,5	3,6
Zachodniopomorskie	4,4	10,8	0,8	3,7

Źródło: Obliczenia na podstawie danych GUS

Specjalizacje inwestycyjne MSP w poszczególnych regionach odpowiadają koncentracjom pracujących w MSP danego rodzaju. W szczególności pod względem działalności inwestycyjnej wyróżniały się w zeszłym roku – MSP z zakresu *górnictwa* z Dolnego Śląska (udział tej branży w nakładach inwestycyjnych MSP w regionie był prawie 5 razy wyższy niż średnia dla kraju) i świętokrzyskiego. Ponadto wyróżniały się pod względem inwestycji małe i średnie podmioty z *administracji publicznej i obrony narodowej* w Małopolsce i na Pomorzu, *pośrednictwo finansowe* na Mazowszu, Pomorzu i Dolnym Śląsku, a także *sektor edukacyjny* na Podlasiu.

Dużo w porównaniu do średniej krajowej inwestowały też MSP z zakresu zaopatrywania w wodę, energię i gaz w świętokrzyskim oraz związane z *ochroną zdrowia* w warmińsko-mazurskim, a także MSP *budowlane* z Wielkopolski oraz małe i średnie podmioty z sekcji *hotele i restauracje* w zachodniopomorskim.

Tabela 2.7 Specjalizacje inwestycyjne MSP w regionach 2004 r.

	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
Dolnośląskie	4,9	1,1	x	x	x	x	x	2,0	x	x	x	x	1,7
Kujawsko-Pomorskie	x	1,6	x	x	x	x	x	x	x	x	1,3	x	1,2
Lubelskie	x	1,1	x	1,2	1,3	1,2	x	x	x	x	1,6	1,5	x
Lubuskie	x	1,3	x	x	1,1	1,3	1,2	x	x	x	x	x	x
Łódzkie	x	1,5	x	x	x	x	x	x	1,3	x	1,4	x	x
Małopolskie	x	1,2	1,4	x	x	x	x	x	x	9,6	x	1,3	x
Mazowieckie	x	x	x	x	x	1,5	1,8	2,3	1,2	x	1,4	x	x
Opolskie	1,5	1,4	x	x	x	1,5	1,5	x	x	x	x	1,7	x
Podkarpackie	x	x	x	x	1,2	x	x	x	x	x	1,2	1,5	1,3
Podlaskie	x	1,2	1,1	x	1,2	x	x	x	x	x	2,1	1,7	x
Pomorskie	x	x	x	x	x	x	x	2,1	1,3	3,6	x	1,3	1,3
Śląskie	1,4	1,2	x	x	1,2	x	x	x	x	x	1,3	x	1,2
Świętokrzyskie	3,5	x	2,5	x	x	1,3	x	x	1,4	x	1,7	x	x
Warmińsko-Mazurskie	x	1,1	x	x	1,1	1,3	x	x	x	x	x	2,0	x
Wielkopolskie	x	1,1	1,9	2,6	x	x	x	x	x	x	x	1,1	x
Zachodniopomorskie	x	x	x	x	x	2,5	1,1	x	1,4	x	x	2,1	1,5

Źródło: Obliczenia na podstawie danych GUS; C – Górnictwo, D – Przetwórstwo przemysłowe, E – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę, F – Budownictwo, G – Handel, H – Hotele i restauracje, I – Transport i łączność, J – Pośrednictwo finansowe, K – Obsługa nieruchomości, usługi dla biznesu, L – Administracja publiczna i obrona narodowa; M – Edukacja, N – Ochrona zdrowia i pomoc społeczna, O – Działalność usługowa pozostała.

Spośród wszystkich sekcji i w większości regionów najczęściej inwestowały w 2004 roku MSP zajmujące się *wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną, gaz, wodę*. Szczególnie wysokie nakłady na pracującego w tej sekcji dotyczyły podmiotów z Wielkopolski – blisko 70 tys. zł oraz świętokrzyskiego i mazowieckiego – około 45 tys. zł na pracownika. Najstabsza działalność inwestycyjna w tej sekcji – około 10 tys. zł na pracującego dotyczyła Podkarpacia i łódzkiego.

Silna aktywność inwestycyjna cechowała też *górnictwo i kopalnictwo*. Najwięcej zainwestowały MSP sekcji z lubuskiego – blisko 23 tys. na pracownika oraz na Dolnym Śląsku – 15,5 tys. zł. Dość dużo inwestowały też MSP z górnictwa na Pomorzu – 13 tys. zł oraz w świętokrzyskim – 12,4 tys. zł, a także w lubelskim i mazowieckim – około 11 tys. zł. Najmniej inwestowały firmy sekcji z Podkarpacia, łódzkiego i opolskiego – około 6 tys. zł na pracownika.

W 2004 roku intensywnie inwestowały też MSP zajmujące się *obsługą nieruchomości, usługami dla biznesu*. W szczególności dużo w porównaniu z liczbą pracujących zainwestowały MSP tej sekcji ze świętokrzyskiego i łódzkiego – odpowiednio około 18 tys. i 14 tys. zł. 11 tys.-13 tys. zł na pracownika zainwestowały natomiast firmy z zachodniopomorskiego, podkarpackiego, pomorskiego i mazowieckiego. Najmniej nakładów w 2004 roku poniosły MSP w sekcji z opolskiego, lubelskiego i śląskiego – około 5 tys. zł na pracownika.

Transport i łączność to kolejna sekcja o silnej aktywności inwestycyjnej w 2004 roku. W szczególności wyróżniały się natomiast MSP mazowieckie – blisko 25 tys. zł na pracownika. Drugie miejsce w tej sekcji zajęły MSP opolskie, ale z inwestycjami dwa razy niższymi – 12 tys. zł na pracownika. Powyżej 10 tys. zł zainwestowały jeszcze podmioty ze świętokrzyskiego. Najmniej przeznaczyły na inwestycje w 2004 roku firmy *transportowe i związane z łącznością* z Podlasia i Lubelskiego – poniżej 5 tys. zł na pracownika.

Stosunkowo duże inwestycje charakteryzowały też w 2004 roku małe i średnie firmy z *przetwórstwa przemysłowego*. Były one dość słabo zróżnicowane między regionami a najwyższe na Opolszczyźnie – 8,4 tys. na pracującego. Około 8 tys. zł wyniosły też w dolnośląskim, kujawsko-pomorskim, śląskim oraz małopolskim i wielkopolskim. Najmniej inwestowały firmy z przetwórstwa przemysłowego z warmińsko-mazurskiego, zachodniopomorskiego i lubelskiego – około 5 tys. zł na pracownika.

MSP związane z *pośrednictwem finansowym* inwestowały w 2004 r. głównie na Mazowszu, Pomorzu i Dolnym Śląsku – około 40 tys. zł na pracującego. We wszystkich pozostałych regionach nakłady wyniosły poniżej 10 tys. zł na pracownika, zaś najniższe były w zachodniopomorskim i świętokrzyskim – 1,9 tys. zł.

MSP z sekcji *działalność usługowa pozostała* przeznaczły najwięcej na rozwój i modernizację na Dolnym Śląsku – blisko 7 tys. zł oraz Pomorzu, zachodniopomorskim i podkarpackim – 5-6 tys. zł na pracującego. MSP handlowe inwestowały głównie na Mazowszu – 6,5 tys. zł na pracownika. Około 4,5 tys. na pracownika przeznaczły na dokapitalizowanie MSP handlowe z Pomorza, Wielkopolski, Podkarpacia i Śląska. Nakłady w tej sekcji są dość zbliżone między regionami. Najniższe – 3 tys. na pracownika były w łódzkim.

Firmy *budowlane* najwięcej zainwestowały w wielkopolskim – ponad 13 tys. zł na pracownika. W kolejnym pod względem aktywności inwestycyjnej Mazowszu wyniosły one już tylko 5,2 tys. zł na pracownika. W pozostałych województwach MSP *budowlane* zainwestowały od 2 tys. do 3,8 tys. na pracownika i najmniej – zaledwie 1,2 tys. zł w opolskim. Dość zróżnicowane były nakłady inwestycyjne MSP z sekcji *hotele i restauracje*. Maksymalne - 10,6 tys. na pracownika były w mazowieckim, a minimalne w kujawsko-pomorskim – zaledwie 800 zł. Dużo przeznaczły na nakłady inwestycyjne też MSP ze świętokrzyskiego – około 7 tys. zł na pracownika. Zbliżone w poszczególnych regionach w 2004 roku były inwestycje MSP związanych z ochroną zdrowia i pomocą społeczną wynosząc od 3,6 tys. w Wielkopolsce po 800 zł na pracującego w łódzkim. Najniższe we wszystkich regionach były inwestycje podmiotów zatrudniających do 249 pracowników z sektora *edukacji* kształtując się na poziomie od 1,8 tys. zł na pracownika na Mazowszu po zaledwie 200 zł w lubuskim, warmińsko-mazurskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim.

Tabela 2.8 Nakłady inwestycyjne na pracującego w MSP poszczególnych sekcji w 2004 r. (tys. zł)

	Ogółem	C	D	E	F	G	H	I	J	K	M	N	O
Dolnośląskie	5,2	15,5	7,9	18,4	2,1	3,7	3,4	5,0	38,1	9,3	0,3	1,2	6,9
Kujawsko-Pomorskie	4,3	8,7	7,8	18,2	2,1	3,5	0,8	6,2	3,1	7,0	0,5	1,4	4,6
Lubelskie	3,2	11,3	5,6	10,8	3,3	3,3	3,2	4,7	3,9	5,4	0,3	1,6	2,5
Lubuskie	4,3	22,6	6,8	15,5	3,3	4,2	3,8	9,8	3,5	6,0	0,2	1,5	3,2
Łódzkie	4,8	6,1	6,9	11,4	3,1	3,0	2,9	5,6	3,1	14,5	0,7	0,8	4,5
Małopolskie	4,6	7,7	7,5	36,5	2,8	3,8	2,2	6,8	8,8	7,3	0,2	2,1	3,0
Mazowieckie	8,5	11,5	6,7	44,3	5,2	6,5	10,6	24,9	42,5	11,7	1,8	2,2	3,9
Opolskie	4,6	6,6	8,4	16,6	1,2	3,6	4,9	12,0	5,4	5,0	0,3	2,6	3,6
Podkarpackie	4,7	6,0	6,6	9,4	3,9	4,6	2,7	8,0	9,2	12,6	0,4	2,7	5,6
Podlaskie	3,8	6,9	6,5	16,2	3,4	3,9	2,6	4,5	5,1	7,4	0,5	2,2	2,0
Pomorskie	5,8	13,0	6,0	30,4	3,3	4,7	2,0	7,9	41,1	12,1	0,4	2,9	6,0
Śląskie	4,9	9,1	7,8	24,7	3,8	4,4	2,9	7,2	4,0	5,7	0,7	2,1	4,5
Świętokrzyskie	5,5	12,4	5,9	46,5	3,7	3,7	7,1	10,4	1,9	18,4	0,7	1,7	1,6
Warmińsko-Mazurskie	3,9	9,6	5,6	12,2	2,2	4,0	3,8	8,4	5,0	6,9	0,2	2,3	3,2
Wielkopolskie	6,6	7,4	7,5	69,8	13,3	4,6	1,4	8,6	8,1	10,3	0,2	3,6	4,5
Zachodniopomorskie	4,8	9,2	5,7	17,6	2,2	3,7	4,8	8,3	1,9	12,8	0,2	3,2	5,5

Źródło: Obliczenia na podstawie danych GUS; C – Górnictwo, D – Przetwórstwo przemysłowe, E – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę, F – Budownictwo, G – Handel, H – Hotele i restauracje, I – Transport i łączność, J – Pośrednictwo finansowe, K – Obsługa nieruchomości, usługi dla biznesu; M – Edukacja, N – Ochrona zdrowia i pomoc społeczna, O – Działalność usługowa pozostała.

2.2.1 Źródła finansowania inwestycji

Źródła finansowania inwestycji w sektorze małych i średnich firm w regionach są zbliżone. Głównie firmy finansowały w 2004 roku inwestycje środkami własnymi – stanowiły one od około 80% w małych firmach lubuskich, kujawsko-pomorskich i warmińsko-mazurskich oraz średnich dolnośląskich po 43% wśród małych firm wielkopolskich i około 57-58% w małych świętokrzyskich i średnich pomorskich. W większości regionów i klasach wielkościowych udział środków własnych w finansowaniu inwestycji wyniósł od 60% do 70%.

Drugim źródłem finansowym w MSP są kredyty krajowe. Najmniej istotne były one dla średnich firm mazowieckich, dolnośląskich i świętokrzyskich – sfinansowały 10-11% inwestycji oraz około 13% w małych firmach lubuskich

i około 15% w małych podmiotach mazowieckich, dolnośląskich, kujawsko-pomorskich i warmińsko-mazurskich. W największym stopniu kredytami krajowymi posiłkowały się małe przedsiębiorstwa z Podlasia, opolskiego, świętokrzyskiego i zachodniopomorskiego oraz średnie firmy opolskie, pomorskie, zachodniopomorskie i wielkopolskie – od 30 do 25% budżetu inwestycyjnego.

Środki z zagranicy sfinansowały aż 31% inwestycji małych firm wielkopolskich. Ponadto dość dużo - około 6% u małych firm dolnośląskich i średnich podkarpackich i małopolskich. Z kredytów zagranicznych finansowały inwestycje głównie małe firmy wielkopolskie, świętokrzyskie i mazowieckie oraz średnie małopolskie. Najmniej ze źródeł zagranicznych korzystały małe firmy małopolskie, zachodniopomorskie i podkarpackie oraz średnie podlaskie.

Środki budżetowe mają niewielkie znaczenie w finansowaniu inwestycji małych i średnich przedsiębiorstw. Największe natomiast – około 3%, wśród małych firm lubuskich i warmińsko-mazurskich oraz 4,4-3% w średnich opolskich, łódzkich i warmińsko-mazurskich.

Inne poza powyższymi źródła finansowania nakładów inwestycyjnych pojawiły się przede wszystkim wśród małych firm pomorskich – około 12% i MSP świętokrzyskich – blisko 10%. W pozostałych regionach i klasach firm stanowiły one mniej niż 4%. Nakłady inwestycyjne niesfinansowane dotyczyły w 2004 roku głównie małych i średnich przedsiębiorstw pomorskich – 3-5% (tabela 2.9).

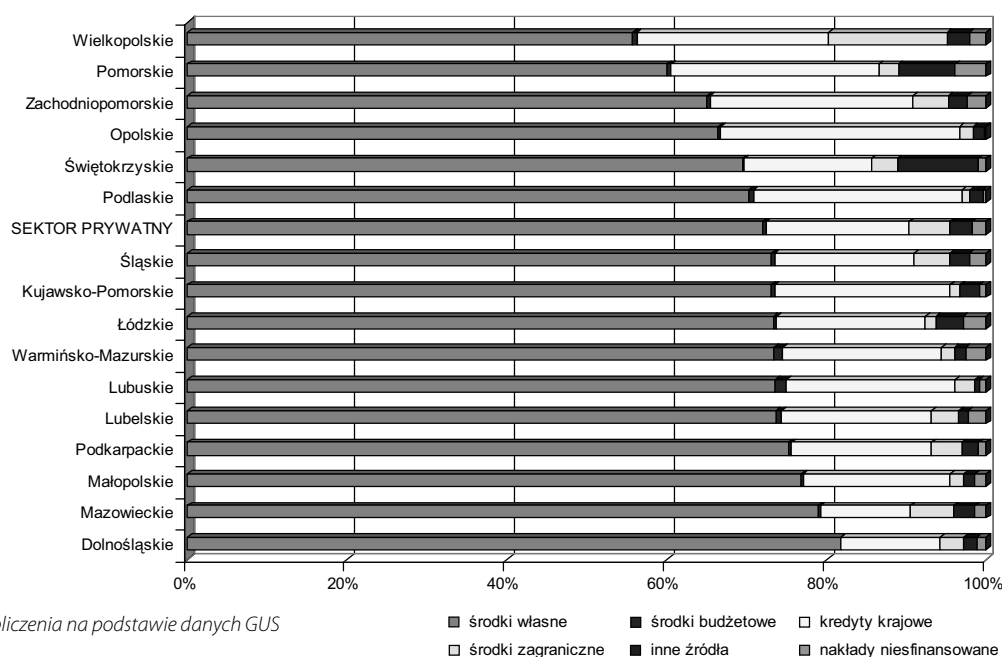
Tabela 2.9 Źródła finansowania inwestycji w małych i średnich firmach (%)

	środki				kredyty krajowe		z zagranicy				inne źródła		nakłady niesfinansowane	
	własne		budżetowe				razem		w tym kredyt bankowy					
	małe	średnie	małe	średnie	małe	średnie	małe	średnie	małe	średnie	małe	średnie	małe	średnie
Ogółem	68,3	72,6	1,2	2,0	18,4	17,1	7,3	3,6	5,9	1,5	3,2	2,7	1,5	2,1
Dolnośląskie	71,4	83,4	1,8	1,7	15,4	11,1	6,2	1,7	2,1	1,2	3,4	1,2	1,8	0,9
Kujawsko-Pomorskie	79,2	69,4	0,9	1,6	15,9	21,8	1,4	1,6	0,1	0,2	1,9	4,1	0,7	1,5
Lubelskie	70,3	75,6	0,8	2,3	21,1	16,1	5,2	1,9	0,8	0,0	1,7	1,3	0,9	2,9
Lubuskie	80,7	71,0	3,1	1,9	13,2	21,5	1,0	4,2	0,0	1,0	1,2	0,6	0,7	0,9
Łódzkie	76,0	69,9	1,3	3,3	17,6	18,5	1,1	1,3	0,0	0,0	2,8	3,6	1,2	3,4
Małopolskie	74,4	73,6	1,3	1,5	20,8	15,7	0,5	5,8	0,2	4,7	1,8	1,5	1,2	1,8
Mazowieckie	76,3	78,8	0,7	2,0	14,7	10,4	4,3	4,8	3,3	2,9	2,3	2,4	1,7	1,6
Opolskie	69,3	63,8	1,7	4,4	26,4	28,5	2,1	1,4	0,0	0,0	0,3	1,8	0,4	0,1
Podkarpackie	76,6	71,4	0,8	2,9	20,1	13,3	0,8	5,9	0,2	2,6	0,8	2,6	0,8	3,9
Podlaskie	67,4	70,9	0,7	1,7	29,6	24,0	1,7	0,8	0,0	0,0	0,5	2,2	0,3	0,5
Pomorskie	62,6	56,7	1,0	2,1	18,4	29,0	2,3	3,7	0,0	0,0	12,3	3,4	3,4	5,2
Śląskie	72,6	70,7	1,8	2,3	17,4	17,1	1,7	4,9	0,0	1,5	5,1	2,9	1,4	2,2
Świętokrzyskie	58,6	74,5	0,9	2,3	25,2	11,9	5,6	1,4	4,8	0,0	9,1	8,8	0,5	1,1
Warmińsko-Mazurskie	77,0	70,7	2,6	3,1	15,3	20,8	1,0	1,7	0,7	1,0	2,9	0,6	1,2	3,1
Wielkopolskie	43,4	66,2	0,8	1,1	21,2	24,8	31,5	1,9	30,7	0,0	1,2	3,9	1,8	2,2
Zachodniopomorskie	69,6	61,4	1,4	1,1	24,6	27,4	0,6	5,0	0,0	0,4	3,0	2,1	0,8	2,9

Źródło: Obliczenia na podstawie danych GUS

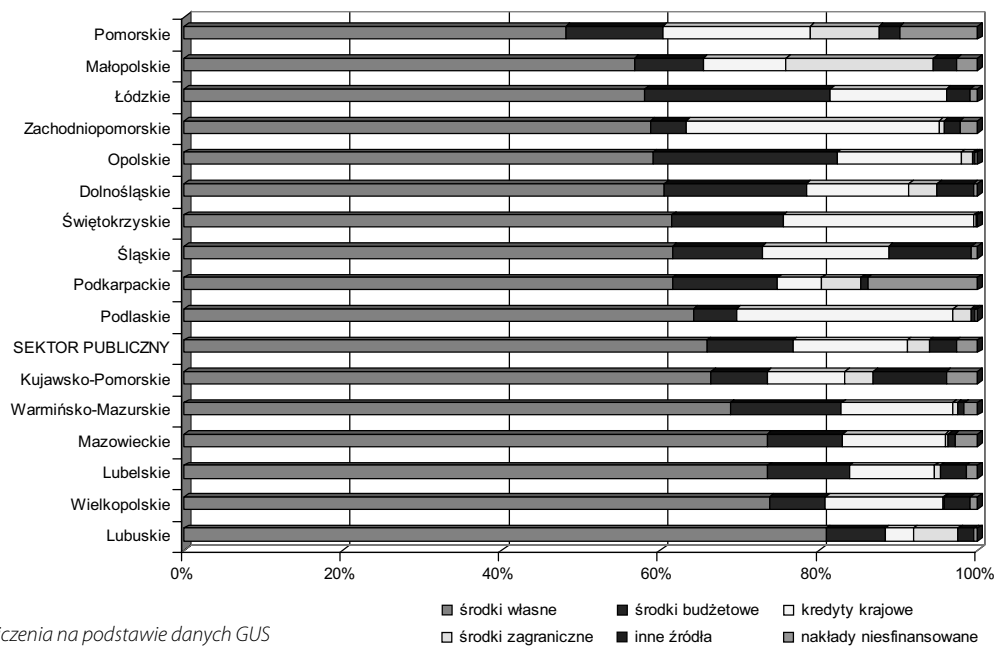
Główne różnice w źródłach finansowania inwestycji zarówno w Polsce jak i regionach dotyczą MSP sektora publicznego i prywatnego.

Wykres 2.9 Źródła finansowania inwestycji MSP sektora prywatnego w Polsce



MSP sektora prywatnego w nieznacznie większym stopniu posiłkują się środkami własnymi niż MSP sektora publicznego, ale w obu sektorach jest to dominujące źródło finansowania nakładów inwestycyjnych. Największą część inwestycji sfinansowały środkami własnymi podmioty prywatne z Dolnego Śląska – blisko 82% oraz MSP lubuskie – około 81%. Najmniej natomiast w sektorze prywatnym MSP wielkopolskie – 56% a w publicznym podmioty z Pomorza – 48%. Drugim źródłem finansowania inwestycji w obu sektorach są kredyty krajowe. W sektorze publicznym są one jednak mniej ważne wynosząc przeciętnie około 14% funduszy inwestycyjnych, podczas gdy w prywatnym około 18%. W największym stopniu kredytami krajowymi posiłkowały się MSP opolskie – sfinansowały tą drogą blisko 30% nakładów inwestycyjnych oraz podlaskie i pomorskie – po około 26%. Najmniej z kredytów krajowych korzystały MSP sektora prywatnego dolnośląskie i mazowieckie – sfinansowały tak 11%-12% inwestycji. W sektorze publicznym kredyty na działalność inwestycyjną zaciągnęły głównie podmioty z zachodniopomorskiego i Podlasia finansując tą drogą od 30% do 27% nakładów. Bardzo mało kredytów posiadają MSP lubuskie – 3,6% nakładów i podkarpackie – 5,6%. Trzecim źródłem finansowania inwestycji w sektorze publicznym są środki budżetowe stanowiące przeciętnie w Polsce mniej więcej 11% funduszy na inwestycje MSP sektora publicznego. Jest to oczywiste, gdyż przykładowo samorządy często zapewniają wkład własny dla podmiotów powiązanych z usługami komunalnymi w realizacji inwestycji ze środków europejskich.

Wykres 2.10 Źródła finansowania inwestycji MSP sektora publicznego w Polsce



Źródło: Obliczenia na podstawie danych GUS

Największy udział środków budżetowych w finansowaniu nakładów dotyczył w 2004 roku MSP łódzkich i opolskich – około 23%, najmniej natomiast w zachodniopomorskim i podlaskim – około 5%. W sektorze prywatnym środki budżetowe mają znikome znaczenie w budżecie inwestycyjnym – przeciętnie w kraju 0,4%. Powyżej 1% inwestycji sfinansowały środkami budżetowymi jedynie MSP warmińsko-mazurskie i lubuskie. Prawie w ogóle ze środków budżetowych nie korzystały MSP dolnośląskie. Środki zagraniczne to w sektorze prywatnym około 5%, a w publicznym niecałe 3% funduszy na inwestycje. Najwięcej środkami zagranicznymi – kredytami bankowymi posiłkowały się w sektorze publicznym MSP małopolskie – około 18% nakładów i MSP prywatne z Wielkopolski – około 15%. W ogóle z funduszy zagranicznych nie korzystały MSP sektora publicznego ze Śląska. Inne źródła finansowania to około 10% inwestycji MSP sektora publicznego ze śląskiego i prywatnych świętokrzyskich oraz 9% MSP sektora publicznego w kujawsko-pomorskim, przy średniej dla kraju w obu sektorach około 3%. Nakłady niesfinansowane wśród MSP pojawiły się głównie na Podkarpaciu i w pomorskim w sektorze własności publicznej – wyniosły odpowiednio 13% i 10% nakładów. W pozostałych regionach i sektorach stanowiły od około 1% do 4% (wykresy 2.9 i 2.10).

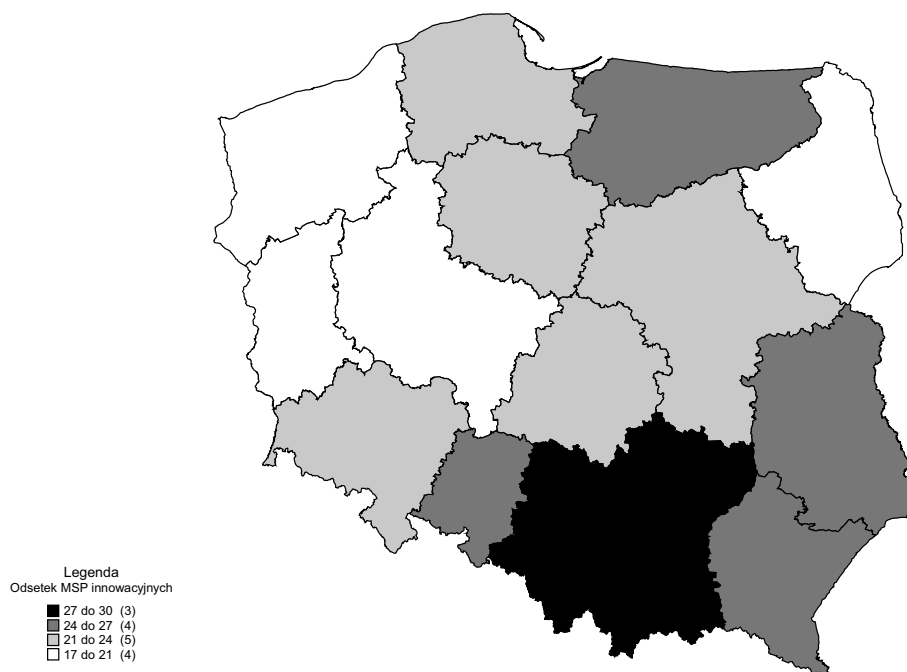
2.3. Innowacyjność MSP

W sektorze małych i średnich firm mniej jest zazwyczaj przedsiębiorstw wprowadzających innowacje niż w gronie dużych. Wynika to z faktu samego zakresu działania małych przedsiębiorstw, które częściej opierają się o jeden rodzaj produktu, czy usługę więc prawdopodobieństwo wprowadzania zmian jest tam mniejsze niż w przedsiębiorstwach o zróżnicowanej ofercie i rozbudowanych procesach jak większość dużych firm.

Wśród małych firm przemysłowych objętych badaniem przez GUS 17% wdrożyło innowacje w latach 2002-2004, w grupie średnich było to 40%, zaś dużych aż 67%. Firm, które w tym okresie podjęły jakikolwiek wysiłek na rzecz wdrożenia nowych wyrobów, czy procesów, nie zawsze zakończony sukcesem było więcej tj. przeciętnie w Polsce 32% wszystkich, natomiast małych 21%, średnich 50%, zaś dużych aż 90%. Wskaźniki te są jednak ciągle niższe niż w dawnej UE – 15, gdzie w latach 1998-2000 44% przedsiębiorstw podjęło działania na rzecz wdrożenia innowacji. Najgorzej w porównaniu z UE-15 wypadają małe przedsiębiorstwa – w UE 39% z nich podjęło wysiłek innowacyjny.

Średnie przedsiębiorstwa europejskie również są bardziej innowacyjne – 60% z nich w porównaniu z 50% w Polsce. Powodem do chwały są jedynie polskie duże przedsiębiorstwa, gdyż prawie wszystkie z nich podjęły w ostatnich latach działania innowacyjne podczas gdy w UE było to 77%.⁶

Mapa 2.2 Odsetek firm innowacyjnych wśród MSP



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Najbardziej innowacyjne w latach 2002-2004 były małe przedsiębiorstwa Małopolski i Śląska – 23% z nich wdrożyło innowacje, czyli ponad dwa razy tyle co w lubuskim, gdzie procesy innowacyjne w małych firmach były najslabsze. Większy lub równy średniej dla kraju odsetek małych firm innowacyjnych był też w podkarpackim, warmińsko-mazurskim, lubelskim, kujawsko-pomorskim i opolskim, czyli w uboższych regionach. Wysoka innowacyjność małych przedsiębiorstw tych województw powinna przynieść wymierne efekty w przyszłości. W grupie średnich firm najbardziej innowacyjne były w 2004 roku podmioty ze Śląska i Lubelszczyzny – odpowiednio 49% i 46% z nich wdrożyło innowacje. Nowe produkty i procesy wdrożyło też ponad 40% firm średnich z Mazowsza, Małopolski, Warmii i Mazur, świętokrzyskiego, Podkarpacia i Opolszczyzny. Występuje istotna zbieżność między nasileniem działalności innowacyjnej małych i średnich firm w regionach – może to oznaczać, że w gronie regionów-liderów lepiej działają instytucje wsparcia procesów innowacyjnych w MSP.

⁶ EC(2004) Innovation In Europe, www.eu.int/comm/eurostat

Tabela 2.10 Działalność innowacyjna i badawczo-rozwojowa MSP w regionach

	Odsetek firm, które prowadziły działalność B+R		Odsetek firm, które wdrożyły innowacje w latach 2002-2004		Nakłady na innowacje firm innowacyjnych w 2004 r. tys. zł		Nakłady na B+R firm innowacyjnych w 2004 r. tys. zł	
	małe	średnie	małe	średnie	średnie	małe	średnie	małe
dolnośląskie	9	14	16	35	1692	228	80	84
kujawsko-pomorskie	6	13	17	36	1572	895	38	2
lubelskie	6	14	19	46	1312	238	75	12
lubuskie	3	10	11	33	1541	740	36	7
łódzkie	2	16	15	39	1604	278	163	6
małopolskie	7	16	23	43	1828	249	44	4
mazowieckie	5	17	16	44	2416	492	154	43
opolskie	6	14	17	41	1041	473	28	14
podkarpackie	5	15	21	41	1071	198	65	19
podlaskie	4	13	13	32	1148	213	40	9
pomorskie	12	14	16	39	1295	612	60	27
śląskie	8	16	23	49	1616	295	75	21
świętokrzyskie	3	17	20	44	1298	248	40	2
warmińsko-mazurskie	3	17	20	43	772	312	26	2
wielkopolskie	2	9	13	35	1368	515	86	22
zachodniopomorskie	3	13	15	29	1260	309	25	4
Polska	5	14	17	40	1570	384	80	23

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych GUS

Głównym problemem polskiego systemu innowacji jest słaba działalność badawczo-rozwojowa, wynikająca z drastycznie niskiej działalności B+R przedsiębiorstw. Obecnie nakłady na B+R wynoszą około 0,6% PKB podczas gdy średnio w UE około 1,8%, z czego w Polsce zaledwie 25% to środki biznesowe. Nakłady B+R poniżej 1% PKB przez niektórych autorów (Felbur S., Czyżewska Z.) uznawane są za gospodarcze cofanie się.⁷ Odzwierciedla to też słaby rozwój sektora wysokich technologii, a także niedostatek laboratoriów dużych przedsiębiorstw. Małe i średnie firmy rzadziej prowadzą prace badawczo-rozwojowe, ze względu na ich duże ryzyko oraz długotrwałość. W okresie 2002-2004 w Polsce średnio 9% przedsiębiorstw inwestowało w B+R, na co składa się 5% małych firm, 14% średnich i 34% dużych. W przeliczeniu na przedsiębiorstwo przemysłowe wartości te wynosiły 4 tys. zł w małych i 32 tys. zł w średnich, zaś w dużych 694 tys. zł. Najwięcej małych przedsiębiorstw prowadzących prace B+R było w pomorskim – 12% i dolnośląskim – 9%, a także w na Śląsku – 8% i Małopolsce – 7%. W ujęciu nakładów na B+R w przeliczeniu na przedsiębiorstwo liderem jest jednak Dolny Śląsk – 13,2 tys. zł, a kolejne Mazowsze – 6,8 tys. zł. Pomorze wraz ze Śląskiem i Podkarpaciem znalazły się w grupie regionów, w których małe przedsiębiorstwo wydało na badania i rozwój przeciętnie 4-4,8 tys. zł. We wszystkich pozostałych regionach nakłady te wyniosły poniżej 3 tys. zł, zaś w łódzkim, lubuskim, zachodniopomorskim, świętokrzyskim, warmińsko-mazurskim i kujawsko-pomorskim poniżej 1 tys. zł. Spośród tych regionów o najsłabszej działalności badawczej w ujęciu nakładów większy od średniej dla kraju odsetek firm prowadzących taką działalność był jedynie w kujawsko-pomorskim. Mazowsze natomiast jest liderem w ujęciu nakładów, ale udział podmiotów prowadzących prace B+R w sektorze małych firm kształtuje się na poziomie przeciętnej krajowej.

Mazowsze jest jednak zdecydowanie najsilniejsze w zakresie działalności B+R średnich przedsiębiorstw – 17% z nich prowadziło prace badawcze w latach 2002-2004 i w przeliczeniu na firmę nakłady te wyniosły 67 tys. zł. Podobnie wysokie nakłady były w Łódzkiem – 62 tys. na przeciętne średnie przedsiębiorstwo regionu, zaś prace B+R prowadziło 16% tych firm. W ujęciu podmiotowym dużo przedsiębiorstw prowadziło prace badawcze też w war-

⁷ Felbur S., Czyżewska Z. (1995) Nakłady na finansowanie nauki, a wzrost gospodarczy, *Ekonomista* Nr 4/1995.

mińsko-mazurskim, świętokrzyskim, małopolskim, śląskim i podkarpackim. Z perspektywy kwot dość duże – około 30 tys. na przedsiębiorstwo były też inwestycje w B+R na Śląsku, Lubelszczyźnie, Wielkopolsce, Dolnym Śląsku i Podkarpaciu.

Sektor MSP ma nieduży potencjał innowacyjny, a jeszcze mniejszy badawczy. W skali kraju małe firmy były źródłem zaledwie 6% nakładów na innowacje, średnie 22%, a pozostałe nakłady to działalność dużych przedsiębiorstw. W przekroju regionalnym największe znaczenie w nakładach innowacyjnych miał sektor MSP w województwie łódzkim - 53%. Powyżej 40% regionalnych nakładów innowacyjnych powstało w MSP w kujawsko-pomorskim, lubelskim i warmińsko-mazurskim. Najmniejsze znaczenie – poniżej 20% mają małe i średnie przedsiębiorstwa w zachodniopomorskim i podkarpackim.

Koszty wdrożenia innowacji lepiej obrazuje wskaźnik nakładów innowacyjnych przedsiębiorstw, które je wdrożyły. W 2004 roku przeciętnie w Polsce średnia firma innowacyjna wydała około 1,6 tys. zł, natomiast mała 384 zł. Nakłady innowacyjne średnich firm są więc blisko 5 razy większe niż małych (tabela 2.11). Przeciętnie w kraju dla wszystkich przedsiębiorstw innowacyjnych było to 2,9 mln zł, podczas gdy rok wcześniej około 2530 zł. Wśród innowatorów najwięcej przeciętnie przeznaczyły na innowacje średnie firmy z Mazowsza – 2,42 mln zł i było to istotnie więcej niż w kolejnym w tym rankingu regionie tj. Małopolsce – 1,83 mln zł.

Tabela 2.11 Struktura nakładów na innowacje w firmach małych i średnich w 2004 r. (%)

Województwa:	Działalność badawczo-rozwojowa		Zakup gotowej technologii w		Oprogramowanie		Nakłady inwestycyjne		Szkolenie personelu		Marketing		Pozostałe	
	małe	średnie	małe	średnie	małe	średnie	małe	średnie	małe	średnie	małe	średnie	małe	średnie
Dolnośląskie	37	5	1	2	2	2	56	86	0	0	1	1	2	0
Kujawsko-pomorskie	0	2	0	0	4	3	95	85	0	0	0	1	0	0
Lubelskie	5	6	0	0	1	2	91	89	0	0	1	2	1	1
Lubuskie	1	2	0	0	2	2	96	94	0	0	0	1	0	0
Łódzkie	2	10	0	0	0	2	97	85	0	0	0	0	0	1
małopolskie	2	2	0	0	2	2	91	86	1	0	0	2	0	0
mazowieckie	9	6	0	1	1	2	79	86	0	0	2	5	0	0
opolskie	3	3	0	3	3	2	80	82	2	0	0	0	1	1
podkarpackie	10	6	0	0	2	1	84	90	2	0	0	0	0	0
podlaskie	4	3	0	0	0	3	92	92	0	0	0	1	0	1
pomorskie	4	5	0	0	0	2	94	91	0	0	0	1	0	1
śląskie	7	5	0	0	2	2	85	88	0	0	4	1	1	2
świętokrzyskie	1	3	0	3	1	3	92	88	1	0	0	1	0	0
warmińsko-mazurskie	1	3	0	0	1	2	98	93	0	0	1	0	0	1
wielkopolskie	4	6	0	0	1	1	88	88	0	0	0	2	0	0
zachodniopomorskie	1	2	0	0	3	1	90	87	1	0	1	0	0	0
Polska	6	5	0	2	2	2	87	87	0,5	0,4	2	2	3	1

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych GUS

Więcej od przeciętnej dla kraju średnie firmy przeznaczyły na działalność innowacyjną w dolnośląskim, śląskim, łódzkim i kujawsko-pomorskim. Wśród małych firm najwięcej na innowacje spożytkowały podmioty z kujawsko-pomorskiego i lubuskiego – odpowiednio 740 zł i 895 zł. Dość duże nakłady poniosły też małe przedsiębiorstwa innowacyjne z Pomorza, Wielkopolski, Mazowsza i Opolszczyzny.

Nakłady na badania i rozwój to istotny, ale ciągle niewielki element działalności innowacyjnej polskich MSP. Zaledwie 7% nakładów innowacyjnych firm w Polsce w 2004 roku było przeznaczonych na prace badawczo-rozwo-

jowe. W gronie małych firm było to 6%, w średnich 5%, a w dużych 8%. Są to bardzo niskie wskaźniki, gdyż w Polsce w 2001 roku średni udział B+R w nakładach innowacyjnych firm zatrudniających powyżej 49 osób wyniósł 11%, natomiast w UE – 15 w latach 1996-1998 – 63%. Oznacza to osłabienie działalności badawczej w Polsce, co odzwierciedlone jest też w wartości nakładów B+R na przedsiębiorstwo innowacyjne. W 2004 roku wyniosły one 208 tys. zł, podczas gdy w 2003 r. 300 tys. zł. W grupie firm średnich było to przeciętnie 80 tys. zł, zaś w małych 23 tys. zł. Regionalny rozkład nakładów B+R na przedsiębiorstwo innowacyjne jest zbliżony do nakładów w odniesieniu do wszystkich firm. Zdecydowanymi liderami są średnie firmy z łódzkiego – 163 tys. zł i Mazowsza – 154 tys. na innowatora. Kolejne po nich są przedsiębiorstwa z Wielkopolski i Dolnego Śląska – 86 zł i 80 tys. zł. Dość zaangażowane w prace badawcze są też średnie przedsiębiorstwa z Lubelszczyzny i Śląska jednak jest to mniej niż przeciętna krajowa. Łódzkie to również region, gdzie firmy średnie przeznaczają 10% swoich nakładów innowacyjnych na B+R. Mazowieckie, wielkopolskie, lubelskie i podkarpackie to regiony, gdzie udział B+R w nakładach innowacyjnych firm średnich jest większy niż przeciętna dla sektora. To też regiony, gdzie nakłady B+R stanowią najwięcej w strukturze nakładów innowacyjnych. Im więcej nakładów B+R w działalności innowacyjnej tym większe prawdopodobieństwo, że firmy opracują wyroby nowe dla rynku, a więc takie które stwarzają szanse na większą stopę zwrotu.

W sektorze małych firm wyróżnia się Dolny Śląsk, gdzie małe przedsiębiorstwa innowacyjne przeznaczają na B+R więcej niż średnie – 84 tys. zł, a też struktura nakładów innowacyjnych jest tam zbliżona do europejskiej – nakłady na B+R to blisko 40% nakładów innowacyjnych. Oznacza to, że prawdopodobnie znaczną część małych firm na Dolnym Śląsku stanowią przedsiębiorstwa wysoko technologiczne. Obok małych podmiotów dolnośląskich pod względem działalności badawczo-rozwojowej wyróżniają się też innowatorzy mazowieccy, ale przeznaczają oni prawie dwa razy mniej na B+R niż podmioty innowacyjne z Dolnego Śląska. Większa od przeciętnej dla kraju działalność badawcza cechuje też małe firmy pomorskie. Pod względem udziału nakładów B+R w innowacyjnych poza Dolnym Śląskiem wyróżniają się jeszcze Podkarpacie – 10% i Mazowsze – 9%.

Działalność badawczo-rozwojowa sektora MSP w Polsce opiera się głównie o wewnętrzny wysiłek przedsiębiorstw. Duże firmy bardziej są skłonne do zlecenia części prac na zewnątrz – np. uczelniom, czy przedsiębiorstwom konsultingowym. Wynika to często ze słabości kapitałowej MSP. W największym stopniu na wewnętrznych pracach B+R bazowały małe przedsiębiorstwa dolnośląskie, średnie lubuskie i łódzkie oraz małe małopolskie i śląskie, gdzie stanowiły one ponad 90% wszystkich. Najwięcej prac B+R zleciły na zewnątrz przedsiębiorstwa małe z Opolszczyzny oraz Warmii i Mazur – ponad 90% oraz średnie przedsiębiorstwa mazowieckie – 46%. Około 30% prac B+R zakupiły od innych podmiotów małe przedsiębiorstwa pomorskie i podlaskie.

Prace badawcze prowadzone przez sektor MSP mają zazwyczaj charakter dorywczy. W sposób ciągły prowadziło działalność B+R w okresie 2002-2004 ponad 50% MSP deklarujących taką działalność jedynie z województwa opolskiego. Ponadto dosyć trwale zaangażowane są w prace badawcze MSP kujawsko-pomorskie i mazowieckie. Przed wszystkim dorywczo prowadzą prace B+R MSP świętokrzyskie i zachodniopomorskie.

Struktura nakładów innowacyjnych w Polsce jest odpowiednia dla państw o bardziej tradycyjnej gospodarce, w których głównie wdraża się technologie opracowane gdzie indziej. Szczególnie dotyczy to małych i średnich przedsiębiorstw, gdyż ich potencjał do prowadzenia własnych prac badawczych jest mniejszy niż dużych. W rezultacie dominują wydatki inwestycyjne stanowiąc przeciętnie w Polsce 87% nakładów na innowacje MSP przemysłowych. Mniejszy udział inwestycji w nakładach innowacyjnych występuje w regionach, gdzie są większe nakłady na B+R, gdyż te dwie kategorie wydatków przeważają w Polsce. W UE-15 wydatki inwestycyjne to około 22% nakładów innowacyjnych. Taka modernizacja w Polsce jest konieczna, ale dobrze by było gdyby zakupy inwestycyjne zmierzały do stworzenia bazy technicznej dla prowadzenia przez firmy własnych prac badawczych. Inaczej nikłe są szanse Polski na szybki rozwój.

Nakłady inwestycyjne na innowacje to budynki i budowle oraz zakup maszyn i urządzeń. W szczególności ta druga kategoria oznacza zakup nowych technologii. Największy udział zakupów maszyn i urządzeń dla procesu innowacyjnego – powyżej 90% cechował w 2004 roku małe przedsiębiorstwa z Opolszczyzny, Wielkopolski i Świętokrzyskiego. Więcej niż 80% inwestycji proinnowacyjnych stanowiły maszyny i urządzenia w grupie średnich przedsiębiorstw świętokrzyskich i mazowieckich oraz małych łódzkich, lubelskich i kujawsko-pomorskich. Najmniej na maszyny wydały małe przedsiębiorstwa zachodniopomorskie – około 33% nakładów inwestycyjnych. Nakłady inwestycyjne sektora MSP mają obecnie już głównie źródło w kraju. Najwięcej – 49% nakładów inwestycyjnych pochodziło z importu wśród małych firm opolskich. Powyżej 40% jeszcze tylko w gronie małych przedsiębiorstw z Warmii i Mazur oraz średnich z Mazowsza. Około 30% nakładów inwestycyjnych sprowadziły z zagranicy średnie firmy ze Śląska i Dolnego Śląska. Pokazuje to, że znaczna część nakładów inwestycyjnych niezbędnych w procesie innowacyjnym przedsiębiorstw jest już obecna na rynku polskim. Odzwierciedla to zarówno zróżnicowanie oferty w kraju, ale także zmniejsza prawdopodobieństwo, że zastosowane dzięki tym maszynom metody wytwarzania czy wyprodukowane produkty będą nowością na polskim rynku.

Kolejnym po inwestycjach i pracach B+R rodzajem działalności innowacyjnej polskich MSP jest zakup oprogramowania i, w firmach średnich, zakup gotowej technologii w postaci dokumentacji czy praw. Stanowią one średnio 2% nakładów innowacyjnych MSP. W małych firmach jedynie na Dolnym Śląsku pojawiły się nakłady innowacyjne związane z zakupem gotowej technologii. W pozostałych regionach były one śladowe. Zakup licencji, czy patentów, a także oprogramowania to także transfer technologii, ale nieucieleśnionej. W UE-15 tego typu zakupy innowacyjne stanowiły średnio 4%. W Polsce w 2004 roku 2,7%. Spośród regionów największe znaczenie miały te nakłady w małych firmach opolskich – 4% wydatków na innowacje. 3% budżetu na innowacje przeznaczyły na oprogramowanie także średnie firmy kujawsko-pomorskie, podlaskie i świętokrzyskie oraz małe opolskie i zachodniopomorskie. 3% nakładów innowacyjnych stanowiły zakupy gotowej technologii w postaci praw i dokumentacji w gronie średnich firm opolskich i świętokrzyskich. Marketing efektów procesu innowacyjnego to średnio 2,6% budżetu innowacyjnego polskich MSP. W UE wydatki na marketing stanowią około 4% nakładów innowacyjnych. Wydaje się, że ta forma nakładów innowacyjnych będzie mieć coraz większe znaczenie. W warunkach rynku nasyconego różnorodnymi produktami kluczowe jest bowiem poinformowanie konsumenta o specyficznych cechach danego produktu. Badania potrzeb rynkowych to istotny element przygotowawczy w procesie innowacyjnym. W Polsce niestety ten etap jest ciągle niedoceniany czego skutkiem są czasem nietrafione innowacje przedsiębiorstw. Największe znaczenie w nakładach innowacyjnych ma marketing w przypadku średnich przedsiębiorstw mazowieckich – 5% oraz małych śląskich – 4%.

Śladową część nakładów innowacyjnych MSP stanowią wydatki na szkolenia personelu związane z wprowadzanymi innowacjami. Jedynie w małych firmach na Opolszczyźnie i Podkarpaciu stanowią one około 2%. W dużych firmach w Polsce w 2004 r. nakłady na szkolenia personelu miały nawet mniejsze znaczenie niż w MSP. W UE –15 tego rodzaju nakłady stanowiły średnio około 2% budżetu innowacyjnego – czyli 10 krotnie więcej niż w Polsce. Struktura budżetu innowacyjnego w Polsce jest zdeterminowana przez nakłady inwestycyjne. Utrzymywanie się tego stanu odzwierciedla słabość procesu zarządzania innowacjami w polskich przedsiębiorstwach – odnosi się wrażenie, iż większość przedsiębiorstw chce zakupić nowe maszyny i uważa, że to wystarczy by wygrać walkę konkurencyjną. Niestety tego typu działanie nie zagwarantuje długotrwałego sukcesu.

2.4 Podsumowanie – zróżnicowanie poziomu rozwoju przedsiębiorczości w regionach

Największe zróżnicowanie sytuacji w sektorze MSP w ujęciu poszczególnych zmiennych dotyczyło głównie ich innowacyjności, a szczególnie nakładów na badania i rozwój. Najbardziej zróżnicowane między regionami były bowiem nakłady B+R i innowacyjne małych przedsiębiorstw oraz udział innowacji zakupionych od instytucji zewnętrznych w innowacjach wdrożonych przez małe firmy – współczynnik zmienności będący miarą zróżnicowania wyniósł w tych przypadkach ponad 100%.⁸ Duże zróżnicowanie cechuje też intensywność relacji MSP z zagranicą – współczynnik zmienności wyniósł około 80% dla liczby MSP z udziałem kapitału zagranicznego w regionach w porównaniu z liczbą ludności i udziału eksportu w przychodach z innowacji firm małych. Podobnie zróżnicowana jest między regionami intensywność transferu technologii w postaci ich zakupu, nakłady B+R średnich przedsiębiorstw oraz współpraca małych firm przy opracowywaniu innowacji produktowych – współczynnik zmienności około 70%. Zróżnicowanie na poziomie od 43% do 53% cechowało współpracę średnich firm w procesie innowacyjnym oraz posiłkowanie się instytucjami zewnętrznymi przy ich wdrażaniu, a także przychody ze sprzedaży innowacji w przeliczeniu na małą firmę i udział eksportu w przychodach z innowacji firm średnich.

Umiarkowana zmienność – około 30%, charakteryzowała przychody ze sprzedaży innowacji i wydajność pracy firm średnich, innowacyjność organizacyjną w zakresie zmian organizacji pracy MSP, współpracę przy wdrażaniu nowych produktów i procesów przez średnie firmy, a także znaczenie firm mikro w nakładach inwestycyjnych. Zróżnicowanie na poziomie około 20% dotyczyło wydajności pracy w małych firmach, udziału mikro i małych podmiotów w rynku pracy, a małych w nakładach inwestycyjnych. Podobnie dość zbliżone między regionami są innowacje organizacyjne polegające na zmianie relacji zewnętrznych oraz marketingowe dotyczące zmian sposobów sprzedaży, a także udziału sektora publicznego w nakładach inwestycyjnych.

Stosunkowo niskie zróżnicowanie – od 17% do 14% charakteryzowało przedsiębiorczość (liczbę podmiotów MSP na 100 mieszkańców), rolę firm średnich na rynku pracy i w inwestycjach, a także innowacje organizacyjne dotyczące zarządzania wiedzą. Niskie było zróżnicowanie zmian marketingowych polegających na istotnych zmianach w wyglądzie, formie, kształcie lub opakowaniu – współczynnik zmienności 11%.

Najbardziej podobna między regionami jest natomiast średnia wielkość podmiotu MSP tj. liczba pracujących na przedsiębiorstwo (współczynnik zmienności wyniósł 6%). Rozwój MSP w sensie ilościowym w regionach Polski jest więc dosyć zbliżony – różnice dotyczą głównie innowacyjności i będącej jej pochodną efektywności, co z kolei odzwierciedla zróżnicowanie regionalnych rynków.

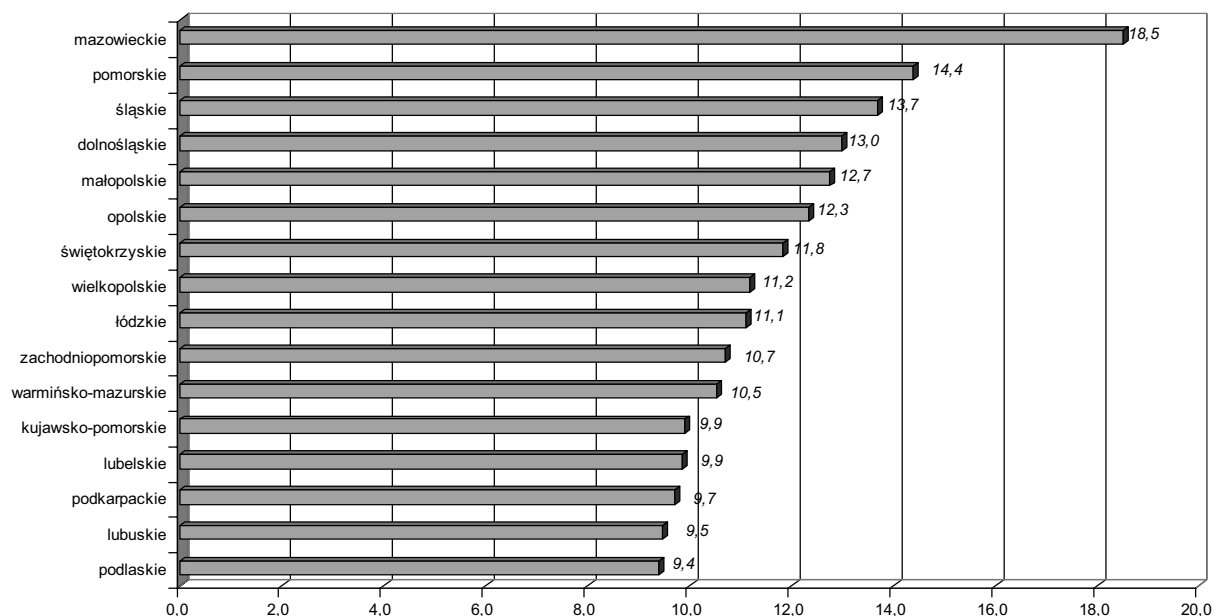
Na podstawie analizy kształtowania się 20 zmiennych dotyczących zakresu sektora MSP w regionach oraz jego innowacyjności i efektywności wyliczono syntetyczny wskaźnik oceny sytuacji w sektorze MSP w 2004 roku.⁹ Ogólna sytuacja w sektorze MSP wskazująca na poziom jego rozwoju i konkurencyjność w 2004 r. była najlepsza w województwie mazowieckim. W stosunku do maksymalnej możliwej liczby punktów mazowiecki sektor MSP uzyskał 18,5%. Kolejne miejsca w rankingu zajmują pomorskie i śląskie po około 14% oraz dolnośląskie i małopolskie – 13%. Jednak jest dość duża przepaść między liderem a resztą czołówki. Najgorzej w 2004 roku kształtowała się sytuacja

⁸ Współczynnik zmienności – relacja odchylenia standardowego do średniej arytmetycznej z wartości zmiennej w regionach wyrażona procentowo.

⁹ Wskaźnik powstał poprzez zsumowanie punktów za miejsce regionu w 20 podrankingach według poszczególnych zmiennych. Zmienne wzięte pod uwagę to I. Innowacyjność – odsetek małych i średnich firm, które prowadziły działalność B+R; odsetek firm małych i średnich, które wdrożyły innowacje w latach 2002-2004, nakłady na innowacje i B+R na przedsiębiorstwo innowacyjne; udział firm posiadających porozumienia o współpracy dla innowacji we wszystkich małych i średnich; II Zakres sektora MSP - udział MSP w nakładach inwestycyjnych, udział MSP w rynku pracy, liczba podmiotów na 100 mieszkańców, liczba MSP z kapitałem zagranicznym na 10000 mieszkańców; III Efektywność MSP – wydajność pracy w małych i średnich podmiotach, sprzedaż wyrobów nowych i zmodernizowanych na firmę innowacyjną w tys. zł (małe i średnie), udział sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży innowacji (małe i średnie)

na Podlasiu, w lubuskim, Podkarpaciu, lubelskim i kujawsko-pomorskim – mniej niż 10% maksymalnej liczby punktów. Stosunkowo słabo wypadły też warmińsko-mazurskie i zachodniopomorskie małe i średnie firmy, gdyż tamtejszy sektor MSP zrealizował zaledwie około 10,5% szans (wykres 2.11).

Wykres 2.11 Syntetyczna ocena sytuacji MSP w regionach w 2004 roku (odsetek maksymalnej możliwej liczby punktów)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie analizy danych GUS

Województwo mazowieckie

Małe i średnie przedsiębiorstwa z Mazowsza są krajowym liderem w wielu aspektach. Przede wszystkim wyróżniają się wydajnością pracy oraz wysokimi nakładami inwestycyjnymi w przeliczeniu na pracującego. Największa w Polsce jest też liczba MSP z kapitałem zagranicznym w porównaniu z liczbą ludności, zaś ogólna przedsiębiorczość mieszkańców plasuje region na drugiej pozycji w kraju.

Podobnie jedna z najwyższych w Polsce jest innowacyjność średnich przedsiębiorstw mazowieckich, słabo jednak wygląda na tle innych regionów innowacyjność małych firm. Największe w Polsce były w 2004 roku na Mazowszu nakłady na innowacje w przeliczeniu na podmiot zatrudniający od 50 do 249 pracowników, zaś odsetek średnich przedsiębiorstw przemysłowych, które wprowadziły w latach 2002-2004 innowacje uplasował region na trzeciej pozycji w kraju. Ponadto popularność porozumień w procesie innowacyjnym w gronie średnich firm była na Mazowszu najwyższa w Polsce. Przedsiębiorstwa innowacyjne małe i średnie z województwa mazowieckiego cechują się też intensywną działalnością badawczo-rozwojową. Odsetek firm średnich, które prowadziły prace B+R w latach 2002-2004 był na Mazowszu najwyższy w Polsce, zaś wysokość nakładów badawczo-rozwojowych w przeliczeniu na małe lub średnie przedsiębiorstwo innowacyjne w 2004 roku dały regionowi drugą pozycję w kraju.

Słabe strony mazowieckiego sektora MSP to niewielkie znaczenie w nakładach inwestycyjnych w sektorze przedsiębiorstw regionu oraz najniższy w Polsce udział w rynku pracy, niski udział eksportu w przychodach ze sprzedaży innowacji oraz ogólna innowacyjność małych firm – zaledwie 16% z nich wdrożyło innowacje w latach 2002-2004, co oznacza 10 lokatę w Polsce.

Województwo pomorskie

Pomorskie to region o jednej z najwyższych w Polsce przedsiębiorczości mieszkańców wraz ze znaczną liczbą podmiotów z udziałem zagranicznym. Znaczenie sektora MSP w gospodarce regionu odzwierciedlone jest głównie w najwyższym w kraju udziale w nakładach inwestycyjnych przedsiębiorstw. Skutkiem tego są też jedne z najwyższych nakładów inwestycyjnych na pracującego w MSP w 2004 roku.

Oprócz intensywnej działalności inwestycyjnej pomorski sektor MSP wyróżnia się pod względem prac badawczo-rozwojowych. 12% małych firm z Pomorza – najwięcej w Polsce, prowadziło w latach 2002-2004 badania. Trzecie miejsce w kraju zajął region pod względem nakładów na innowacje i na działalność B+R w małych podmiotach oraz udziału eksportu we wpływach ze sprzedaży innowacji firm średniej wielkości w 2004 roku.

Słabą stroną pomorskiego sektora MSP jest jednak ogólna innowacyjność średnich przedsiębiorstw. Bardzo niskie w porównaniu z innymi regionami były wpływy ze sprzedaży innowacji firm średnich w 2004 roku, co jest skutkiem niewielkiej liczby firm jakie podjęły wysiłek innowacyjny w latach 2002-2004. Ponadto w porównaniu z ogólną liczbą małych i średnich firm na Pomorzu jest stosunkowo niewiele porozumień o współpracy w procesie innowacyjnym.

Przeciętna jest wydajność pracy w pomorskim sektorze MSP, podczas gdy znaczenie sektora na rynku pracy uplasowało region na piątej pozycji w kraju.

Województwo śląskie

Sektor MSP ze Śląska jest liderem w ujęciu ogólnej innowacyjności małych i średnich firm przemysłowych – prawie połowa średnich podmiotów z regionu oraz co piąte małe przedsiębiorstwo wdrożyło w latach 2002-2004 innowacje (odpowiednio 1 i 2 lokata w Polsce). Trzecie miejsce w Polsce zajmuje województwo w ujęciu odsetka małych firm prowadzących w powyższym okresie prace badawczo-rozwojowe.

Jedną z najwyższych w Polsce była też wydajność pracy w małych i średnich firmach na Śląsku w 2004 roku. W porównaniu z wszystkimi firmami wysoki jest też w regionie udział średnich firm posiadających porozumienie o współpracy w procesie innowacyjnym.

Niestety wysoka innowacyjność śląskich MSP nie bardzo znajduje przełożenie na wpływy ze sprzedaży innowacji, gdyż te w 2004 roku w gronie małych firm na Śląsku były jedne z najniższych w kraju. Podobnie niska była też sprzedaż zagraniczna szczególnie średnich podmiotów innowacyjnych z regionu.

Województwo śląskie jak i Mazowsze to jednak ciągle głównie region dużych przedsiębiorstw. Udział sektora MSP w nakładach inwestycyjnych i w rynku pracy jest bowiem na Śląsku jednym z najniższych w Polsce.

Województwo dolnośląskie

Dolny Śląsk to region o wysokiej przedsiębiorczości mieszkańców i jednocześnie dużej liczbie MSP z udziałem kapitału zagranicznego (3-4 pozycja w kraju). Jednocześnie małe i średnie przedsiębiorstwa tego regionu charakteryzują się silną działalnością inwestycyjną w przeliczeniu na pracującego.

Województwo dolnośląskie wyróżnia się jednak na tle kraju przede wszystkim prowadzącymi intensywne prace badawczo-rozwojowymi małymi przedsiębiorstwami. 9% wszystkich małych firm z regionu prowadziło prace B+R, co było drugim wynikiem w kraju. Nakłady badawczo-rozwojowe w przeliczeniu na małą firmę innowacyjną były w 2004 roku na Dolnym Śląsku najwyższe w Polsce. Jednocześnie prawie ¾ przychodów ze sprzedaży nowych produktów stanowił eksport, co również stanowiło najlepszy rezultat w Polsce. Ponad 40% małych przedsiębiorstw innowacyjnych z Dolnego Śląska posiada porozumienie o współpracy w procesie innowacyjnym i tylko w czterech regionach częstotliwość porozumień wśród innowatorów była wyższa. Średnie przedsiębiorstwa dolnośląskie również cechują się jedną z najwyższych w kraju innowacyjnością. Nakłady na innowacje oraz badawczo-rozwojowe

w przeliczeniu na średnie przedsiębiorstwo innowacyjne, jak również udział eksportu w sprzedaży innowacji plasują region na 3-4 pozycji w Polsce.

Wydajność pracy w dolnośląskich MSP plasuje je pośrodku polskich regionów. Jeden z najniższych w Polsce jest jednak udział sektora w nakładach inwestycyjnych przedsiębiorstw w regionie oraz w rynku pracy.

Województwo małopolskie

Mocna strona małopolskiego sektora MSP to innowacyjność małych firm – najwięcej z nich podjęło wysiłek innowacyjny w latach 2002-2004 w porównaniu z innymi regionami. Jednocześnie znaczna część małych firm z Małopolski współpracuje w procesie innowacyjnym z innymi podmiotami. W ujęciu nakładów na innowacje w 2004 roku wyróżniały się natomiast średnie innowacyjne podmioty gospodarcze z regionu. Stosunkowo wysokie były też w 2004 roku przychody ze sprzedaży w przeliczeniu na przedsiębiorstwo małe i średnie. Podobnie nieźle – 4-5 lokata w kraju – uplasowało się województwo małopolskie w ujęciu działalności badawczo-rozwojowej MSP w 2004 roku.

Niestety jest też dużo słabych punktów sektora MSP w tym województwie. Należy do nich głównie niska współpraca średnich firm w procesie innowacyjnym oraz słaba ekspansja zagraniczna średnich firm w postaci eksportu innowacji. Efektywność i znaczenie małopolskiego sektora MSP w porównaniu z dużymi podmiotami jest ciągle niewielkie co odzwierciedlone jest w niskim udziale w nakładach inwestycyjnych oraz pracujących w przedsiębiorstwach.

Województwo opolskie

Sektor MSP regionu opolskiego wyróżnia się nowoczesnym podejściem do procesu innowacyjnego. Najwięcej średnich i prawie najwięcej – drugie miejsce w kraju – małych podmiotów innowacyjnych z regionu posiadało w latach 2002-2004 porozumienia o współpracy przy wdrażaniu nowych produktów. Stosunkowo wysoki był też udział eksportu w sprzedaży innowacji w 2004 roku. Umiarkowanie silna była ponadto działalność badawczo-rozwojowa małych podmiotów z regionu oraz nakłady inwestycyjne w przeliczeniu na pracującego, a przez to także znaczenie MSP w nakładach inwestycyjnych przedsiębiorstw regionu.

Jednakże w dużej liczbie cech MSP Opolszczyzny plasuje się na 10-12 pozycji w kraju i są to działalność B+R średnich firm, liczba podmiotów sektora MSP w porównaniu z ludnością regionu, a także znaczenie sektora na rynku pracy. Najsłabsze strony małych i średnich firm opolskich to wydajność pracy w średnich podmiotach, a także ich innowacyjność i działalność badawczo-rozwojowa.

Województwo świętokrzyskie

W regionie świętokrzyskim sytuacja w sektorze MSP i jego poziom rozwoju jest raczej słaba. Niska jest przedsiębiorczość mieszkańców, choć znaczenie MSP w rynku pracy na poziomie przeciętnej krajowej, natomiast udział w nakładach inwestycyjnych przedsiębiorstw jeden z najwyższych w kraju. W 2004 roku wysoka była też wydajność pracy w średnich firmach regionu co było skutkiem m.in. wysokich wpływów ze sprzedaży innowacji. Wysokie przychody z innowacji były natomiast skutkiem dosyć intensywnej działalności badawczo-rozwojowej i innowacyjnej średnich firm regionu w latach 2002-2004 – odpowiednio 2 i 4 miejsce w kraju.

Stosunkowo wysoka była też innowacyjność małych firm regionu, jednak ich działalność badawczo-rozwojowa bardzo słaba. Pozostałe słabe strony sektora MSP regionu to niskie nakłady związane z procesem innowacyjnym i badawczo-rozwojowym w przeliczeniu na podmiot w grupie zarówno małych jak i średnich firm w 2004 roku, co wynika prawdopodobnie ze słabości kapitałowej tych firm, przy wysokim odsetku firm innowacyjnych. Niska była też w latach 2002-2004 współpraca sektora MSP województwa świętokrzyskiego w procesie innowacyjnym.

Województwo wielkopolskie

Wielkopolska cechuje się dość wysoką przedsiębiorczością mieszkańców, istotnym znaczeniem MSP w nakładach inwestycyjnych przedsiębiorstw oraz grupą silnych innowacyjnych podmiotów, które w 2004 roku dużo zainwestowały w działalność innowacyjną i badawczo-rozwojową. Grupa ta jest jednak stosunkowo nieliczna, gdyż na tle wszystkich podmiotów liczba firm które wdrożyły innowacje lub prowadziły działalność badawczo-rozwojową latach 2002-2004 była jedną z najniższych w kraju. Stosunkowo niskie były też wpływy ze sprzedaży innowacji wielkopolskich MSP w 2004 roku, choć znaczną ich część stanowiła sprzedaż za granicę.

Efektywność średnich przedsiębiorstw wielkopolskich była jedną z najwyższych w kraju w 2004 roku pod względem przychodów ze sprzedaży na pracującego. Dość efektywne były też małe firmy. Słabą stroną wielkopolskiego sektora MSP jest współpraca w procesie innowacyjnym. Znaczenie sektora na rynku pracy jest również jedno z niższych w kraju – 11 lokata w Polsce z udziałem w pracujących w przedsiębiorstwach na poziomie około 51%.

Województwo łódzkie

Sektor MSP województwa łódzkiego jest liderem pod względem nakładów badawczo-rozwojowych średnich firm w 2004 roku, jak też wyróżnia się pod względem ich innowacyjności. Odsetek firm innowacyjnych wśród małych podmiotów był jednak w latach 2002-2004 śladowy – 2%, choć udział sprzedaży na eksport w przychodach z innowacji małych firm w 2004 roku był jednym z najwyższych w Polsce.

Przedsiębiorczość mieszkańców oraz znaczenie MSP na rynku pracy plasuje region łódzki na szóstej pozycji w kraju. Umiarkowanie wysokie były nakłady inwestycyjne w przeliczeniu na pracującego. W ujęciu pozostałych cech, m.in. wydajności pracy, sektor MSP łódzkiego wygląda raczej słabo na tle kraju. Najsłabsze punkty natomiast, poza innowacyjnością małych firm, to ich wydajność pracy oraz nakłady na innowacje i badawczo-rozwojowe, a także współpraca sektora MSP w procesie innowacyjnym. Stosunkowo niska jest też konkurencyjność eksportowa innowacji wprowadzonych na rynek przez średnie firmy łódzkie.

Województwo zachodniopomorskie

Zachodniopomorskie to region o najlepiej rozwiniętym sektorze MSP w ujęciu ilościowym, ale niestety słabym pod względem innowacyjności i efektywności, przy szczególnie słabych średnich przedsiębiorstwach. Przedsiębiorczość mieszkańców na Zachodnim Pomorzu jest najwyższa w Polsce i jednocześnie jest tam dużo MSP z udziałem zagranicznym. Znaczenie MSP na regionalnym rynku pracy jest wysokie – zatrudniają one ponad 60% pracujących w przedsiębiorstwach. Jednocześnie wysoka jest wydajność pracy w małych podmiotach, jednak w średnich raczej niska. Niski jest też udział MSP w nakładach inwestycyjnych choć aktywność inwestycyjna w przeliczeniu na pracującego była w 2004 roku jedną z wyższych w Polsce.

Bardzo mało było średnich przedsiębiorstw innowacyjnych w latach 2002-2004, jak też niewielki był odsetek innowatorów wśród firm zatrudniających poniżej 50 pracowników. Ponadto, szczególnie średnie firmy innowacyjne województwa bardzo sporadycznie posiadają porozumienia o współpracy co sugeruje słabość regionalnego systemu innowacji w regionie. Wpływy ze sprzedaży nowych i zmodernizowanych wyrobów MSP zachodniopomorskich były jednak stosunkowo wysokie, zaś w grupie firm średnich była to głównie sprzedaż za granicę.

Województwo warmińsko-mazurskie

MSP odgrywają dużą rolę w gospodarce regionu warmińsko-mazurskiego mimo niskiej przedsiębiorczości mieszkańców związanej z rolniczym charakterem regionu. Udział MSP w nakładach inwestycyjnych oraz pracujących w przedsiębiorstwach w 2004 roku był jednym z najwyższych w kraju. Dobrze wypada też region pod względem innowacyjności średnich firm oraz odsetka przedsiębiorstw prowadzących prace B+R w latach 2002-2004, co przynio-

sło im w 2004 roku jedne z najwyższych wpływów ze sprzedaży innowacji w przeliczeniu na podmiot. Jednocześnie średnie firmy innowacyjne regionu mają wiele porozumień o współpracy w procesie innowacyjnym, ale w gronie małych firm są one bardzo rzadkie.

Jedną ze słabych stron sektora MSP regionu jest też niska działalność badawczo-rozwojowa małych podmiotów w ujęciu odsetka firm prowadzących prace B+R. Niskie też były w 2004 roku nakłady na innowacje i B+R MSP innowacyjnych co może być skutkiem stosunkowo silnej działalności we wcześniejszych latach. Słabo wypada też region w ujęciu udziału eksportu we wpływach ze sprzedaży nowych i zmodernizowanych wyrobów w 2004 roku. W rezultacie niska była w 2004 roku efektywność małych i średnich firm wyrażona przychodami ze sprzedaży w przeliczeniu na pracującego, szczególnie w małych firmach.

Województwo kujawsko-pomorskie

Region kujawsko-pomorski pod względem poziomu rozwoju sektora MSP to region skrajności. Przy raczej niskiej przedsiębiorczości mieszkańców – 10 miejsce w kraju w ujęciu liczby podmiotów na 100 mieszkańców – jest kilka cech, w których sektor MSP województwa jest liderem. Te cechy to sprzedaż wyrobów nowych i zmodernizowanych na małą firmę innowacyjną oraz nakłady na innowacje w przeliczeniu na mały podmiot innowacyjny w 2004 roku. Ponadto małe podmioty z kujawsko-pomorskiego silnie współpracują w procesie innowacyjnym.

Z drugiej strony region zamyka ranking województw w przypadku wpływów ze sprzedaży innowacji średnich firm czy udziału eksportu we wpływach z innowacji firm małych, a także nakładów badawczo-rozwojowych MSP. Stosunkowo mało firm średnich regionu prowadziło w latach 2002-2004 działalność innowacyjną, jak też niska była wydajność pracy w MSP. Dostyc wysoki był udział MSP w nakładach inwestycyjnych przedsiębiorstw regionu, choć w przeliczeniu na pracującego aktywność inwestycyjna podmiotów kujawsko-pomorskich była słaba. Znaczenie MSP na regionalnym rynku pracy kształtuje się natomiast na poziomie przeciętnej dla kraju.

Województwo lubelskie

Przy ogólnej słabości lubelskiego sektora MSP jest kilka pozytywnych sygnałów, które pozwalają przewidywać rozwój przedsiębiorstw w przyszłości. Przede wszystkim wysoka była innowacyjność średnich firm w postaci odsetka podmiotów, które wdrożyły nowe produkty i procesy w latach 2002-2004 oraz stosunkowo silna działalność badawczo-rozwojowa MSP. Na poziomie przeciętnej krajowej ukształtował się w 2004 roku udział sektora MSP w nakładach inwestycyjnych przedsiębiorstw oraz w rynku pracy, jak też współpraca MSP w procesie innowacyjnym.

Słabe strony sektora to przede wszystkim niska przedsiębiorczość mieszkańców w ujęciu liczby podmiotów w porównaniu z liczbą ludności, jak również niska wydajność pracy, co wynika m.in. ze niewielkich wpływów ze sprzedaży innowacji w 2004 r. w gronie średnich podmiotów. Ponadto małe firmy regionu są nieskuteczne pod względem lokowania swojej sprzedaży za granicą. Niskie też były w 2004 roku nakłady inwestycyjne w MSP w przeliczeniu na jednego pracującego w sektorze.

Województwo podkarpackie

Podkarpacie cechuje najniższa w kraju liczba podmiotów MSP w relacji do liczby ludności. Ponadto bardzo niska była w 2004 roku efektywność małych i średnich firm regionu zarówno w ujęciu wpływów ze sprzedaży innowacji na firmę jak i wydajności pracy. Bardzo niskie w skali kraju były też nakłady na innowacje w przeliczeniu na podmiot w 2004 roku. Mocną stroną jest jednak działalność badawcza MSP w ujęciu nakładów na podmiot. Innowacyjność MSP regionu w postaci odsetka firm innowacyjnych była w latach 2002-2004 dostyc wysoka. Najwyższy w kraju był też udział małych firm innowacyjnych, które posiadały w tym okresie porozumienia o współpracy w procesie innowacyjnym. Jednak w grupie średnich firm współpraca w procesie innowacyjnym była bardzo słaba.

Stosunkowo małe było też znaczenie MSP w regionalnych nakładach inwestycyjnych przedsiębiorstw oraz rynku pracy.

Województwo lubuskie

Sektor MSP województwa lubuskiego jest głównym pracodawcą w regionie i jego znaczenie na rynku pracy jest najwyższe w Polsce. Drugie miejsce w kraju ma region pod względem liczby MSP z udziałem zagranicznym w porównaniu z liczbą ludności. W 2004 roku lubuski sektor MSP wyróżniał się jeszcze nakładami na innowacje małych przedsiębiorstw innowacyjnych oraz wysoką sprzedażą wyrobów nowych i zmodernizowanych w przeliczeniu na małą firmę. Jeden z najwyższych w kraju był też odsetek średnich firm innowacyjnych posiadających porozumienia o współpracy w procesie innowacyjnym w latach 2002-2004. Na poziomie przeciętnej dla kraju kształtuje się liczba MSP na 100 mieszkańców oraz wydajność pracy w małych firmach, a także nakłady na innowacje w małych firmach innowacyjnych w 2004 roku.

Najślabszą stroną lubuskiego sektora MSP w 2004 roku była wydajność pracy w średnich firmach. Ponadto bardzo niski na tle kraju był odsetek MSP innowacyjnych i prowadzących prace badawczo-rozwojowe w latach 2002-2004. Niska była też sprzedaż innowacji w przeliczeniu na średnią firmę.

Województwo podlaskie

Podlaski sektor MSP był w 2004 roku liderem jedynie pod względem wpływów ze sprzedaży innowacji w przeliczeniu na średni pomiot. W większości pozostałych cech uplasował się jednak na końcu rankingu województw. Dotyczy to m.in. przedsiębiorczości mieszkańców, odsetka firm innowacyjnych wśród MSP w latach 2002-2004, nakładów na innowacje i wpływów ze sprzedaży innowacji w małych firmach w 2004 roku, a także działalności eksportowej średnich firm innowacyjnych i ich współpracy w procesie innowacyjnym. Niskie były też nakłady inwestycyjne w porównaniu z liczbą pracujących.

Dosyć dobrze prezentuje się natomiast podlaski sektor MSP w ujęciu wydajności pracy w firmach w 2004 roku, współpracy małych podmiotów w procesie innowacyjnym, a także znaczenia MSP na rynku pracy i nakładów badawczo-rozwojowych małych przedsiębiorstw. Nie zmienia to jednak faktu, że poziom rozwoju sektora MSP na Podlasiu według stanu z 2004 roku należy ocenić najniżej spośród wszystkich regionów.

Rozdział 3.

Środowisko prawne funkcjonowania MSP w 2005 roku

3.1 Wstęp

3.2 Ustawa o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej

3.3 Ustawa o swobodzie działalności gospodarczej

3.4 Rozwiązywanie sporów przed sądem polubownym – zmiana ustawy *Kodeks postępowania cywilnego*

3.5 Ustawa o europejskim zgrupowaniu interesów gospodarczych i spółce europejskiej

3.6 Obniżenie składek ZUS dla przedsiębiorców – ustawa o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw

3.1 Wstęp

W porównaniu z latami poprzednimi rok 2005 nie przyniósł znaczących zmian w zakresie otoczenia prawnego funkcjonowania przedsiębiorstw. Wpływ na to miała głównie sytuacja polityczna (wybory parlamentarne i prezydenckie), która nie sprzyjała tworzeniu nowych rozwiązań prawnych i zmianie przepisów już istniejących. Niemniej w omawianym okresie zostały wprowadzone do polskiego porządku prawnego ustawy przynoszące nowe instrumenty wspierania rozwoju przedsiębiorczości np. ustawa o *niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej* oraz zostały znowelizowane niektóre ustawy regulujące np. zagadnienia podatkowe. Oprócz tego prowadzono prace mające na celu dostosowanie polskich przepisów do wymogów wspólnotowego porządku prawnego (np. uregulowania dotyczące spółki europejskiej).

3.2 Ustawa o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej

Przygotowanie ustawy wynikało z potrzeby powstrzymania nasilających się od szeregu już lat negatywnych zjawisk takich jak: spadek udziału nakładów na działalność badawczo-rozwojową w PKB, niska innowacyjność przedsiębiorstw, brak zachęt dla przedsiębiorstw do ponoszenia zwiększonych wydatków na innowacje. W tym kontekście głównym celem ustawy stał się wzrost konkurencyjności i innowacyjności gospodarki poprzez wzrost nakładów sektora prywatnego na badania i rozwój oraz poprawa efektywności gospodarowania środkami publicznymi przeznaczonymi na B+R.

Do osiągnięcia tego celu przewidziano następujące narzędzia:

- nowy instrument finansowy w postaci kredytu technologicznego,
- nadawanie przedsiębiorcom statusu centrów badawczo-rozwojowych,
- zmiany w prawie podatkowym,
- rozszerzenie zadań Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Kredyt Technologiczny

Formuła tego narzędzia przewiduje sfinansowanie poprzez kredyt inwestycji polegającej na zastosowaniu nowej technologii, zarówno własnej, jak i nabytej oraz uruchomieniu produkcji nowych wyrobów lub modernizacji wyrobów produkowanych w oparciu o tę technologię. Zakłada się, że przedsiębiorca, który udokumentuje sprzedaż towarów i usług powstałych w wyniku inwestycji będzie miał możliwość ubiegania się o umorzenie maksymalnie 50% wartości kredytu.

W wymiarze operacyjnym kredyt obsługiwany jest przez Bank Gospodarstwa Krajowego, który będzie dokonywał umorzenia kredytu w ratach. Wysokość raty będzie wynosić 20% netto wartości wykazanej na fakturach sprzedaży innowacyjnych towarów lub usług powstałych w wyniku inwestycji.

Maksymalna wysokość kapitału kredytu technologicznego nie będzie mogła przekroczyć kwoty 2 mln euro, a całkowita kwota umorzenia 1 mln euro.

Centra Badawczo-Rozwojowe

Rozwiązanie polega na nadawaniu przedsiębiorcom statusu Centrum Badawczo-Rozwojowego, co z kolei wiąże się z określonymi zachętami podatkowymi. W założeniu wprowadzone rozwiązanie powinno przyczynić się do rozwoju prywatnego sektora badawczo-rozwojowego oraz wzrostu popytu na usługi B+R,

Podstawowym kryterium nadawania statusu Centrum jest osiągnięcie przez przedsiębiorcę co najmniej 50% przychodów ze sprzedaży własnych wyników badań lub prac rozwojowych. Instrument ten nie jest więc skierowany do firm wdrażających innowacje, lecz do prywatnych centrów badawczych w znacznej mierze utrzymujących się ze sprzedaży wyników badań lub prac rozwojowych. Status Centrum Badawczo-Rozwojowego stanowi propozycję dla min.: zagranicznych inwestorów chcących zlokalizować swoje centra badawczo-rozwojowe w Polsce, krajowych przedsiębiorstw o charakterze prywatnych instytucji badawczych oraz dla przekształconych i skomercjalizowanych jednostek badawczo - rozwojowych.

Zgodnie z przyjętymi założeniami przedsiębiorca, który uzyskał status centrum badawczo-rozwojowego będzie zwolniony z podatku od nieruchomości (w tym od nieruchomości rolnych i leśnych). Centrum badawczo-rozwojowe może tworzyć fundusz innowacyjności z comiesięcznego odpisu wynoszącego nie więcej niż 20% przychodu uzyskanego przez centrum badawczo-rozwojowe w danym miesiącu. Środki funduszu, centrum badawczo-rozwojowe przeznaczać będzie na pokrywanie kosztów prowadzenia badań i prac rozwojowych. Kwota odpisana na fundusz pomniejsza podstawę opodatkowania.

Zmiany w prawie podatkowym

Wraz z przyjęciem ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej zostały wprowadzone zmiany do przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych (PIT) i podatku dochodowym od osób prawnych (CIT). Zmiany te mają na celu zmniejszenie istniejących barier i stworzenie zachęt podatkowych dla przedsiębiorców prowadzących działalność badawczo-rozwojową. Zgodnie z nimi przedsiębiorca może:

- odliczyć od podstawy opodatkowania cenę zakupu nowej technologii od jednostek naukowych polskich lub zagranicznych (w tym od przedsiębiorstw o statusie Centrów Badawczo-Rozwojowych) w wysokości nie większej niż 50% w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz 30% w przypadku pozostałych przedsiębiorstw.
- zaliczyć w koszty wydatki na prace rozwojowe, niezależnie od wyniku jakim się zakończyły.
- skrócić okres amortyzacji zakończonych prac rozwojowych z 36 do 12 miesięcy.

Dodatkowo wprowadzono 22% stawkę podatku VAT na usługi naukowo-badawcze. Dotychczas usługi te były zwolnione z podatku VAT, co stanowiło barierę dla współpracy podmiotów sprzedających usługi badawczo-rozwojowe z innymi podmiotami gospodarczymi. Podmioty prowadzące badania ponosiły zwiększone koszty swojej działalności w związku z brakiem możliwości odliczenia podatku VAT płaconego przy zakupie materiałów i usług.

Rozszerzenie zadań Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości

Ustawa rozszerza zakres zadań Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, tak aby poprawić warunki i skuteczność wdrażania polityki innowacyjnej państwa na poziomie krajowym i regionalnym, co w konsekwencji ma doprowadzić również do zwiększenia zainteresowania działalnością innowacyjną ze strony przedsiębiorstw.

Wśród nowych zadań Agencji przewidziano:

1. Wspieranie i promocję przedsięwzięć, w tym programów, centralnych i regionalnych w zakresie rozwoju innowacyjności
2. Wspomaganie organów administracji rządowej i samorządowej w zbieraniu i przetwarzaniu danych o potrzebach gospodarki narodowej w zakresie innowacyjności
3. Wspieranie działalności instytucji otoczenia przedsiębiorstw działających na rzecz wzrostu innowacyjności przedsiębiorstw i gospodarki, takich jak: jednostki badawczo-rozwojowe, centra badawczo-rozwojowe, centra transferu technologii, inkubatory przedsiębiorczości, parki technologiczne
4. Nadzorowanie i koordynacja Krajowej Sieci Innowacji oraz wspieranie jej działań.

3.3 Ustawa o swobodzie działalności gospodarczej

Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 173, Poz. 1807) zaczęła obowiązywać jeszcze w 2004 r. Niemniej część z jej artykułów weszła lub wejdzie w życie w późniejszym terminie. Art. 10 i art. 103-110 zaczęły obowiązywać 1 stycznia 2005 r., a art. 16 oraz art. 23-45 oczekują na wejście w życie z dniem 1 stycznia 2007 r.

Instytucja wiążącej interpretacji prawa

Przepisy, które zaczęły obowiązywać w 2005 roku wprowadziły instytucję wiążących interpretacji prawa podatkowego. Zaletą wprowadzonego rozwiązania jest uzyskanie przez podatnika, który o taką interpretację wystąpił, gwarancji, że jeśli się do niej zastosuje w tej konkretnej sprawie, nie narazi się na negatywne konsekwencje podatkowe. Pozytywnym elementem jest także gwarancja uzyskania odpowiedzi w terminie nie dłuższym niż trzy miesiące od dnia otrzymania wniosku przez urząd skarbowy. Jeśli w tym okresie nie zostanie wydana interpretacja, stanowisko podatnika stanie się wiążące dla organów podatkowych nawet wówczas, gdyby okazało się, że jest ono nieprawidłowe (tzw. milcząca interpretacja).

W trakcie stosowania tego rozwiązania okazało się jednak, iż w przyjętej formie nie jest to narzędzie idealne. Zdarza się, że pomimo nadzoru izb skarbowych, interpretacje wydawane przez urzędy skarbowe z różnych regionów kraju, w podobnych sprawach, bardzo się od siebie różnią. Dodatkowo wskazuje się na niekorzystny dla podatników horyzont czasowy obowiązywania interpretacji i jako przykład podaje się tutaj sytuację, gdy decyzja dyrektora izby skarbowej uchylająca niekorzystne dla podatnika postanowienie interpretacyjne w zakresie podatku dochodowego, wywiera skutek dopiero począwszy od rozliczenia za następny rok podatkowy.

Definicja MSP

Nowe przepisy definiujące pojęcie małych i średnich przedsiębiorców (MSP) zawarte są w art. 104 – 107 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Przepisy te dostosowują polskie prawo do rekomendacji Komisji Europejskiej

Zgodnie z ustawą:

- za **mikroprzedsiębiorcę** uważa się przedsiębiorcę, który w co najmniej jednym z dwóch ostatnich lat obrotowych:
 - 1) zatrudniał średniorocznie mniej niż 10 pracowników oraz
 - 2) osiągnął roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych nieprzekraczający równowartości w złotych 2 milionów euro, lub sumy aktywów jego bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat nie przekroczyły równowartości w złotych 2 milionów euro (art. 104)

- za **małego przedsiębiorcę** uważa się przedsiębiorcę, który w co najmniej jednym z dwóch ostatnich lat obrotowych:
 - 1) zatrudniał średniorocznie mniej niż 50 pracowników oraz
 - 2) osiągnął roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych nieprzekraczający równowartości w złotych 10 milionów euro, lub sumy aktywów jego bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat nie przekroczyły równowartości w złotych 10 milionów euro (art. 105)

- za **średniego przedsiębiorcę** uważa się przedsiębiorcę, który w co najmniej jednym z dwóch ostatnich lat obrotowych:
- 1) zatrudniał średniorocznie mniej niż 250 pracowników oraz
 - 2) osiągnął roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych nieprzekraczający równowartości w złotych 50 milionów euro, lub sumy aktywów jego bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat nie przekroczyły równowartości w złotych 43 milionów euro (art. 106)

Rozwiązania oczekujące na wejście w życie

Od 1 stycznia 2007 roku identyfikacja przedsiębiorcy we wszystkich urzędowych rejestrach będzie następowała jedynie na podstawie numeru identyfikacji podatkowej NIP. Nowe przepisy dotyczące ewidencji wejdą w życie 1 stycznia 2007, gdyż do tego dnia ma być utworzona **Centralna Informacja Ewidencji Działalności Gospodarczej /CIEDG/**. Informacje o przedsiębiorcach, rodzaju ich działalności, wydawane będą z CIEDG jako zaświadczenie o tych wpisach i będzie mógł, za opłatą, uzyskać je każdy zainteresowany. Przedsiębiorcy będą więc mogli łatwo sprawdzić swoich kontrahentów.

3.4 Rozwiązywanie sporów przed sądem polubownym – zmiana ustawy *Kodeks postępowania cywilnego*

Ustawa z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy – *Kodeks postępowania cywilnego* – wprowadziła przede wszystkim szczegółowe unormowanie rozwiązywania sporów przed sądem polubownym, dostosowujące nasze przepisy do praktyki sądownictwa polubownego w kraju i za granicą. W dłuższej perspektywie czasowej wprowadzenie tej regulacji, która pełni funkcję alternatywnego sposobu rozpoznawania sporów cywilnych, ma przyczynić się do szybszego i skuteczniejszego dochodzenia roszczeń, a tym samym podniesienia zaufania do prawa i wymiaru sprawiedliwości oraz zwiększenia pewności obrotu, co ma istotne znaczenie w kontekście prowadzenia działalności gospodarczej.

Zgodnie z nowymi rozwiązaniami, przepisy dotyczące sądownictwa polubownego będą regulowały nie tylko krajowe, lecz także międzynarodowe sądownictwo polubowne. Część przepisów dotyczy postępowania prowadzonego przed sądem za granicą oraz w sytuacji gdy miejsce postępowania nie zostało oznaczone. Takie rozwiązanie odpowiada potrzebom współczesnego obrotu cywilnoprawnego, który w szerokim zakresie ma międzynarodowy charakter. Proponowane zmiany dotyczą nie tylko samej regulacji sądownictwa polubownego, lecz także lokalizacji przepisów k.p.c. regulujących te zagadnienia. Przepisy nowej części piątej Kodeksu postępowania cywilnego, poświęconej specjalnie sądownictwu polubownemu, stosuje się, jeżeli miejsce postępowania przed sądem polubownym znajduje się na terytorium Polski, a w wypadkach w części tej określonych – także wtedy, gdy miejsce postępowania przed sądem polubownym znajduje się poza jej granicami lub nie jest oznaczone. Przepisy te mają zastosowanie zarówno do sądu polubownego powołanego do rozstrzygnięcia poszczególnych sporów, jak i składu orzekającego powołanego w ramach stałego sądu polubownego.

3.5 Ustawa o europejskim zgrupowaniu interesów gospodarczych i spółce europejskiej

Celem ustawy było dostosowanie polskiego prawa wewnętrznego do zapisów zawartych w Rozporządzeniu Rady (WE) 2157/2001 w sprawie statutu spółki europejskiej (SE).

Omawiany akt reguluje:

1. rejestrację i niektóre zasady organizacji europejskiego zgrupowania interesów gospodarczych, w zakresie nieuregulowanym w rozporządzeniu nr 2137/85/EWG z dnia 25 lipca 1985 r. w sprawie europejskiego zgrupowania interesów gospodarczych,
2. powstanie, organizację i działalność spółki europejskiej, w zakresie nieuregulowanym w rozporządzeniu nr 2157/2001/WE z dnia 8 października 2001 r. w sprawie statutu spółki europejskiej (SE),
3. zasady zaangażowania pracowników w spółce europejskiej.

Statut SE jest identyczny we wszystkich państwach Wspólnoty, a więc przedsiębiorstwo zarejestrowane jako europejskie w jednym państwie jest automatycznie uznawane za takie w pozostałych i wszędzie są stosowane wobec niego jednakowe przepisy. Reguluje to Rozporządzenie Rady nr 2157/2001 r. o statucie Spółki Europejskiej. Rozporządzenie jest uzupełnione przez Rozporządzenie Rady nr nr 2001/86/WE regulujące zaangażowanie pracowników w odniesieniu do europejskich spółek akcyjnych. Ta nowa instytucja w systemie prawnym Wspólnoty ma po pierwsze na celu ułatwienie prowadzenia działalności przez duże podmioty, posiadające spółki zależne w wielu państwach członkowskich. Po drugie przesłanką wprowadzenia SE jest ograniczenie kosztów administracyjnych i prawnych ponoszonych przez korporacje w związku z tym, że spółki grupy podlegają wielu reżimom prawnym. SE mogą tworzyć tylko spółki kapitałowe zarejestrowane w państwach członkowskich Unii Europejskiej. Spółka może być zarejestrowana w rejestrach handlowych wszystkich państw członkowskich Unii Europejskiej, a jej działanie jest oparte na przepisach wspólnotowych zawartych w rozporządzeniu, a także przewidzianych w innych aktach wspólnotowych.

3.6 Ustawa o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw

Zmiana ma bardzo istotne znaczenie dla przedsiębiorców, gdyż wiąże się dla nich z obniżeniem składek ZUS Osoby rozpoczynające od momentu obowiązywania znowelizowanej ustawy wykonywanie działalności na własny rachunek przez 2 lata będą płacić prawie 3-krotnie niższe składki na ZUS (zamiast ponad 720 zł miesięcznie, niecałe 250 zł). Wynika to z tego, iż został wprowadzony nowy przepis, zgodnie z którym podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe osób prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą, w okresie pierwszych 24 miesięcy kalendarzowych od dnia rozpoczęcia wykonywania działalności gospodarczej stanowi zadeklarowana kwota, nie niższa jednak niż 30 % kwoty minimalnego wynagrodzenia.

Powyższe zwolnienie nie ma bowiem zastosowania do osób, które:

1. prowadzą lub w okresie ostatnich 60 miesięcy kalendarzowych przed dniem rozpoczęcia wykonywania działalności gospodarczej prowadziły pozarolniczą działalność,
2. wykonują działalność gospodarczą na rzecz byłego pracodawcy, na rzecz którego przed dniem rozpoczęcia działalności gospodarczej w bieżącym lub w poprzednim roku kalendarzowym wykonywały w ramach stosunku pracy lub spółdzielczego stosunku pracy czynności wchodzące w zakres wykonywanej działalności gospodarczej.

Rozdział 4.

Sytuacja finansowa firm MSP w Polsce

4.1 Cel badania

4.2 Sytuacja firm eksportujących towary i usługi

4.3 Sytuacja finansowa firm

4.4 Prowadzenie projektów inwestycyjnych

4.5 Podsumowanie

4.1 Cel Badania

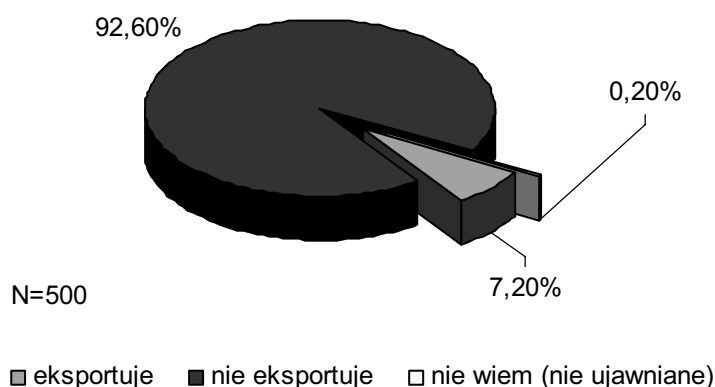
Celem badania było uzyskanie informacji na temat oceny sytuacji finansowej w sektorze MSP, z uwzględnieniem aspektów związanych z finansowaniem inwestycji.

Badanie zostało zrealizowane metodą sondażu telefonicznego wspomaganego komputerowo (CATI) w dniach 7 grudnia – 20 grudnia 2005 r. na reprezentatywnej próbie małych i średnich przedsiębiorstw.¹⁰

4.2 Sytuacja firm eksportujących towary i usługi.

Przedsiębiorstwa z sektora MSP w Polsce sprzedające swoje towary i usługi na rynkach zagranicznych stanowią margines. W roku 2005 zaledwie 7,2 % respondentów deklaruowało uzyskiwanie dochodów z działalności eksportowej. W ciągu ostatnich kilku lat sytuacja w sektorze MSP wyglądała podobnie i liczba firm deklaruujących uzyskiwanie dochodów z eksportu nie przekraczała 10%¹¹.

Wykres 4.1 Udział firm eksportujących swoje produkty i usługi (dane w %)



Źródło: obliczenia własne

Wśród eksportujących MSP ponad połowa przedsiębiorstw (55,6%) osiąga z tytułu tej działalności obrót nieprzekraczający 10%. MSP deklarujące, że z działalności eksportowej osiągnęło obrót pomiędzy 11% a 20 %, stanowią 11,1% badanej populacji. Wśród eksporterów 16, 7% respondentów deklaruje, że działalność eksportowa stanowi ponad 90% obrotu przedsiębiorstwa. Pozostali eksporterzy deklarują obrót z działalności eksportowej w przedziale pomiędzy 31% a 90%.

¹⁰ Próbe licząca 500 firm wylosowano z bazy REGON. Firmy mikro (do 9 pracowników) stanowiły 86%, małe (10-49 pracowników) 11%, a firmy średnie (50-249 pracowników) 3% badanej populacji. Otrzymana struktura próby ze względu na wielkość zatrudnienia odpowiada strukturze małych i średnich firm działających na terenie kraju. Przedsiębiorstwa dobrano za pomocą losowania prostego w warstwach wyróżnionych ze względu na województwo.

¹¹ Stan sektora MSP w 2003. Tendencje rozwojowe w latach 1994 -2005 red. J. Chmiel. Warszawa 2005, s. 191-192

Tabela 4.1 Procent obrotów firm osiągniętych ze sprzedaży usług i produktów na eksport w podziale na ogół firm uczestniczących w badaniu oraz firmy eksportujące.

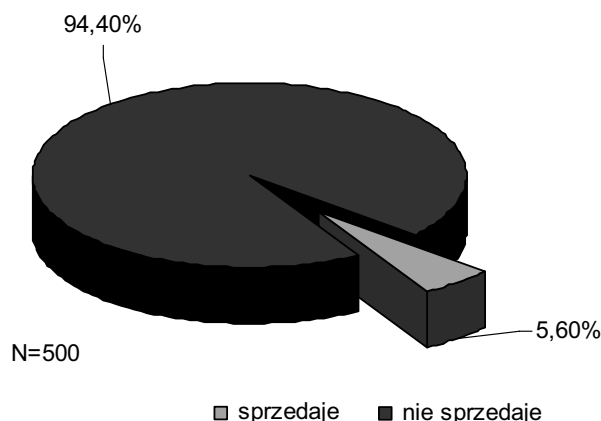
wyszczególnienie	procent wśród wszystkich firm (N=500)	procent wśród firm eksportujących (N=36)
do 10%	4,0%	55,6%
od 11 do 20%	0,8%	11,1%
od 21 do 30%	0,2%	2,8%
od 31 do 40%	0,4%	5,6%
od 51 do 60%	0,2%	2,8%
od 81 do 90%	0,4%	5,6%
od 91 do 100%	1,2%	16,7%
Suma	7,2%	100,0%

Źródło: obliczenia własne

Odnosząc te dane do całej badanej populacji można zauważyć, że firmy które deklarują ponad 80% obrotów osiągniętych z eksportu stanowią zaledwie 2% wszystkich przedsiębiorstw. Wyniki te wskazują na niską konkurencyjność polskich MSP na rynkach międzynarodowych.

Badanie wskazuje, że struktura rynków eksportowych nie uległa zmianie od kilku lat. Nadal głównym odbiorcą towarów i usług polskich MSP są kraje Unii Europejskiej, do których eksport deklaruje 5,6 % badanych firm. Eksport na rynki inne niż Unia Europejska deklaruje 2,4 % respondentów.

Wykres 4.2 Udział firm sprzedających swoje usługi lub produkty na rynkach Unii Europejskiej (dane w %)



Źródło: obliczenia własne

4.3 Sytuacja finansowa firm

W ostatnim roku 26,6 % badanych przedsiębiorstw deklarowało wzrost przychodów z działalności. Przychody na nie zmienionym poziomie deklarowało 25,6% przedsiębiorstw, natomiast spadek 38% przedsiębiorstw.

Na uwagę zasługuje fakt, iż liczba przedsiębiorstw, które zanotowały ponad pięćdziesięcioprocentowy spadek przychodów, jest zbliżona do liczby przedsiębiorstw, które odnotowały ponad pięćdziesięcioprocentowy wzrost przychodów.

Z badania wynika, iż przychody sektora MSP zmniejszyły się o 4 % w porównaniu z rokiem poprzednim.

Tabela 4.2 Przychody z działalności w firmie w porównaniu do roku poprzedniego

Wyszczególnienie	Procent (N=500)
spadły o ponad 51%	2,4%
spadły o 41% - 50%	5,6%
spadły o 31% - 40%	2,4%
spadły o 21% - 30%	7,6%
spadły o 11% - 20%	11,0%
spadły o 5% - 10%	5,6%
spadły o 1% - 5%	3,4%
nie zmieniły się	25,6%
wzrosły o 1% - 5%	4,8%
wzrosły o 5% - 10%	5,6%
wzrosły o 11% - 20%	7,6%
wzrosły o 21% - 30%	5,0%
wzrosły o 31% - 40%	0,6%
wzrosły o 41% - 50%	1,0%
wzrosły o ponad 51%	2%
nie dotyczy – firma funkcjonuje krócej niż rok	9,8%
Suma	100%

Źródło: Obliczenia własne

Ponad połowa badanych przedsiębiorstw deklaroowało wzrost kosztów uzyskania przychodów (50,8%). Większość przedsiębiorstw z tej grupy, szacowało ten wzrost o 30% w stosunku do roku poprzedniego. 26,2% respondentów deklaroowało, iż koszty uzyskania przychodów pozostały na nie zmienionym poziomie.

Spadek kosztów uzyskania przychodów deklaroowało 13% firm, z których większość szacowało ten spadek na około 20% w porównaniu do roku poprzedniego.

Tabela 4.3 Koszty uzyskania przychodów w firmie w porównaniu do roku poprzedniego

Wyszczególnienie	Procent (N=500)
spadły o ponad 51%	0,4%
spadły o 41% - 50%	1,0%
spadły o 31% - 40%	0,4%
spadły o 21% - 30%	2,0%
spadły o 11% - 20%	3,8%
spadły o 5% - 10%	3,4%
spadły o 1% - 5%	2,2%
nie zmieniły się	26,2%
wzrosły o 1% - 5%	9,8%
wzrosły o 5% - 10%	14,6%
wzrosły o 11% - 20%	15,6%
wzrosły o 21% - 30%	7,4%
wzrosły o 31% - 40%	0,6%
wzrosły o 41% - 50%	1,4%
wzrosły o ponad 51%	1,4%
nie dotyczy – firma funkcjonuje krócej niż rok	9,8%
Suma	100%

Źródło: Obliczenia własne

Spadek wskaźnika poziomu kosztów, deklaroowało 8,4 % badanych firm. Większość przedsiębiorstw z tej grupy deklaroowało ten spadek w przedziale od 1 do 30% w stosunku do roku poprzedniego.

Wzrost wskaźnika poziomu kosztów deklarowało 42% respondentów. Firmy, które odnotowały wzrost tego wskaźnika, najczęściej szacowały go w przedziale od 1 do 20% w stosunku do poprzedniego roku. Około jedna czwarta (26%) przedsiębiorstw nie odnotowało zmiany tego wskaźnika.

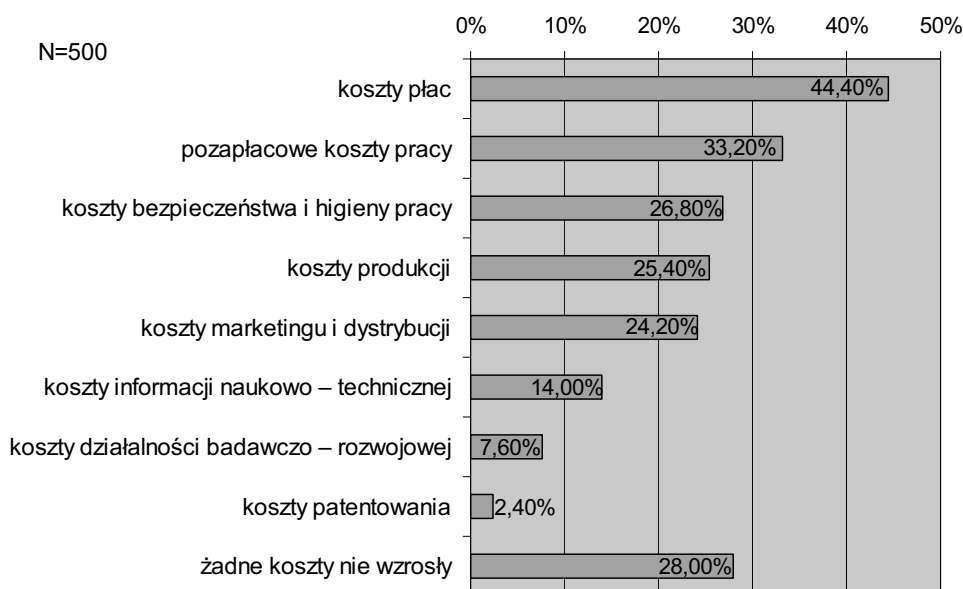
Tabela 4.4 Wskaźnik poziomu kosztów w stosunku do roku poprzedniego

Wyszczególnienie	Procent (N=500)
spadł o ponad 31 %	0,2%
spadł o 21% - 30%	2,0%
spadł o 11% - 20%	1,2%
spadł o 5% - 10%	3,0%
spadł o 1% - 5%	2,0%
nie zmienił się	21,6%
wzrósł o 1% - 5%	9,6%
wzrósł o 5% - 10%	16,2%
wzrósł o 11% - 20%	9,0%
wzrósł o 21% - 30%	5,2%
wzrósł o ponad 31%	2%
nie wiem	17,6%
nie dotyczy - firma funkcjonuje krócej niż rok	9,8%
Suma	100%

Źródło: Obliczenia własne

Wśród różnych kategorii kosztów, które wzrosły w ciągu ostatniego roku badane przedsiębiorstwa wskazały na : koszt płac, pozapłacowe koszty pracy, koszty bezpieczeństwa i higieny pracy, koszty produkcji, koszty marketingu i dystrybucji, koszty działalności badawczo – rozwojowej, koszty patentowania.

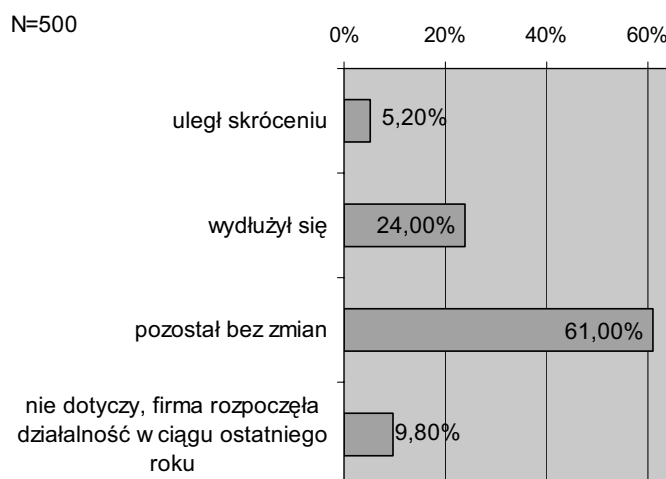
Wykres 4.3 Wzrost kategorii kosztów w przedsiębiorstwie w ciągu ostatniego roku (dane w %)



Źródło: Obliczenia własne. Wartości nie sumują do 100, gdyż badani mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź

Ciekawym wydaje się, że aż dla niemal co 3 respondenta żadne koszty prowadzenia działalności gospodarczej nie wzrosły. Średni czas spływu należności, który ma znaczenie dla zachowania płynności finansowej firmy, w opinii 61% badanych przedsiębiorców nie uległ zmianie w porównaniu z rokiem poprzednim. Według 24% procent respondentów średni czas spływu należności uległ wydłużeniu, a tylko według 5,2% respondentów uległ skróceniu.

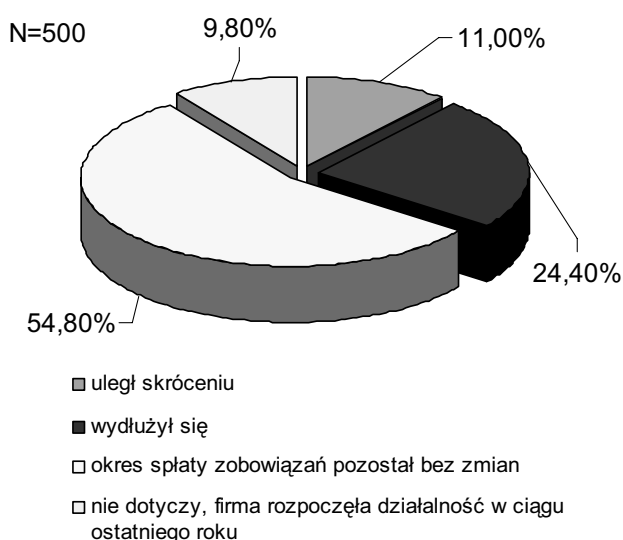
Wykres 4.4 Średni czas spływu należności w porównaniu z rokiem poprzednim (dane w %)



Źródło: Obliczenia własne

W przypadku ponad połowy badanych firm średni okres spłaty zobowiązań nie uległ zmianie w stosunku do roku poprzedniego. Prawie jedna czwarta badanych firm deklaruje, iż średni okres spłaty zobowiązań uległ wydłużeniu w stosunku do roku poprzedniego, a tylko 11% respondentów deklaruje skrócenie tego okresu.

Wykres 4.5 Okres spłaty zobowiązań firmy w porównaniu z rokiem poprzednim (dane w %)



Źródło: obliczenia własne

Większość przedsiębiorstw (38,2%) uczestniczących w badaniu deklarowało, iż poziom zapasów nie uległ zmianie w porównaniu do roku poprzedniego. Procent przedsiębiorstw, które deklarują spadek poziomu zapasów w ostatnim roku wyniósł 16,6% i był nieznacznie wyższy od procenta firm (14,8%) deklarujących, iż poziom zapasów wzrósł w stosunku do roku poprzedniego.

Tabela 4.5 Poziom zapasów w firmie w ostatnim roku w stosunku do roku poprzedniego

Wyszczególnienie	Procent (N=500)
spadł o ponad 31%	3%
spadł o 21% - 30%	3,6%
spadł o 11% - 20%	6,6%
spadł o 5% - 10%	2,2%
spadł o 1% - 5%	1,2%
nie zmienił się	38,2%
wzrósł o 1% - 5%	2,8%
wzrósł o 5% - 10%	3,8%
wzrósł o 11% - 20%	4,6%
wzrósł o 21% - 30%	1,6%
wzrósł o ponad 31%	2%
nie wiem	20,6%
nie dotyczy – firma funkcjonuje krócej niż rok	9,8%
Suma	100%

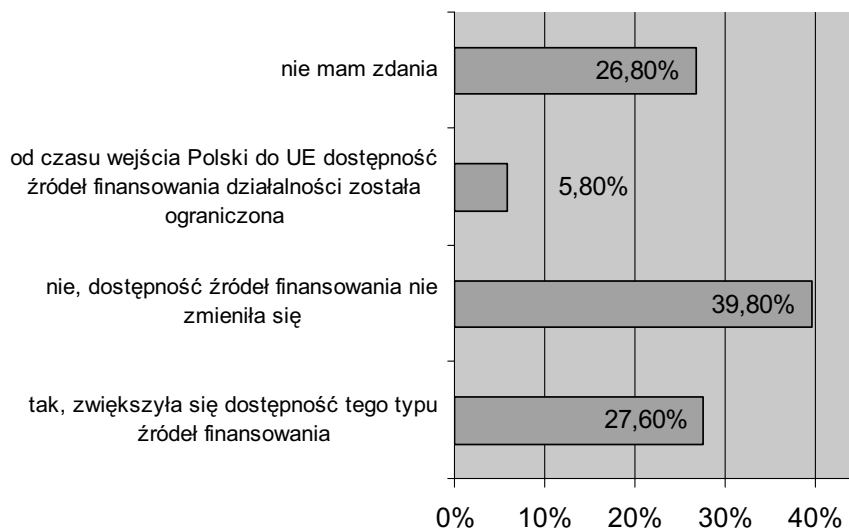
Źródło: Obliczenia własne

Około jedna trzecia badanych firm uważa, iż w wyniku akcesji Polski do Unii Europejskiej zwiększyła się dostępność do zewnętrznych źródeł finansowania. Przeciwnego zdania było niecałe 6% firm.

Prawie 40% przedsiębiorstw uczestniczących w badaniu nie zauważyła zmiany w dostępności do zewnętrznych źródeł finansowania działalności firmy od momentu akcesji Polski do Unii Europejskiej.

Wykres 4.7 Dostępność do zewnętrznych źródeł finansowania działalności firm po akcesji Polski do Unii Europejskiej (dane w %)

N=500

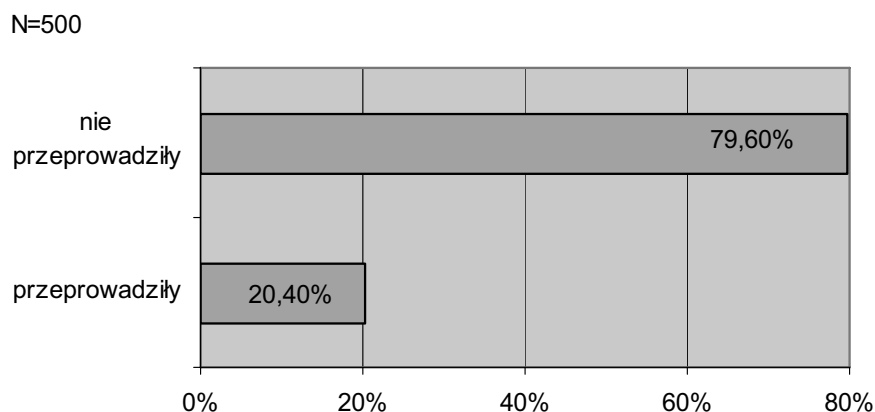


Źródło: Obliczenia własne

4.4 Prowadzenie projektów inwestycyjnych.

Prawie 80% badanych firm nie przeprowadziło w przeszłości żadnego projektu inwestycyjnego. Wśród przedsiębiorstw, które przeprowadziły jakikolwiek projekt inwestycyjny zdecydowaną większość (około 2/3) stanowiły firmy, które dokonały inwestycji w ostatnim roku.

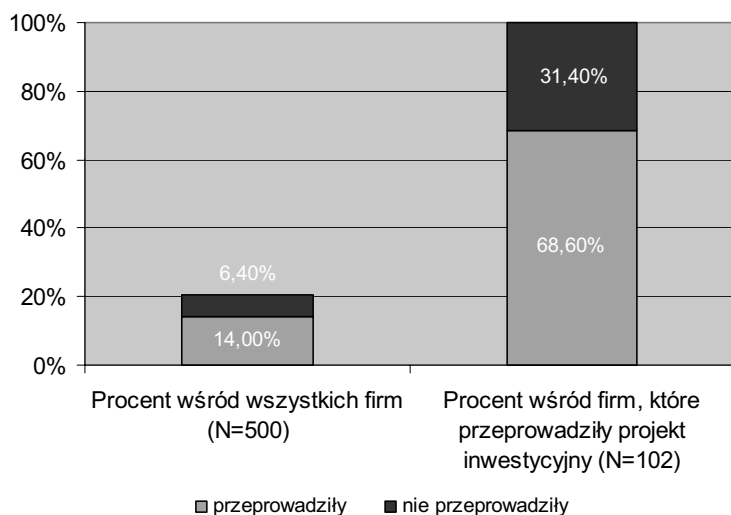
Wykres 4.8 Udział firm prowadzących projekt inwestycyjny (dane w %)



Źródło: Obliczenia własne

Można więc zaobserwować wzrost aktywności inwestycyjnej w polskich MSP w ostatnim roku. Nadal jednak inwestycje firm są na niewystarczającym poziomie.

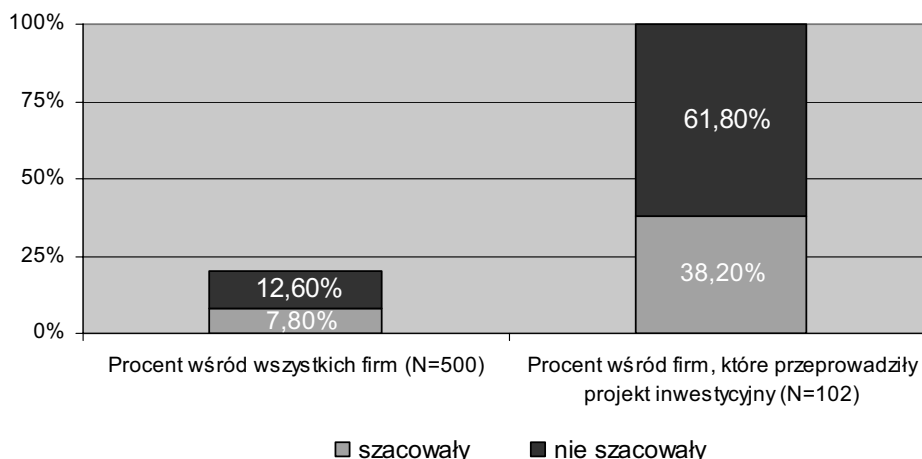
Wykres 4.9 Udział firm prowadzących w ostatnim roku projekt inwestycyjny (dane w %)



Źródło: Obliczenia własne

Firmy przeprowadzające projekty inwestycyjne w dużej części nie szacują kosztu kapitału własnego dla projektów. Brak przeprowadzenia oszacowań kapitału odnotowano w ponad 60% przedsiębiorstw, które przeprowadzały projekty inwestycyjne.

Wykres 4.10 Udział firm szacujących koszt kapitału własnego dla projektów inwestycyjnych (dane w %)



Źródło: obliczenia własne

W przedsiębiorstwach, które przeprowadzały projekty inwestycyjne szacowanie kapitału własnego odbywało się jedynie w oparciu o decyzję właścicieli. W ten sposób szacowało kapitał własny w 79 % przedsiębiorstw. Kolejnym najpopularniejszym sposobem szacowania kapitału są wymogi inwestorów. Taki sposób szacowania stosuje jedna trzecia przedsiębiorstw. Jak pokazują badania najrzadziej stosowane są narzędzia analityczne w postaci:

- modelu CAPM z szacowanym współczynnikiem beta stosowano w 41% przedsiębiorstw szacujących koszt kapitału własnego,
- średniej historycznej stopy zwrotu z akcji publicznych stosowało jedynie około 20%,
- modelu CAPM, zawierającego dodatkowe czynniki ryzyka był stosowany w 28% przypadków przedsiębiorstw szacujących koszt kapitału własnego.

Należy zauważyć, że wśród badanych firm dominowały firmy mikro, których inwestycje są niewielkie i nie wymagają wykorzystania złożonych i kosztownych metod szacowania ryzyka.

Tabela 4.6 Sposób szacowania kapitału własnego przez firmy, które przeprowadziły projekt inwestycyjny

Procent wśród firm szacujących koszt kapitału własnego dla projektów inwestycyjnych (n=39)	Używanie modelu CAPM z szacowanym współczynnikiem beta	Jako średnia historyczna stopa zwrotu z akcji publicznych	Używanie modelu CAPM, ale zawierającego także dodatkowe czynniki ryzyka	Wymogi inwestorów, którzy wskazują wysokość	Decyzje właścicieli
Zawsze	10,3%	2,6%	2,6%	15,4%	61,5%
prawie zawsze	2,6%	2,6%	7,7%	5,1%	12,8%
często	2,6%	0,0%	2,6%	12,8%	5,1%
rzadko	25,6%	15,4%	15,4%	17,9%	2,6%
nigdy	59,0%	79,5%	71,8%	48,7%	17,9%
Suma	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Obliczenia własne

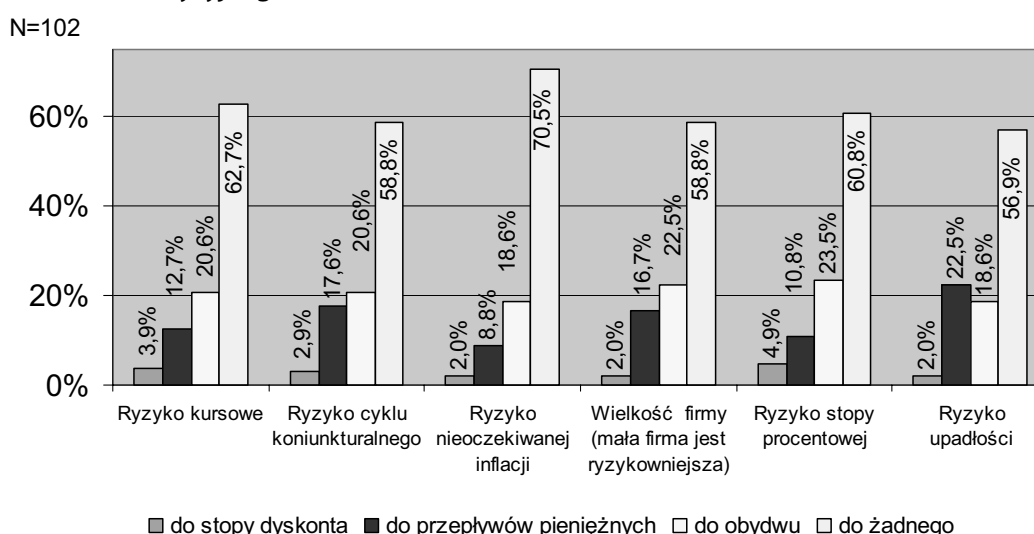
Z badań wynika, że większość firm, które prowadziły projekt inwestycyjny i szacowały jego opłacalność nie uwzględniało lub uwzględniało w minimalnym stopniu takie czynniki jak:

- ryzyko kursowe,

- ryzyko cyklu koniunkturalnego,
- ryzyko nieoczekiwanej inflacji,
- ryzyko wielkość firmy,
- ryzyko stopy procentowej czy
- ryzyko upadłości.

Szacowanie ryzyka przez przedsiębiorstwa w przeważającej części opiera się na decyzjach kadry zarządzającej. Średnio 40 % firm szacowało opłacalność projektu inwestycyjnego uwzględniając wyżej wymienione czynniki. Najczęściej uwzględniano stopy dyskonta i do przepływów pieniężnych. Inwestujący uwzględniali ryzyko kursowe w odniesieniu do przepływów pieniężnych.

Wykres 4.11 Udział firm uwzględniających czynniki ryzyka w procesie oceny opłacalności projektu inwestycyjnego (dane w %)



Źródło: Obliczenia własne

Jedna trzecia firm, która przeprowadzała projekty inwestycyjne zlecała wykonanie ich oceny i analizy wyspecjalizowanym firmom zewnętrznym. W blisko trzech czwartych (73%) firm, które zleciły firmom zewnętrznym wykonanie oceny i analizy projektów, zlecenie dotyczyło ponad połowy przeprowadzanych przez firmę procesów inwestycyjnych.

Tabela 4.7 Korzystanie przy ocenie i analizie projektów inwestycyjnych z wyspecjalizowanych firm (dane w %)

Wyszczególnienie	Procent wśród wszystkich firm (N=500)	Procent wśród firm, które kiedykolwiek przeprowadziły projekt inwestycyjny (N=102)
Tak	6,6%	32,4%
nie	13,6%	66,7%
nie wiem	0,2%	1,0%
Suma	20,4%	100,0%

Źródło: Obliczenia własne

W grupie badanych firm większość stanowią firmy mikro i podobnie jak to miało miejsce w przypadku szacowania ryzyka inwestycyjnego, niewielka skala realizowanych projektów inwestycyjnych nie wymagała korzystania z usług doradczych wyspecjalizowanych firm.

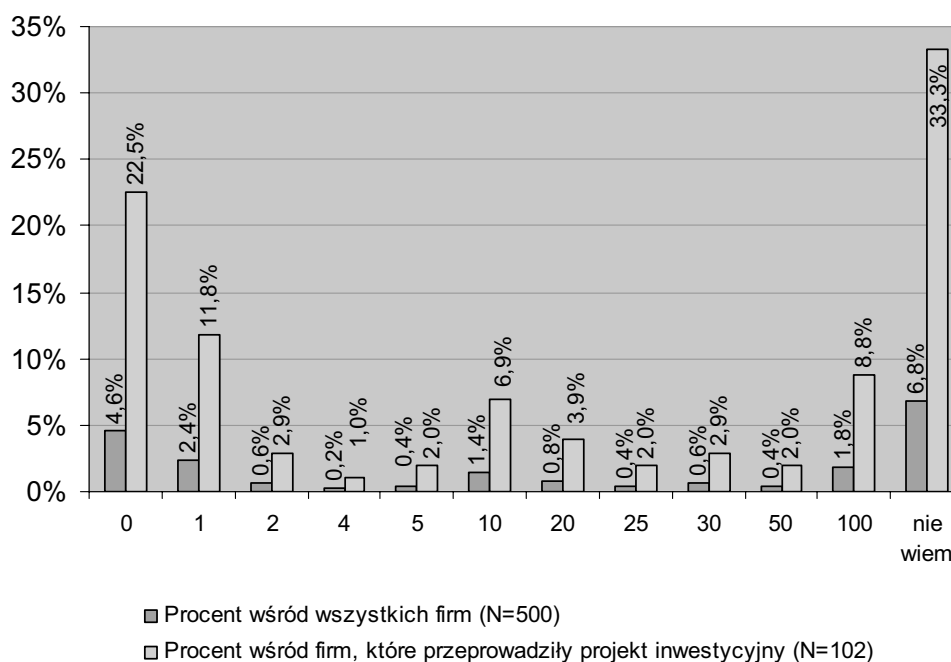
Tabela 4.8 Procent realizowanych projektów, przy których firma korzystała z oceny i analizy projektów inwestycyjnych przez wyspecjalizowane firmy

Wyszczególnienie	Procent wśród wszystkich firm (N=500)	Procent wśród firm, w których ocena i analiza projektów inwestycyjnych wykonywana jest przez wyspecjalizowane firmy zewnętrzne (N=33)
1	0,2%	3,0%
2	0,2%	3,0%
5	0,4%	6,1%
30	0,6%	9,1%
45	0,2%	3,0%
50	1,0%	15,2%
70	0,4%	6,1%
80	0,6%	9,1%
90	0,2%	3,0%
100	2,6%	39,4%
nie wiem	0,2%	3,0%
Suma	6,6%	100,0%

Źródło: Obliczenia własne

W jednej czwartej firm przeprowadzających projekt inwestycyjny w procesie analizy inwestycji żaden z pracowników zaangażowanych w ten proces nie uczestniczył w specjalistycznych szkoleniach z zakresu oceny opłacalności i ryzyka projektów inwestycyjnych, a w blisko połowie firm jedynie 10% pracowników zaangażowanych w proces analizy projektów, odbyło tego rodzaju szkolenia. W badanych przedsiębiorstwach, które przeprowadziły projekt inwestycyjny średnio co piąty pracownik zaangażowany w proces analizy projektów, uczestniczył w specjalistycznych szkoleniach.

Wykres 4.12 Udział pracowników zaangażowanych w proces analizy projektów inwestycyjnych w specjalistycznych szkoleniach z zakresu opłacalności ryzyka projektów inwestycyjnych (dane w %)



Źródło: Obliczenia własne.

4.5 Podsumowanie

Polskie MSP działają głównie na rynku krajowym, a przedsiębiorstwa eksportujące stanowią niewielką grupę firm. Nadal podstawowym rynkiem zbytu dla polskich MSP jest Unia Europejska.

W ostatnim roku odnotowano spadek przychodów przedsiębiorstw sektora MSP (spadek o 4%). Przedsiębiorstwa odnotowały wzrost kosztów uzyskania przychodów oraz wskaźnika poziomu kosztów. Może to wpłynąć na niższą konkurencyjność polskich MSP, które sprzedają głównie towary nisko przetworzone i konkurują niższymi cenami.

Spośród uwzględnionych w badaniu różnych rodzajów kosztów w ciągu ostatniego roku najbardziej wzrosły koszty płac, pozapłacowe koszty pracy, oraz koszty bezpieczeństwa i higieny pracy, najmniej zaś koszty informacji naukowo technicznej, działalności badawczo rozwojowej oraz koszty patentowania. To zestawienie pokazuje, że funkcjonowanie polskich MSP jest dalekie od modelu gospodarki opartej na wiedzy, w której w dużym stopniu wykorzystuje się rozwiązania innowacyjne oparte na wynikach prac badawczo-rozwojowych.

W porównaniu z zeszłym rokiem w ponad połowie firm średni okres spływu należności oraz okres spłaty zobowiązań nie zmienił się, odnotować jednak trzeba, że w przypadku blisko jednej czwartej przedsiębiorstw zarówno okres spływu jak i spłaty należności wydłużył się. Równoczesne wydłużenie okresu spłaty jak i spływu należności dotyczyło 12% przedsiębiorstw. Sytuacja ta może negatywnie wpływać na płynność finansową przedsiębiorstw i odbić się negatywnie na ich działalności.

W przypadku większości badanych firm poziom zapasów w ciągu ostatniego roku nie zmienił się znacząco, a odsetek przedsiębiorstw, w których zapasy wzrosły i zmalały był na zbliżonym poziomie.

Dość rzadkim zjawiskiem w funkcjonowaniu MSP jest przeprowadzanie projektów inwestycyjnych. Jedynie 20% badanych przedsiębiorstw przeprowadziło kiedykolwiek proces inwestycyjny, natomiast w 14% przedsiębiorstw projekt inwestycyjny przeprowadzono w ciągu ostatniego roku. Biorąc pod uwagę, iż badanej populacji dominującą

grupę stanowiły przedsiębiorstwa mikro, można pokusić się o sformułowanie wniosku, iż niedostatek kapitału stanowi istotną przesłankę do wypracowania „specjalistycznych instrumentów wsparcia inwestycyjnego skierowanych właśnie do tej grupy beneficjentów”.

Projekty przeprowadzane są bez wykorzystania zaawansowanych metod analizy projektów. Podobnie w większości przedsiębiorstw które przeprowadziły projekt inwestycyjny ocena i analiza projektów inwestycyjnych nie była przeprowadzana przez wyspecjalizowane firmy zewnętrzne. Dodać należy także, że w ponad jednej piątej firm przeprowadzających projekty inwestycyjne żaden z pracowników nie uczestniczył nigdy w specjalistycznych szkoleniach z zakresu oceny opłacalności i ryzyka projektów inwestycyjnych. Sytuacja ta wynika z tego, że wśród firm inwestujących dominują firmy mikro, których proces inwestycyjny nie wymaga specjalistycznych (i bardzo kosztownych) metod szacowania ryzyka inwestycyjnego oraz związanego z tym procesem doradztwa. Wraz ze wzrostem wielkości przedsiębiorstwa i wielkości inwestycji wzrasta zapotrzebowanie na doradztwo oraz wykorzystanie specjalistycznych metod związanych z oceną ryzyka inwestycyjnego.

Rozdział 5.

Przedsiębiorczość akademicka

5.1 Cel badania

5.2 Definicja przedsiębiorczości akademickiej

5.3 Diagnoza zjawiska PA w Polsce

5.4 Opinie nt. podejmowania działalności przez środowisko akademickie

5.5 Komerccjalizacja wyników prac naukowych

5.6 Bariery ograniczające rozwój przedsiębiorczości akademickiej

5.7 Podsumowanie

5.8 Rekomendacje

5.1 Cel badania

Badanie miało na celu poznanie stopnia rozwoju przedsiębiorczości akademickiej w Polsce oraz identyfikację czynników mających decydujący wpływ na jej kształt.

Problematyka badania obejmowała m.in następujące zagadnienia:

- tworzenie przez uczelnię infrastruktury sprzyjającej podejmowaniu działalności gospodarczej,
- podejmowanie inicjatyw subuczelnianych na rzecz rozwoju przedsiębiorczości akademickiej,
- stosunek do podejmowania działalności gospodarczej w środowisku akademickim, poziom zainteresowania prowadzeniem tego typu działalności, motywy podejmowania działalności gospodarczej w ośrodkach przedsiębiorczości akademickiej, a także jej charakter i zakres,
- stosunek do komercjalizacji wyników prac badawczych prowadzonych na uczelni
- stosunek do wykorzystania środków finansowych pochodzących z programów pomocowych, tak rządowych, jak i z funduszy Unii Europejskiej,
- bariery prowadzenia/podejmowania działalności gospodarczej identyfikowane przez środowiska zaangażowane w przedsiębiorczość akademicką,
- rekomendowane przez badanych rozwiązania ułatwiające podejmowanie działalności gospodarczej w środowisku akademickim.

Badanie miało charakter jakościowy z zastosowaniem wywiadu pogłębionego oraz kwestionariusza wystandaryzowanego. Badanie zrealizowano w trzydziestu ośmiu uczelniach wyższych¹².

5.2 Definicja przedsiębiorczości akademickiej

Można wyodrębnić dwa sposoby definiowania zjawiska jakim jest przedsiębiorczość akademicka. W pierwszym z nich termin ten wiąże stricte z prowadzeniem działalności gospodarczej; w drugim – znacznie bardziej pojemnym semantycznie – przedsiębiorczość akademicka to pewna – aktywna, innowacyjna i rozwojowa – postawa, która może znajdować swój wyraz w wielu różnych (niekoniecznie rynkowych) inicjatywach i działaniach. Definiując w taki sposób przedsiębiorczość akademicką należy zwrócić uwagę, że jej symptomów należałoby szukać nie tylko w sferze gospodarczej, ale także np. w obszarze szeroko rozumianej aktywności społecznej, działalności w ramach kół naukowych etc.

Przez studentów przedsiębiorczość akademicka jest na ogół rozumiana dość szeroko – jako zaradność na rynku pracy (a wcześniej – jako umiejętność płynnego, satysfakcjonującego wejścia na ten rynek).

¹² Łącznie zostały zrealizowane 262 wywiady pogłębione wraz z kwestionariuszem wystandaryzowanym. Średnio w każdej z 38 uczelni przeprowadzono po około 7 wywiadów. Zrealizowano łącznie 117 wywiadów pogłębionych ze studentami, 72 z pracownikami naukowymi, 49 z przedsiębiorcami oraz 24 z przedstawicielami władz uczelni wyższych. Spośród 262 zrealizowanych wywiadów 97 przeprowadzono z osobami związanymi z ośrodkami przedsiębiorczości akademickiej takimi jak: parki technologiczne, inkubatory przedsiębiorczości, centra transferu technologii, centra zaawansowanych technologii, 146 na uczelniach prowadzących studenckie biura karier oraz 19 na uczelniach związanych z przedsiębiorczością akademicką poprzez profil oferty dydaktycznej. Zogniskowane wywiady grupowe zostały zorganizowane w trzech ośrodkach akademickich skupiających na swym terenie największą liczbę podmiotów związanych z przedsiębiorczością akademicką (Warszawa, Wrocław, Poznań) W każdym z 3 miast zostały zorganizowane po 2 badania FGI- jeden ze studentami oraz jeden z pracownikami naukowymi.

Z kolei przez przedsiębiorców akademickich kojarzona jest ona przede wszystkim z inicjatywami uczelnianymi (sytuowanymi poza głównym (badawczo-dydaktycznym) nurtem działalności uczelni, lecz w ścisłym z nią powiązaniu organizacyjnym (i często lokalowym). Za modelowe inicjatywy tego typu uważa się przede wszystkim inkubatory przedsiębiorczości, dalej natomiast – parki technologiczne i biura karier.

5.3 Diagnoza zjawiska PA w Polsce

5.3.1 Potencjał i zapotrzebowanie ośrodków akademickich na rozwój PA

Z przeprowadzonych badań wynika wprost, iż głównym załączkiem przedsiębiorczości akademickiej w Polsce są parki technologiczne, centra transferu technologii oraz biura karier, a nie same uczelnie¹³. Uczelnie wyższe jako instytucje nie są zaangażowane w rozwój przedsiębiorczości akademickiej gdyż nie dostrzegają żadnych korzyści płynących z tego tytułu ani tym bardziej związku z misją szkoły wyższej, jako jednostki naukowej. Władze uczelni obawiają się ryzyka związanego z traktowaniem przez pracowników naukowych – będących przedsiębiorcami – pracy na uczelni jako zajęcia pobocznego, co skutkować może obniżeniem jakości kształcenia. Obawiają się także ryzyka strat dla uczelni wynikających z wykorzystywania dla celów działalności gospodarczej jej infrastruktury. W przypadku studentów prowadzących działalność gospodarczą głównym powodem niechęci władz uczelnianych do tego typu aktywności jest przekonanie o obniżeniu jakości studiowania.

Można domniemywać, iż mały potencjał oraz niskie zapotrzebowanie uczelni na rozwój PA, są w dużej mierze wynikiem początkowej fazy rozwoju tego zjawiska, a co za tym idzie, silniejszej, często nieświadomie przyjmowanej, postawy obronnej. Z upływem czasu powinna ona nieco słabnąć, jednakże raczej mało prawdopodobny jest w Polsce model amerykański gdzie to właśnie uczelnie i funkcjonujący wokół nich sektor gospodarczy kreuje dynamikę rozwoju PA¹⁴.

5.3.2 Inicjatywy uczelni wyższych zorientowane na rozwój i wsparcie PA (w tym korzystanie ze środków UE)

Działalność w zakresie rozwoju PA sprowadza się przede wszystkim do działań promocyjno-informacyjnych dot. samej problematyki, prowadzonych w formie licznych konferencji, spotkań, badań czy publikacji skierowanych do innych instytucji i organizacji zajmujących się wspieraniem PA tworząc tym samym zamknięty krąg, w którym nadawcy są jednocześnie odbiorcami komunikatów. Jak wynika z analizy wypowiedzi przedstawicieli uczelni wyższych i ośrodków PA, ich działania mają najczęściej charakter pośredni i rzadko realizowane są na poziomie końcowych beneficjentów systemu, czyli przedsiębiorców akademickich, sporadycznie też przynoszą konkretne, wymierne efekty w zakresie zwiększenia stopnia przedsiębiorczości akademickiej.

Także w odniesieniu do dwóch głównych ośrodków kreowania PA, jakimi są parki technologiczne oraz inkubatory przedsiębiorczości, należy odnieść się, w opinii respondentów, dość sceptycznie.

¹³ Ośrodki te, należy – analizując zjawisko PA – traktować jako w pewnym stopniu autonomiczne względem uczelni. Uczelnie wyższe, owszem partycypują w tego typu inicjatywach, ale tylko na etapie założycielstwa i/lub poprzez fakt zasiadania ich pracowników w zarządach tychże ośrodków.

¹⁴ Za bardziej prawdopodobny należałoby uznać model francuski lub fiński, z dominującą rolą ośrodków przedsiębiorczości akademickiej.

Parki technologiczne są spostrzegane – przez przedsiębiorców akademickich – jako zbyt podporządkowane „logice komercji”. Nie spełniają swego zadania, ponieważ nie realizują fundamentalnego celu jakim jest inspirowanie i stymulowanie procesów synergicznych między przedsiębiorstwami. Parki za mało robią na rzecz tego, by „kojarzyć ze sobą” poszczególne podmioty gospodarcze i zachęcać je do szukania przestrzeni wspólnych interesów. Nie funkcjonują bowiem jako „tygle” wymiany informacji i inspiracji, a skupione w nich przedsiębiorstwa pozostają wobec siebie we wzajemnej izolacji.

Nie można także mówić w tym przypadku o budowaniu pomostów między nauką a gospodarką. Parki technologiczne rzadko oferują rzeczywiście zaawansowane wsparcie infrastrukturalne, z reguły ma ono charakter podstawowy¹⁵. Trudno także wskazać w Polsce taki park technologiczny, w odniesieniu do którego można by powiedzieć, iż realizuje skutecznie funkcję ożywiania gospodarki regionalnej.

W przypadku inkubatorów przedsiębiorczości – względnie niska jakość oferowanych przez nie usług wyraźnie zakłóca realizowanie zadania, jakim jest skuteczne wspieranie nowych firm w efektywnym funkcjonowaniu na rynku. Inkubatory przedsiębiorczości w stopniu ograniczonym wydają się też radzić sobie z udzielaniem pomocy w poszukiwaniu przez przedsiębiorców dodatkowych źródeł kapitału czy tak specjalistycznych zadań jak udzielanie pomocy prawnej w kwestiach prawa patentowego i licencji.

5.3.3 Współpraca międzyuczelniana w zakresie rozwoju PA

Do najbardziej rozpowszechnionych form współpracy międzyuczelnianej zaliczyć należy szeroko pojętą działalność promocyjną – informacyjną sprowadzającą się do współorganizowania przez strony czy też zapraszania siebie nawzajem na konferencje, seminaria, sympozja, spotkania. Niejednokrotnie, platformą kontaktów i współpracy staje się inna instytucja, sieć czy organizacja, która zrzesza uczelnie w regionie. Inną, równie powszechnie wskazywaną przez przedstawicieli badanych uczelni, formą współpracy jest organizacja targów innowacyjności, targów przedsiębiorczości itp. W nawiązywaniu współpracy między różnymi środowiskami akademickimi istotną rolę odgrywają także kontakty nieformalne.

Jak wynika z wypowiedzi przedstawicieli uczelni (pracowników naukowych i władz uczelni) porozumienia z innymi, krajowymi szkołami wyższymi, generalnie nie są podpisywane. Zdecydowanie częściej takie porozumienia są nawiązywane z partnerami zagranicznymi, i dotyczą one nie tyle staży czy praktyk, co wymiany studentów. Środowiska akademickie związane z istniejącymi lub tworzonymi ośrodkami przedsiębiorczości akademickiej kładą większy nacisk na budowanie partnerstw między uczelniami. Ośrodki te są niewątpliwie najbardziej aktywnym aktorem w obszarze przedsiębiorczości akademickiej w Polsce, jednak często ich rola w zakresie wspierania młodych przedsiębiorców czy kandydatów na przedsiębiorców pochodzących ze środowiska akademickiego sprowadza się do – upraszczając - wynajmu powierzchni biurowej.

¹⁵ Oczekiwania respondentów relatywnie rzadko wskazywały jednak na potrzebę otrzymywania wsparcia infrastrukturalnego o zaawansowanym charakterze

5.4 Opinie nt. podejmowania działalności przez środowisko akademickie

Respondenci proszeni byli o zrekonstruowanie panującego w środowisku akademickim stosunku do podejmowania działalności gospodarczej. Najbardziej znaczącym wnioskiem z przeprowadzonej analizy jest to, iż mamy do czynienia ze zróżnicowaną oceną sytuacji studentów oraz pracowników uczelni (włącznie z doktorantami). W przypadku tej pierwszej grupy podejmowanie własnej działalności gospodarczej nie jest problemem znaczącym (pod warunkiem, że nie koliduje z obowiązkami na uczelni). Natomiast w odniesieniu do pracowników mówić można o pewnych ograniczeniach związanych z tym, iż mają oni określone zobowiązania wobec macierzystej uczelni, uczelnia nie ma zaś żadnego interesu, by wspierać dodatkową aktywność swoich pracowników poza miejscem pracy. Jeśli natomiast chodzi o osobiste deklaracje dotyczące tego, na ile dana osoba jest gotowa na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej to dominuje postawa niezbyt skonkretyzowanego myślenia o własnej firmie lub postawa „niewykluczania” takiej ewentualności. Niewiele jednak było przykładów rzeczywistego i aktywnego planowania swojej własnej działalności gospodarczej.

Dodatkowo zauważyć należy, że większość studentów nie jest zainteresowana zakładaniem własnej firmy (przynajmniej nie bezpośrednio po studiach). Jeśli już taką wolę wyrażają, to są gotowi ryzykować swoim czasem, lecz raczej nie swoimi pieniędzmi. Inaczej mówiąc, zasobem własnym, jaki wnoszą/są gotowi wnieść w grę rynkową jest przede wszystkim ich zaangażowanie. Nie chcą jednak ryzykować finansowo. Nie tylko w tym sensie, że nie są gotowi angażować w inicjowaną działalność gospodarczą żadnych poważniejszych własnych aportów materialnych i finansowych. Także w tym znaczeniu, że nie są chętni do ponoszenia ryzyka kredytowego.¹⁶

Motywy podejmowania działalności w ośrodkach PA i otrzymywane wsparcie

Głównym motywem angażowania się w przedsiębiorczość akademicką są oszczędności finansowe i ułatwienia organizacyjne.

Za istotne motywy podejmowania działalności respondenci uznali także „znoszenie” przez ośrodki PA różnego rodzaju barier ekonomicznych i kompetencyjnych, jakie dotyczą osoby zakładające własne firmy (wynajęcie lokalu, obsługa administracyjna, dostęp do narzędzi komunikacyjnych etc.). Respondenci wskazywali tutaj motywy, na które uczelnia ma niewielki lub żaden wpływ – obniżenie kosztów ZUS czy ulgi podatkowe. Poza tym pojawiła się grupa motywów pozaekonomicznych, takich jak:

- doradztwo,
- szkolenia,
- budowanie wiarygodności czy nawet prestiżu w oparciu o ścisły kontakt z uczelnią i swoiste wykorzystywanie jej atutów wizerunkowych,
- możliwość korzystania z wiedzy i kompetencji uczelnianych kadr.

Warto w tym miejscu podkreślić, iż uczelnie nie są postrzegane jako naturalne zaplecze wiedzy, zaawansowanego technologicznie sprzętu ani kadry o wysokich kwalifikacjach. W opinii przedsiębiorców akademickich w powiązaniach inkubatorów przedsiębiorczości i parków technologicznych z uczelniami nie ma żadnej istotnej wartości dodanej. Przeważa pogląd, iż jedynym wymiernym atutem tych ostatnich jest zapewnienie zaplecza organizacyjnego.

¹⁶ Docenić należy w odniesieniu do powyższych spostrzeżeń, że niektóre rozwiązania ustawodawcze mogą być interpretowane jako adekwatna odpowiedź na deklarowane obawy dotyczące podejmowania własnej działalności gospodarczej. Przykładem może tu być Ustawa o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej wraz z wprowadzoną przez niego kategorią „kredyt technologiczny”. Istnieje możliwość umorzenia części tego kredytu, co bez wątpienia traktowane powinno być jako element zachęty i ograniczenia wskazanego ryzyka kredytowego – tutaj część owego ryzyka bierze na siebie skarb państwa zakładając, iż przedsiębiorca dokonujący inwestycji o charakterze innowacyjnym tworzy – ważną z punktu widzenia interesu długofalowego – wartość dodaną.

Jednocześnie, respondenci z tej właśnie grupy, wskazują, iż możliwość korzystania z infrastruktury uczelni, pozwala im rozpocząć działalność przy obniżonych kosztach własnych i że jako początkujący przedsiębiorcy mają zagwarantowane pewne wsparcie (doradztwo prawne, doradztwo finansowe, doradztwo podatkowe). Istotnym argumentem przemawiającym na rzecz funkcjonowania w ramach inkubatorów przedsiębiorczości jest dla nich fakt, iż przynajmniej częściowo dają im one rynkową tożsamość, że przypisanie do nich jest formą rynkowych referencji.

Praktycznie wszyscy funkcjonujący w ramach inkubatorów przedsiębiorcy akademicy są również zdania, że środki finansowe na nie przeznaczone są zbyt małe. W efekcie wsparcie początkujących przedsiębiorców jest mniejsze od oczekiwanego (nie tyle finansowe, co np. w postaci promocji, bardziej specjalistycznych usług doradczych itp.).

Z kolei studenci spoglądają na przedsiębiorczość akademicką przede wszystkim poprzez pryzmat biur karier. Akceptując samą ideę tych jednostek, mają jednak wiele zastrzeżeń do ich funkcjonowania. Głównym zarzutem formułowanym w stosunku do biur karier jest to, że nie stanowią one prawdziwego partnera dla pracodawców, a zatrudnione w nich osoby nie mają odpowiednich kwalifikacji i kompetencji do wykonywania powierzonych zadań. Respondenci z tej grupy są żywo zainteresowani wszelką uczelnianą ofertą (szkoleniową, stypendialną, kursów, warsztatów, staży itd.), która zwiększałaby ich szanse w momencie wchodzenia na rynek pracy (w charakterze pracowników najemnych), jednocześnie jednak uważają, że stosunkowo mało wiedzą na temat form / programów wspierania przedsiębiorczości, z których mogliby skorzystać i które są do nich adresowane. Wśród rozwiązań składających się na ramę instytucjonalną przedsiębiorczości akademickiej najbardziej zainteresowani są oni (ewentualnym) wchodzeniem do inkubatorów przedsiębiorczości. Przedsiębiorczość akademicka realizowana w inkubatorach jest rozumiana przez studentów jako swoista „próba sił” i sprawdzian możliwości, jako próbny start, który jest tym bardziej atrakcyjny, im bardziej niskie są związane z nim koszty własne. Większość nie wierzy jednak, że ów próbny start zakończy się powodzeniem rynkowym („zwodowaniem” firmy na rynku i jej przynajmniej średniookresowym funkcjonowaniem bez żadnych istotniejszych osłon).

5.5 Komerccjalizacja wyników prac naukowych

Kolejnym analizowanym wymiarem postaw i opinii był stosunek do komercjalizacji wyników prac naukowych. W tym przypadku dostrzec można różnorodność deklaracji, z jednoczesną przewagą tych, które komercjalizację postrzegają jako zjawisko pozytywne. Wskazać tu można na takie korzyści jak popularyzacja wiedzy (wyjście z wynikami prac badawczych poza hermetyczny świat nauki), czy zysk finansowy dla uczelni. Jednocześnie jednak, respondenci sugerowali istnienie pewnych ograniczeń czy nawet zagrożeń związanych z nadaniem wynikom prac badawczych charakteru komercyjnego. Niekiedy komercjalizacja jest postrzegana generalnie negatywnie, innym razem zaś wskazywany jest konkretny aspekt jej „negatywności” – niemożność jasnego rozdzielenia ról naukowca i przedsiębiorcy oraz wynikające z tego zagrożenie wykorzystywania zasobów uczelni do własnych (motywowanych ekonomicznie) celów. Dlatego też jednym z postulowanych rozwiązań dotyczących komercjalizacji wyników prac naukowych jest stworzenie mechanizmów prawnych związanych z kwestią praw autorskich, które umożliwiłyby zmniejszenie ryzyka nadużyć.

Inną propozycją o podobnym celu jest sugestia dotycząca dywersyfikacji kadry uczelni, tak by część pracowników zajmowała się tylko aktywnością naukowo-badawczą, część zaś – komercjalizacją wyników badań. Jest to także swoista „odpowiedź” na zidentyfikowany brak kompetencji menedżerskich w świecie nauki – kompetencje te muszą więc niejako „przyjść” do ośrodków akademickich raczej poprzez zatrudnianie ekspertów zewnętrznych niż próbę „przeprofilo-

wania” pracowników nauki. Racjonalność takiego rozwiązania potwierdzają w pewnym sensie doświadczenia innych krajów – tam impulsem do pojawienia się na uczelni swoistej kadry menedżerskiej był interes ekonomiczny¹⁷.

Jeśli chodzi o czynniki powstrzymujące proces komercjalizacji wyników badań, to w odczuciu respondentów najważniejszymi są:

- bariery społeczno-mentalne (np. środowiskowa niechęć do osób, które się „komercjalizują”),
- zbyt wysoki lub przeciwnie – niewystarczający poziom prawnej regulatywności sfery praw własności intelektualnej,
- brak kompetencji rynkowych w środowisku akademickim,
- ewentualny brak popytu na produkty lub usługi ośrodków akademickich.

Kwestie te powinny być traktowane jako kluczowe „hamulce” rozwoju przedsiębiorczości akademickiej i zwracać uwagę na konieczność wprowadzenia regulacji związanych z rynkowymi działaniami środowiska akademickiego.

5.6 Bariery ograniczające rozwój przedsiębiorczości akademickiej

Analiza wyników badań dotyczących przedsiębiorczości akademickiej prowadzonych w Polsce pozwala na wstępne i podstawowe podzielenie barier na statyczne – nie poddające się modyfikacji oraz dynamiczne – możliwe do modyfikacji. Bariery statyczne, ostatecznie ograniczające rozwój przedsiębiorczości akademickiej, to w szczególności bariery prawne oraz bariery świadomościowe po stronie władz uczelni. Bariery dynamiczne, poddające się modyfikacji, to bariery ekonomiczne oraz bariery społeczno-psychologiczne.

Dodatkowym kryterium podziału może być „przedmiot” przedsiębiorczości akademickiej, zgodnie z którym wyróżniamy dwie grupy barier:

- *bariery utrudniające podejmowanie/prowadzenie działalności gospodarczej przez przedstawicieli środowiska akademickiego*, które bardzo często spójne są z barierami ograniczającymi rozwój przedsiębiorczości „powszechnej” poza środowiskiem akademickim,
- *bariery utrudniające transfer wiedzy i innowacji z jednostek naukowych do gospodarki*, które nie zostały do końca przez środowisko akademickie zidentyfikowane, a w związku z tym wiedza o nich oraz o instrumentach pozwalających je zlikwidować jest bardzo ograniczona.

5.6.1 Bariery utrudniające podejmowanie/prowadzenie działalności gospodarczej przez przedstawicieli środowiska akademickiego

Bariery psychologiczno-społeczne

Analiza działań podejmowanych w Polsce na rzecz wspierania przedsiębiorczości akademickiej wskazuje na ich zdominowanie przez sposób myślenia, który określa przedsiębiorców jako aktywnych, otwartych, zainteresowanych własnym rozwojem i o silnej potrzebie rywalizacji. Przejawia się to przede wszystkim tym, że oferowane formy wsparcia kierowane są do osób aktywnych, które widzą siebie w roli przedsiębiorcy, które nie boją się ryzyka z tego wynikającego. Nieliczne inicjatywy przeznaczone są dla osób nastawionych dotychczas biernie do przedsiębiorczości, zarówno studentów, jak i pracowników naukowych. Takie podejście skutkować może wyczerpaniem się

¹⁷ Okazało się bowiem, iż znacznie bardziej efektywnym rozwiązaniem jest nie sztuczne kreowanie „naukowców-przedsiębiorców”, lecz wprowadzanie pośredników między nimi a biznesem, w postaci „menedżerów nauki”.

zasobów przedsiębiorczych w środowisku akademickim, albo, czego doświadczamy, ograniczonego zainteresowania przedsiębiorczością w tym środowisku.

Równie ważny jest tzw. klimat społeczny, czyli to jak społeczność, w której osoba funkcjonuje odnosi się do przedsiębiorczości. Duży wpływ na podjęcie przez poszczególne osoby decyzji o założeniu własnej firmy ma rodzina, znajomi, środowisko pracy oraz społeczność, w której funkcjonujemy.

Badania przeprowadzone wśród studentów uczelni wyższych wskazują, iż planując swoją karierę życiową nastawiają się oni przede wszystkim na pracę (72%), wyjazd za granicę (19%), dalszą karierę naukową (18%), a w mniejszym stopniu na założenie własnej firmy (11%)¹⁸. Podejmowanie działalności gospodarczej traktują jako jedno z możliwych zajęć jednakże nie bezpośrednio po studiach, ale w kilka lat po zakończeniu nauki, kiedy zdobędą już doświadczenie¹⁹. Taka postawa studentów może być wynikiem lęku przed odpowiedzialnością za działalność firmy, za zatrudnianych pracowników, lęku związanego z koniecznością „przejścia na swoje”, niechęci zmiany dotychczasowego trybu życia, a z drugiej strony braku wolnego czasu. Zazwyczaj przedsiębiorczość traktowana jest jako dodatek do nauki czy pracy. Respondenci zwracali uwagę, iż rolą studentów i pracowników naukowych (także doktorantów) nie jest prowadzenie działalności gospodarczej, lecz aktywność naukowo - badawcza.

Biorąc pod uwagę sam proces inicjowania działalności gospodarczej można wyróżnić 3 główne bariery:

- brak pomysłu na firmę²⁰,
- brak wiedzy i kompetencji²¹,
- brak doświadczenia²².

Brak pomysłu na firmę bardzo często występuje u osób, które zdecydowane są zostać przedsiębiorcami, a powiązany jest często z brakiem wiedzy i znajomości rynku. Znaczna część przedstawicieli środowiska akademickiego poszukuje pomysłów oraz wsparcia przy ich konkretyzowaniu i przygotowaniu do wdrożenia. Początkującym przedsiębiorcom wydaje się, że wszystko co było do stworzenia na rynku już istnieje, a w związku z tym nie mają oni szans na sukces. Nie potrafią oni kreować pomysłów, a wiedzę ze studiów oraz hobby, którym się zajmują nie traktują jako inspiracji do działalności gospodarczej. Tymczasem właśnie w przedsiębiorczości akademickiej bardzo ważne jest przeistaczanie wiedzy, wyników prac badawczych w działania gospodarcze²³.

Istotną barierą ograniczającą przedsiębiorczość jest *brak odpowiedniej wiedzy* zarówno tej fachowej z zakresu funkcjonowania przedsiębiorstw, jak również wiedzy praktycznej ułatwiającej funkcjonowanie w świecie gospodarczo-społecznym. Przedstawiciele środowiska akademickiego podkreślają, iż umiejętności uzyskiwane na różnych etapach edukacji w niewielkim stopniu są przydatne w procesie zakładania własnej firmy.²⁴ Bariera ta jest szczególnie silna wśród przedstawicieli nauk nieekonomicznych, aczkolwiek także na uczelniach ekonomicznych kierunki lub specjalizacje bezpośrednio przygotowujące do prowadzenia własnej firmy są rzadkością.²⁵ Bariera wiedzy wynika

¹⁸ Ipsos-Demoskop na zlecenie PARP, Postawy młodzieży wobec przedsiębiorczości, www.parp.gov.pl.

¹⁹ Jak wyżej.

²⁰ Bernat T., Kunasz M., Przedsiębiorczość studentów w województwie zachodniopomorskim – raport z badań projektu Regionalnej Strategii Innowacyjności w Województwie Zachodniopomorskim, www.msp.neo.pl/files/download/69_PredStud.pdf.

²¹ Raport z badań.

²² Ośrodek Badań Wyborczych, Jakie czynniki sprzyjają, a jakie przeszkadzają zdaniem studentów zakładaniu przez nich firm, <http://sfbcc.org.pl/index.php?id=55>.

²³ Kwiatkowski S. Tamże.

²⁴ Bernat T., Kunasz M., Tamże.

²⁵ Na Akademii Ekonomicznej w Poznaniu prowadzona jest specjalizacja z zakresu funkcjonowania małych i średnich przedsiębiorstw, w szczególności dla studentów planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej.

bezpośrednio z barier wskazanych wcześniej, a w szczególności z braku odpowiedniej świadomości na temat przedsiębiorczości

Relatywnie niski poziom wiedzy i kompetencji niezbędnych w prowadzeniu działalności gospodarczej może oddziaływać negatywnie na rozwój przedsiębiorczości akademickiej w szerszym znaczeniu. Jeśli własna działalność gospodarcza postrzegana jest przede wszystkim przez pryzmat ryzyka z nią związanego, a nie ewentualnych szans, które może generować, wówczas celem nadrzędnym stanie się praca na etacie i włączenie w system korporacyjny.

Brak pomysłu, brak wiedzy decydują także o **braku odpowiedniego doświadczenia zawodowego**. Przyczyna istnienia tej bariery powiązana jest bezpośrednio z brakiem odpowiedniego systemu obowiązkowych praktyk i staży w programie studiów.

Bariery prawne i instytucjonalne

Wśród barier prawnych respondenci badań wskazują najczęściej:

- brak przejrzystych reguł funkcjonowania i rozwoju przedsiębiorstw
- częste zmiany przepisów
- niestabilny system podatkowy
- wymogi administracyjne / biurokrację / opieszałość urzędników.

W grupie barier o charakterze instytucjonalnym wyróżnić można:

- **niski budżet i brak wsparcia finansowego** w szczególności na wyposażenie, co sprawia, że instytucje te nie są w stanie zaproponować skutecznego wsparcia dla początkujących przedsiębiorców. Dotyczy to w szczególności akademickich inkubatorów przedsiębiorczości;
- **brak wsparcia ze strony samorządów, państwa i innych jednostek** które nie dostrzegają możliwości oddziaływania na przedsiębiorczość akademicką, skupiając się zdecydowanie na wspieraniu „powszechnej” przedsiębiorczości oraz walce z bezrobociem. Pozytywnym przejawem jest jednak coraz częstsze inicjowanie przez władze ośrodków akademickich współpracy pomiędzy uczelniami, jednostkami badawczymi, instytucjami wsparcia oraz przedsiębiorstwami, a także umieszczanie przedsiębiorczości akademickiej w strategiach rozwojowych²⁶;
- **ciasne ramy organizacyjne i wymagania narzucone przez organizatorów instytucji wsparcia**,²⁷ wiążące się często z różną formą prawną instytucji, które reprezentowane są przez stowarzyszenia, fundacje, spółki, jednostki ogólnouczelniane;
- **niedostateczna liczba odpowiednich instytucji wsparcia w bezpośrednim otoczeniu akademickim**, do tychczas instytucje wsparcia funkcjonowały w otoczeniu środowiska akademickiego, co wiązało się z trudnością dla potencjalnych przedsiębiorców z dostępem do świadczonych przez nie usług, ta sytuacja zmienia się powoli w związku z tworzeniem akademickich inkubatorów przedsiębiorczości oraz centrów transferu technologii, coraz szerszy jest także dostęp środowiska akademickiego do informacji o istnieniu instytucji wsparcia.

Bariery ekonomiczne

Bariery finansowe powiązane z zakładaniem oraz prowadzeniem firmy to w szczególności:

²⁶ Bernat T., Kunasz M., Tamże.

²⁷ Koprońska-Skalska E., Matusiak K. B., Zasiadły K., Początki Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości.

- brak kapitału początkowego;
- utrudniony dostęp do środków finansowych – brak zdolności kredytowej;
- wysokie stawki za wynajęcie odpowiedniego lokalu na rozpoczęcie działalności gospodarczej;
- ograniczony dostęp do pełnej informacji o możliwościach uzyskania tanich kredytów na rozpoczęcie działalności gospodarczej;
- mała płynność finansowa początkujących przedsiębiorców;
- wysokie obciążenia podatkowe, ZUS i inne ubezpieczenia.

Powyższe trudności wskazywane były przez respondentów jako znaczące w swym negatywnym oddziaływaniu. Dodatkowym symptomem znaczenia powyższych barier w odniesieniu do przedsiębiorców akademickich jest fakt, iż dla wielu z nich to właśnie ewentualne „odciążenia” związane ze sferą ekonomiczną identyfikowane były jako ważny czynnik skłaniający do tego, by rozpoczynać własną działalność gospodarczą w określonej relacji z uczelnią, czy też w jej ramach. Najczęściej w takim przypadku zwracano uwagę na uruchomioną ostatnio prawnie możliwość opłacania niższej stawki ZUS, a także możliwość korzystania ze względnie tanich lokalizacji dla firm w ramach ośrodków przedsiębiorczości akademickiej.

Bariery finansowe mają istotne znaczenie zwłaszcza w przypadku realizacji przedsięwzięć innowacyjnych:

- *nie ma wystarczających źródeł finansowania przedsiębiorstw budowanych w oparciu o wyniki badań naukowych;*
- *funkcjonują nieliczne fundusze typu „venture capital”, jednakże inwestują one głównie w przedsiębiorstwa, które pierwszy, najtrudniejszy okres mają już za sobą;*
- *brakuje funduszy zalążkowych „seed capital”, które angażowałyby środki od samego początku, na etapie tworzenia, gdy jeszcze nie można zagwarantować zyskowności przedsięwzięcia w przyszłości, tymczasem wiele cennych pomysłów nie jest wdrażanych właśnie w związku z brakiem środków na start;*
- *nie rozwinęła się jeszcze w Polsce sieć „aniołów biznesu” wspierających rodzące się firmy, dostęp do funkcjonujących jest znacznie ograniczony;*
- *brakuje środków finansowych czy chociaż ulg podatkowych dla przedsiębiorstw, które pragną pozyskać technologię z jednostek badawczych, które posiadają własne laboratoria i prowadzą badania.*²⁸

5.6.2 Bariery utrudniające transfer wiedzy i innowacji z jednostek naukowych do gospodarki

Ważnym nurtem przedsiębiorczości akademickiej jest odpłatny i nieodpłatny transfer wiedzy i innowacji do gospodarki z wykorzystaniem szeregu instrumentów prawnych, organizacyjnych funkcjonujących wewnątrz sfery naukowej, jak również skierowanych na praktykę gospodarczą, takich jak umowy licencyjne, umowy wdrożeniowe, kontrakty badawcze, projekty celowe, ekspertyzy, przeglądy literatury specjalistycznej, analizy, szkolenia, konsultacje, etc. W tym obszarze przedsiębiorczości akademickiej relatywnie mało branej pod uwagę w badaniach prowadzonych w środowisku akademickim, można również wyróżnić szereg barier, skutecznie ograniczających przedsiębiorczość oraz oddziaływanie środowiska akademickiego na gospodarkę.

²⁸ Ten stan powinna częściowo zmienić ustawa o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej, przewidująca prawo odliczenia od podstawy opodatkowania wydatków poniesionych na nabycie nowej technologii oraz kredyt technologiczny.

Bariery te pogrupować można zgodnie z przyjętą wcześniej klasyfikacją na: *psychologiczno-społeczne* oraz *prawne i instytucjonalne*.

Bariery psychologiczno-społeczne

Pracownik uczelni – pracownik naukowy czy też administracyjny, który w imieniu własnym, lub imieniu uczelni świadczy określone usługi o charakterze naukowym czy też dydaktycznym na rzecz środowiska gospodarczego musi się zmierzyć z następującymi barierami:

- brak wiedzy z zakresu funkcjonowania przedsiębiorstw,
- brak wiedzy na temat prawnych uregulowań transferu wiedzy czy komercjalizacji wyników prac badawczych,
- brak wiedzy w obszarze wyceny własności intelektualnej i przedsięwzięć technologicznych i odpowiedzialności związanej z taką wyceną,
- obawy przed kontaktem ze środowiskiem gospodarczym,
- „niekorzystna atmosfera” w społeczności akademickiej wokół kadry naukowej kontaktującej się z gospodarką,
- obawa przed ryzykiem porażki rozwiązania badawczego w praktyce gospodarczej,
- „presja dydaktyczna” ze strony uczelni, która jest zainteresowana poprawą kondycji finansowej poprzez rozszerzenie oferty dydaktycznej,
- zbyt wysokie ryzyko osiągnięcia dodatkowego dochodu w kontekście innych „łatwiejszych” źródeł uzyskania przychodu np. odpłatna działalność dydaktyczna,
- stosunkowo niska reputacja nauki polskiej wśród potencjalnych biznesowych odbiorców jej dokonań.

Bariery prawne i instytucjonalne

Wśród wskazanych przez respondentów badań barier niewiele dotyczy bezpośrednio przedsiębiorczości akademickiej, komercjalizacji wiedzy, czy też podejmowania na specjalnych zasadach działalności gospodarczej przez pracowników naukowych. Brak wskazania na te bariery świadczyć może o niskiej świadomości w zakresie przedsiębiorczości akademickiej oraz innowacyjnej, która znacznie różni się od powszechnie prowadzonej działalności gospodarczej. Taki stan rzeczy pozwala stwierdzić, że tak jak w odniesieniu do przedsiębiorczości „powszechnej” konieczne jest upraszczanie oraz stabilizowanie przepisów prawa, aby się ona mogła rozwijać, tak w odniesieniu do przedsiębiorczości akademickiej konieczne jest stworzenie przepisów prawnych, które pozwalałyby na jej inicjowanie i rozwój.

Główne bariery prawne ograniczające współpracę nauki z gospodarką to:

- brak jednoznacznych regulacji w zakresie praw intelektualnych;
- wzajemnie wykluczające się przepisy prawa dotyczące transferu technologii;
- brak podstaw prawnych do tworzenia na uczelniach centrów transferu technologii jako punktów kontaktu nauki z gospodarką;
- brak rozwiązań wewnątrz uczelnianych (statuty, regulaminy) dotyczących zarządzania wynikami badań oraz własnością intelektualną.

Bariery w rozwoju przedsiębiorczości akademickiej występują także po stronie instytucji naukowo-badawczych; uczelni wyższych oraz jednostek badawczo-rozwojowych. Wśród barier istniejących po stronie uczelni wykazać należy:

- przekonanie władz uczelni o odrębności sfery akademickiej od biznesowej²⁹, które ma zdecydowany wpływ na niedostateczne zaangażowanie uczelni wyższych w przedsiębiorczość,

²⁹ Ten stan powinna częściowo zmienić ustawa o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej, przewidująca prawo odliczenia od podstawy opodatkowania wydatków poniesionych na nabycie nowej technologii oraz kredyt technologiczny.

- ograniczona współpraca pomiędzy jednostkami naukowymi, uczelniami a przedsiębiorstwami;
- ograniczenia prawne i brak procedur transferu technologii;
- niedostatek partnerskiej i biznesowo zorientowanej współpracy ze środowiskiem naukowym;
- niechęć środowiska naukowego do komercjalizacji osiągnięć naukowych, przejawiająca się nieudostępnianiem informacji o wynikach badań oraz ograniczonym zainteresowaniem wykorzystania wyników badań;
- niedostateczna informacja na temat realizowanych i zrealizowanych projektów badawczych o potencjalnej przydatności dla gospodarki;
- nieposiadanie przez polskie uczelnie wystarczających środków na ochronę patentową wynalazków;
- przyzwolenie na działalność „szarej strefy” w dziedzinie współpracy z gospodarką.

5.7 Podsumowanie

Zagrożenia dla rozwoju przedsiębiorczości akademickiej

Po pierwsze, i być może najważniejsze, sama idea przedsiębiorczości akademickiej wydaje się mało atrakcyjna (w porównaniu ze wzorem „kariery na etacie”). Jest to oczywiście szeroki problem uwarunkowany nie tylko bieżącą polityką gospodarczą, ale i mentalnością społeczną, głęboko utrwalonymi społeczno-kulturowymi schematami rozpoznawania i „obłaskawiania” rzeczywistości.

Po drugie, wydaje się, że tworzenie ośrodków przedsiębiorczości akademickiej (i utożsamienie z nimi tego pojęcia, tej kategorii) jest kontrowersyjne. Z badań wynika, iż nie należy się jednak wycofywać z polityki tworzenia tego typu ośrodków. Przez przedsiębiorczość akademicką powinno się jednak rozumieć (i powinno się traktować jako przedsiębiorczość akademicką) także te wszystkie inicjatywy i sytuacje, w których uczelnia występuje jako podmiot sprzedający na rynku jakieś usługi własne (ekspertyzy, badania, patenty, projekty itd.) a nawet te sytuacje, w których występuje ona jako inwestor bądź ko-inwestor (wnosząc w przedsięwzięcia gospodarcze aport intelektualny w postaci wiedzy).

Po trzecie, wyraźnie uwidacznia się, że w przedsiębiorczość akademicką zaangażowane są dwa typy jej beneficjentów o rozbieżnych (przynajmniej częściowo) celach i interesach. Z jednej strony są to animatorzy przedsiębiorczości akademickiej (wspomnianymi „działaczami przedsiębiorczości akademickiej”; z drugiej – osoby będące adresatami rozmaitych działań wspierających podejmowanych przez ośrodki przedsiębiorczości akademickiej.

Po czwarte, relacje między uczelnią a ośrodkami przedsiębiorczości akademickiej są niepokojąco luźne. Przed wszystkim jednak niepokojący jest wymiar i charakter tych relacji. Podstawowa korzyść funkcjonowania w ramach ośrodków przedsiębiorczości akademickiej to w opiniach przedsiębiorców akademickich niski ZUS oraz wsparcie księgowo i prawne. „Uczelnianość” wspomnianych ośrodków nie ma dla nich większego znaczenia, bo nie wiąże się z żadnymi korzyściami, nie niesie z sobą żadnej poważnej wartości dodanej.

Po piąte, Jeśli już się mówi o jakimś szerszym wsparciu ze strony uczelni, zazwyczaj ma się na myśli – co jest bardzo symptomatyczne i diagnostyczne – ułatwienia organizacyjno-lokalowe. Zatem uczelnia redukuje się w myśleniu badanych do przysłowiowych murów – nie kojarzą oni jej z miejscem, które np. dysponuje zapleczem sprzętowym nie wspominając o tym, że uczelnia nie jest traktowana jako dostarczycielka ekspertów/pomocników rekrutujących się z grona pracowników naukowych.

Po szóste, przedsiębiorczości akademickiej zagraża negatywna stygmatyzacja: przyłgnięcie do niej takiej interpretacji społecznej, zgodnie z którą jest ona po pierwsze i przede wszystkim formą edukacji do biznesu. Stygmatyzacja przedsiębiorczości akademickiej jako „szkoły przedsiębiorczości” opartej na miękkim finansowaniu może to zjawisko na dłuższą metę całkowicie zdeprecjonować.

Szanse rozwoju przedsiębiorczości akademickiej

Przedsiębiorczość pomimo istniejących barier staje się nieodłącznym elementem akademickiego krajobrazu. Występowanie barier w jej rozwoju, zarówno psychologiczno-społecznych, prawnych jak i ekonomicznych wiąże się z brakiem akceptacji, bądź niedostrzeganiem zachodzących prawidłowości.

Przyczyn coraz większego zainteresowania przedsiębiorczością akademicką upatrywać należy w:

- potrzebie poprawy statusu życiowego studentów, doktorantów, pracowników naukowych co zwiększa ich aktywność poza uczelnią, gdzie poszukują oni albo dodatkowego źródła dochodów, albo możliwości realizacji własnych zainteresowań;
- konkurencji wymuszającej usprawnianie procesu produkcji, zmiany technologii, to sprawia, że przedsiębiorcy zwracają się do jednostek naukowych w poszukiwaniu rozwiązań technologicznych ich problemów;
- rosnącej liczbie przedsiębiorców z wyższym wykształceniem, znających możliwości oraz potencjał uczelni, więcej przez to starających się korzystać z jej usług;
- przenikanie „dobrych praktyk” z Europy oraz Stanów Zjednoczonych a także współfinansowanie inicjatyw mających tę współpracę inicjować i wspierać.

Postulaty badanych w zakresie rozwoju przedsiębiorczości akademickiej w Polsce

Wśród głównych postulatów badanych należy wymienić zmiany prawne mające w ostatecznym rozrachunku zaowocować niższymi zobowiązaniami podatkowymi, prostszym prawem gospodarczym, prostszymi przepisami fiskalnymi oraz poprawą prawa podatkowego.

Zmiany prawne powinny zdaniem respondentów iść w następujących kierunkach: (1) określenia reguł i zasad współpracy między uczelniami a biznesem, (2) określenia reguł prawnych mających obowiązywać pracowników naukowych prowadzących własne firmy, określenia zasad współpracy przy grantach (dopuszczających do tej współpracy, wedle nowych, bardziej realistycznych reguł przedsiębiorstwa), (3) wprowadzenia zmian w sposobie adresowania pieniędzy z funduszy strukturalnych (dotacje na indywidualne przedsięwzięcia).

Respondenci wskazali na konieczność zmian prawodawstwa związanego z własnością intelektualną, szczególnie w kierunku upodmiotowienie autora badań czy wynalazku i zwiększenie jego możliwości uzyskania prawnego tytułu do uzyskanych rezultatów, co może jednak napotkać na silny opór uczelni wyższych.

Zdaniem badanych do zmniejszenia barier rozwoju przedsiębiorczości akademickiej przyczyniłoby się także wprowadzenie szkoleń na temat przedsiębiorczości akademickiej, promowanie przedsiębiorczości akademickiej w ramach programów studiów oraz większy nacisk na praktykę biznesową w czasie studiów, a także podniesienie prestiżu przedsiębiorczości akademickiej.

5.8 Rekomendacje

5.8.1 Rozwiązania systemowe dotyczące zmian uwarunkowań prawnych i instytucjonalnych przedsiębiorczości akademickiej w Polsce

Konieczne jest zharmonizowanie prawa własności intelektualnej z prawodawstwem Unii Europejskiej i przypisanie praw własności do uczelni a praw osobistych do wynalazcy. Możliwe jest zwiększenie skuteczności procesu udostępniania i wdrażania do gospodarki innowacyjnych technologii opracowywanych na uczelniach przez ustanowienie i wdrożenie uczelnianych procedur wewnętrznych przekazywania własności intelektualnej oraz tworzenia tzw. spółek profesorskich lub studenckich typu „spin-off”.

Uczelnie muszą podjąć praktyczną działalność w procesie innowacyjnym poprzez zarządzanie własnością intelektualną, związaną z rezultatami badań; wymaga to jednoznacznej misji, realistycznych celów, odpowiednich źródeł finansowych, profesjonalnej kadry w biurach transferu technologii. W statutach i regulaminach uczelni należy wprowadzić zapisy umożliwiające zmiany w funkcjonowaniu uczelni w obszarze przedsiębiorczości akademickiej, które ustanowią zrozumiałe i przejrzyste zasady regulujące współpracę, wykorzystanie potencjału materialnego i intelektualnego uczelni oraz określą zasady podziału korzyści w relacjach:

- pracownik/ przedsiębiorca – uczelnia
- przedsiębiorstwo na uczelni – uczelnia
- uczelnia jako udziałowiec spółki spin out/spin off
- uczelnia - przedsiębiorstwo spoza uczelni
- Centrum Transferu Technologii i Inkubator Akademicki na uczelni
- pracownik – uczelnia – student (realizacja kontaktów badawczych z gospodarki).

Kierunki rozwoju przedsiębiorczości akademickiej w Polsce powinny wynikać z narodowej strategii wzrostu innowacyjności gospodarki. Przy pracach nad nią powinny zostać wykorzystane doświadczenia oraz uwzględnione priorytety już istniejących 15 regionalnych strategii innowacji. Są tam zapisane konkretne propozycje działań aktywizujących przedsiębiorczość w otoczeniu szkół wyższych oraz instytucji sektora B+R. Budowa polskiego modelu rozwoju przedsiębiorczości akademickiej powinna następować od dołu w oparciu o inicjatywy konkretnych ośrodków naukowych koordynowane na poziomie regionalnym i przy wykorzystaniu dobrych przykładów.

Konieczne jest tworzenie programów na poziomie krajowym, regionów i powiatów, dysponujących środkami finansowymi i dostępnymi na zasadzie konkursu dla najciekawszych inicjatyw dotyczących rozwoju infrastruktury instytucjonalnej (biura karier, preinkubatory akademickie, akademickie inkubatory, centra transferu technologii, parki technologiczne) oraz systemu usług (tzw. „działania miękkie”) obejmującego doradztwo, szkolenia, promocję, pośrednictwo w kontaktach, asystę w transferze technologii.

Należy propagować w środowiskach uczelnianych działania poszczególnych aktualnych Sektorowych Programów Operacyjnych (2004-2006) oraz ZPORR (2004-2006) wspierających PA.

Potrzebne są działania organizacyjne wspierające utworzenie preinkubatorów na uczelniach.

Należy rozważyć utworzenie instytucji na szczeblu ogólnokrajowym, która wspierałaby akademicką przedsiębiorczość, inkubatory akademickie, centra transferu technologii itp. i była dla nich partnerem do dyskusji o kierunkach rozwoju tej branży w Polsce. Jednocześnie będą one źródłem kompleksowej informacji o PA w Polsce.

Należy wykorzystać istniejące struktury (Centra Transferu Technologii, Inkubatory Przedsiębiorczości) i nowopowstające inkubatory i preinkubatory przedsiębiorczości akademickiej dla stworzenia ogólnopolskiej sieci punktów konsultacyjno informacyjnych i współfinansowania przez państwo zatrudnienia w nich ekspertów prawnych, księgowych, technologicznych, itp.

Biura Karier współpracujące ściśle ze studentami należy włączyć do instytucji wspierających powstawanie firm typu „spin off” poprzez rozszerzenie spektrum ich działalności oraz instrumenty finansowe.

Konieczne jest wspieranie (informacyjne, finansowe) uczestnictwa instytucji wspierających PA w programach europejskich. Programy te stwarzają istotne możliwości korzystania z dobrych rozwiązań europejskich oraz uzyskania wsparcia dla polityki innowacyjnej prowadzonej na poziomie kraju i regionów.

Potrzebny jest rozwój instrumentów finansowania ryzyka związanego z uruchomieniem przedsiębiorstwa „spin off/spin out”: formalne fundusze seed i venture capital, aniołowie biznesu, itp. Sprzyja temu tworzenie warunków dla funkcjonowania i wspieranie finansowania załączkowego, poprzez np. tworzenie programów obniżających ryzyko funduszy venture capital oraz inwestorów prywatnych w przypadku inwestowania w nowotworzone firmy oparte o nowoczesne technologie lub innowacyjny model biznesowy.

Konieczne są działania sieciowe sprzyjające łączeniu wysiłków poszczególnych uczelni z polityką państwa i wykorzystaniem funduszy strukturalnych oraz budżetów ministerstw odpowiedzialnych za naukę i gospodarkę.

Konieczne jest wspieranie rozwoju regionalnych systemów innowacji jako sieci współpracy administracji, instytucji naukowo-badawczych oraz ośrodków innowacji i przedsiębiorczości. Budowa regionalnego partnerstwa na rzecz PA powinna stać się aspiracją dla regionów szczególnie tych o silnym potencjale naukowo-badawczym.

Rozwiązania systemowe o „miękkim” charakterze

- Należy przeprowadzić intensywną, ogólnopolską kampanię informacyjną promującą rządowy program wspierania przedsiębiorczości akademickiej. W praktyce oznacza to, że program ten winien być od samego początku wyposażony we wszystkie cechy ułatwiające jego identyfikację (własną nazwę, własny system identyfikacji wizualnej itd.).
- Należy w oparciu o istniejące instytucje odpowiedzialne za promocję nauki polskiej **zorganizować średnio-okresową kampanię informacyjną/kampanię PR-ową**, która powinna być zaadresowana do środowisk gospodarczych będących potencjalnymi odbiorcami projektów i rozwiązań opracowanych na uczelniach. Celem takiej kampanii winna być poprawa wizerunku nauki polskiej, ale też wzrost wiedzy potencjalnych beneficjentów prac naukowo-badawczych na temat realizowanych i zrealizowanych badań, ich implikacji praktycznych i ich przydatności w gospodarce.

5.8.2 Promocja przedsiębiorczości, edukacja środowiska akademickiego do przedsiębiorczości

Rekomendowane instrumenty „twarde”

- Powołanie zespołu legislacyjnego, który zaproponuje ujednoczone i spójne przepisy sprzyjające przedsiębiorczości akademickiej.
- Przygotowanie programów edukacyjnych z przedsiębiorczości zaliczanych do minimów studiów.
- Wprowadzenie regulacji obligującej wszystkie uczelnie, bez względu na profil i tryb kształcenia do wprowadzenia zajęć z przedsiębiorczości w minima programowe.
- Dofinansowanie, ale też częściowa zmiana formuły i zakresu działania Akademickich Biur Karier.

Rekomendowane instrumenty „miękkie”

- Przygotowanie programów edukacyjnych z obszaru przedsiębiorczości akademickiej jako zajęcia nadobowiązkowe dla studentów wszystkich kierunków.
- Organizowanie na uczelniach konkursów biznes planów z nagrodami w postaci dofinansowania zwycięskich projektów przedsięwzięć gospodarczych.
- Kontakty z inwestorami prywatnymi/ aniołami biznesu, funduszami venture capital.
- Organizowanie na uczelniach staży w przedsiębiorstwach zbliżających studentów i doktorantów do realnej praktyki życia gospodarczego.
- Organizacja uczelnianych konkursu dla studentów i doktorantów na najlepsze wykorzystanie potencjału badawczego swojej szkoły wyższej w kierunku stworzenia firmy spin off/spin out.

5.8.3 Wspieranie przedsiębiorstw zakładanych przez studentów, absolwentów i pracowników naukowych

Rekomendowane instrumenty „twarde”

- Wyposażenie inkubatorów w kompetencje i możliwości pozwalające im reprezentować i działać w imieniu przedsiębiorców wobec funduszy inwestycyjnych.
- Utworzenie kilku funduszy inwestycyjnych typu *venture capital*, w których dominującym lub wyłącznym właścicielem jest państwo, sprofilowanych na przedsiębiorczość akademicką.
- Wdrożenie systemu monitoringu przedsiębiorstw, które wyszły z inkubatora i powiązanie wynagrodzeń kadry zarządzającej inkubatorami z sukcesami wypromowanych przez nich projektów.
- Ścisłejsze powiązanie inkubatorów z uczelniami, min.: określenie reguł dostępowych do zaplecza sprzętowego uczelni oraz zasad na jakich przedsiębiorcy zrzeszeni w inkubatorach mogą korzystać z doradztwa/ wsparcia kadry naukowej (np. wprowadzenie odrębnej kategorii płatnych lub wliczanych do pensum dyżurów).

Rekomendowane instrumenty „miękkie”

- Rozwój międzynarodowych kontaktów i współpracy instytucji wsparcia oraz bezpośrednio przedsiębiorców akademickich. Polskie ośrodki powinny korzystać z możliwości udziału w projektach międzynarodowych dotyczących transferu technologii. Dzięki temu mają okazję poznać inne ośrodki, ich sposoby pracy, procedury, podejście do rozwiązywania problemów, porównać standardy pracy do obowiązujących w ośrodkach zachodnioeuropejskich.

- Rozwój współdziałania inkubatorów akademickich i centrów transferu technologii w skali całego kraju. Dobrą płaszczyznę stwarza ku temu Sekcja Przedsiębiorczości Akademickiej oraz Sekcja Transferu Technologii Stowarzyszenia Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce. Dobrowolne stowarzyszanie się może im przynieść wymierne korzyści w postaci tworzenia sieci współpracy i wymiany doświadczeń. Ułatwia to przekazywanie dobrych praktyk i umożliwia prezentowanie opinii środowiska związanego z przedsiębiorczością akademicką na temat tworzonych regulacji prawnych dotyczących innowacyjności i transferu technologii. Narodowa organizacja zrzeszająca ośrodki wspierania przedsiębiorczości akademickiej powinna organizować szkolenia dla osób pracujących w tych ośrodkach.
- Zmiana formuły szkoleń adresowanych do studentów i absolwentów oraz pracowników naukowych:
 - Więcej szkoleń indywidualnych;
 - Więcej szkoleń „stopniowalnych” (poziom podstawowy – średnio zaawansowany – zaawansowany);
 - Więcej szkoleń prowadzonych przez praktyków przedsiębiorczości;
 - Więcej szkoleń opartych na studium przypadku;
 - Więcej szkoleń – warsztatów wychodzących od realnych, rzeczywistych problemów adresatów i beneficjentów szkolenia;
 - Wyższy poziom szkoleń, wyłączenie z „uprawnień szkoleniowych” osób kierujących ośrodkami przedsiębiorczości akademickiej.

5.8.4 Wspieranie transferu technologii do gospodarki

Rekomendowane instrumenty „twarde”

- Należy rozważyć wprowadzenie instrumentów wymuszających na uczelniach wyższych, a w szczególności na uczelniach kształcących w zakresie zaawansowanych technologii tworzenie centrów transferu technologii (np. ścisłe związanie istnienia i efektywności uczelnianych centrów z kategoriami nadawanymi uczelniom).
- Należy zastanowić się, czy wzorem niektórych państw skandynawskich nie powinno się stworzyć mechanizmu zobowiązującego do współpracy z centrami transferu technologii samorządy lokalne (w praktyce niektóre środki z funduszy pomocowych mogłyby być „uruchamialne” jedynie wówczas, gdy w ich absorpcji uczestniczy uczelnia).

Rekomendowane instrumenty „miękkie”

- Przygotowanie procedur i podnoszenie umiejętności opracowywania i zarządzania programami transferu i komercjalizacji technologii na poziomie szkół wyższych i instytucji wsparcia w Polsce.
- Szkolenie kadry uczelni, pracowników administracyjnych, studentów i doktorantów w zakresie prawa własności intelektualnej.
- Pomoc w przygotowaniu studiów wykonalności i biznesplanów nowych ośrodków innowacji: centrów transferu technologii, akademickich inkubatorów przedsiębiorczości, inkubatorów i parków technologicznych. Do pełnego wykorzystania potencjału polskich instytucji naukowych niezbędne jest finansowe wsparcie ich działań – ze strony państwa i samorządów. Centra Transferu Technologii i Inkubatory Akademickie, muszą uzyskać, przynajmniej w początkowym okresie działania, wsparcie na prowadzenie podstawowej działalności dotyczącej komercjalizacji technologii, a także na szkolenie personelu.

Rozdział 6.

Integracja Europejska, pomoc publiczna oraz zapotrzebowanie na szkolenia w opinii przedsiębiorców

6.1 Cel badania

6.2 Ocena konsekwencji przystąpienia Polski do Unii Europejskiej

6.3 Pomoc Publiczna

6.4 Rynek szkoleniowy

6.5 Podsumowanie

6.1 Cel badania

Celem badania było poznanie opinii przedsiębiorców na temat:

- sytuacji małych i średnich przedsiębiorstw po przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej
- pomocy publicznej
- rynku szkoleniowego.

Porównanie wyników z rezultatami analogicznego badania, przeprowadzonego w listopadzie 2004, pozwala przedstawić zmiany, które zaszły w opiniach przedsiębiorców w ciągu ostatniego roku.

Badanie zostało zrealizowane metodą sondażu telefonicznego wspomaganego komputerowo (CATI), w dniach 15 listopada – 1 grudnia 2005 r. na reprezentatywnej próbie małych i średnich przedsiębiorstw (bez firm mikro).³⁰

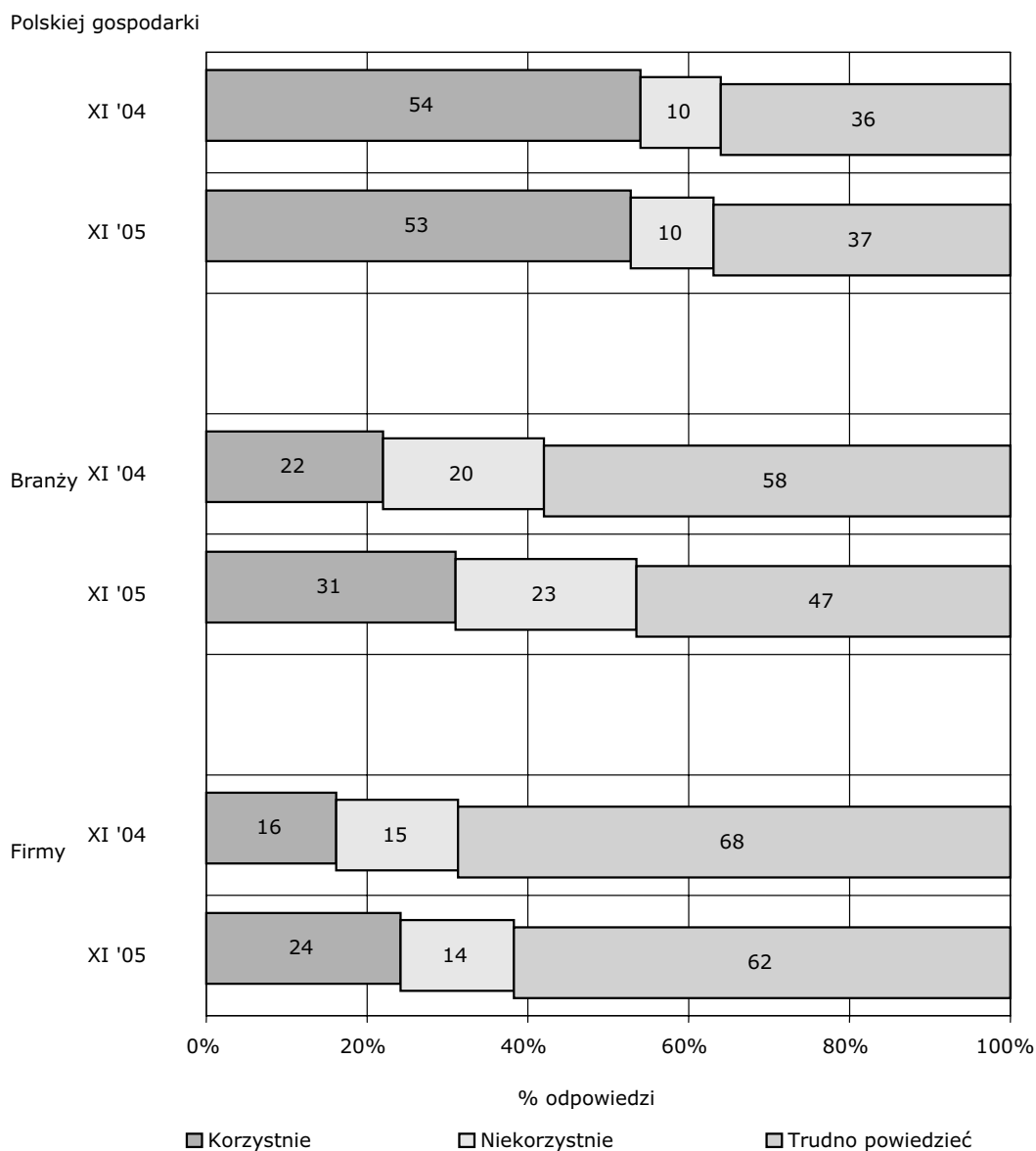
6.2 Ocena konsekwencji przystąpienia Polski do Unii Europejskiej

Wpływ integracji z UE na kondycję polskiej gospodarki, branż i firm

Blisko jedna trzecia badanych zauważa korzystny wpływ akcesji na kondycję branży, zaś niekorzystny blisko jedna czwarta. Prawie połowa respondentów nie jest w stanie ocenić, czy przystąpienie Polski do Unii Europejskiej miało dla ich branży korzystne, czy niekorzystne konsekwencje. W porównaniu z wynikami sprzed roku proporcja między przedsiębiorcami oceniającymi wpływ akcesji na kondycję branży jako pozytywny a tymi, którzy są przeciwnego zdania, zmieniła się na korzyść pierwszej grupy – przewaga zadowolonych wzrosła z dwóch do dziewięciu punktów procentowych. Wpływ przystąpienia Polski do Unii Europejskiej na kondycję prowadzonej firmy około jedna czwarta respondentów ocenia jako korzystny, zaś 14% jako niekorzystny. Przeszło trzy piąte badanych nie umiało jednoznacznie ocenić, jak akcesja wpłynęła na ich przedsiębiorstwo. W ciągu ostatniego roku odsetek przedsiębiorców zadowolonych z wpływu, jaki przystąpienie Polski do Unii Europejskiej wywarło na ich firmę, wzrósł o jedną trzecią (z 16% do 24%), natomiast niezadowolonych nieomal się nie zmienił.

³⁰ Liczącą 604 przedsiębiorstwa próbę wylosowano z bazy REGON, prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny. Badane były firmy prywatne, które należały do branży zaliczanej w Europejskiej Klasyfikacji Działalności do jednej z sekcji oznaczonych literami od C do K. Próba jest reprezentatywna ze względu na: rodzaj działalności podstawowej firmy, formę prawną, wielkość zatrudnienia.

Wykres 6.1 Wpływ akcesji na kondycje przedsiębiorstw

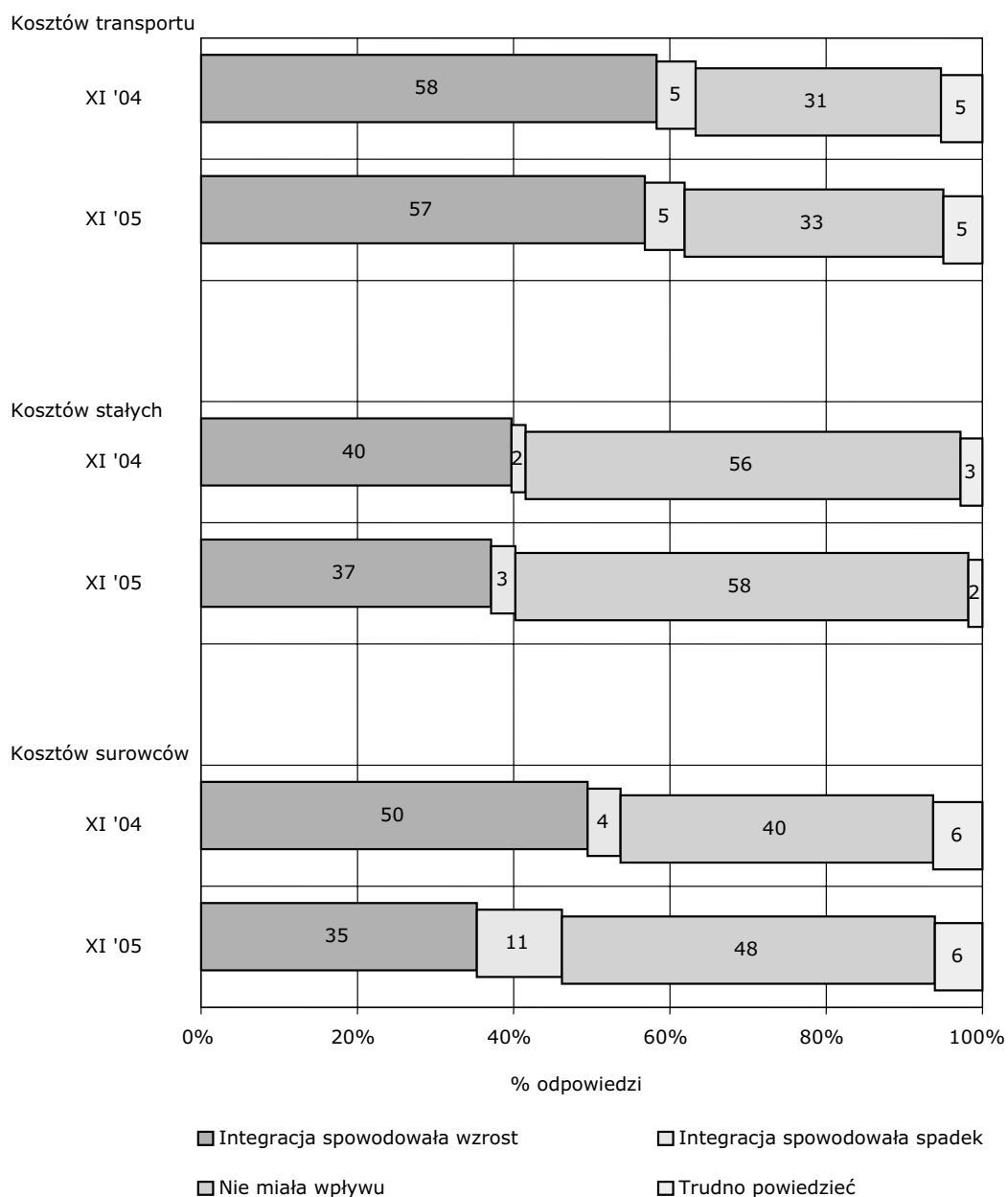


Źródło: obliczenia własne

Porównanie odpowiedzi na pytania dotyczące wpływu przystąpienia Polski do Unii Europejskiej na kondycję branż i firm, udzielanych przez przedsiębiorców zajmujących się różnymi rodzajami działalności, pozwala zauważyć, że najbardziej zadowoleni są przedsiębiorcy prowadzący hotele i restauracje. W tej grupie przewaga respondentów oceniających wpływ akcesji jako pozytywny, nad tymi, którzy są przeciwnego zdania, wynosi 40 punktów procentowych, gdy pytanie dotyczy kondycji branży i 34 punkty, gdy dotyczy firmy. Proporcja respondentów zadowolonych i niezadowolonych z konsekwencji akcesji jest najmniej korzystna w przypadku przedsiębiorców prowadzących firmy transportowe i łącznościowe. Wśród badanych prowadzących działalność w tej dziedzinie liczba osób oceniających wpływ przystąpienia Polski do Unii Europejskiej na kondycję ich firmy jako niekorzystny dorównuje tym, które uważają go za korzystny. Tylko wśród osób prowadzących firmy transportowe i łącznościowe, oraz wśród przedsiębiorców zajmujących się handlem i naprawami, respondenci oceniający akcesję jako niekorzystną dla branży przeważają nad tymi, którzy uważają ją za korzystną (w przypadku firm łącznościowych i transportowych różnica wynosi 31 punktów procentowych, natomiast w przypadku firm zajmujących się handlem i naprawami 7 punktów).

Porównanie opinii przedsiębiorców na temat wpływu przystąpienia Polski do Unii Europejskiej na poziom kosztów z wynikami badania sprzed roku pokazuje, że (przekraczające 5 punktów procentowych) różnice zaszły jedynie w przypadku kosztów surowców. W obu przypadkach wzrósł odsetek przedsiębiorców przekonanych o obniżeniu się kosztów. W przypadku pytania dotyczącego surowców zmniejszeniu uległa przede wszystkim grupa respondentów twierdzących, że przystąpienie Polski do Unii Europejskiej przyczyniło się do wzrostu kosztów.

Wykres 6.2 Wpływ integracji na poziom kosztów przedsiębiorstw

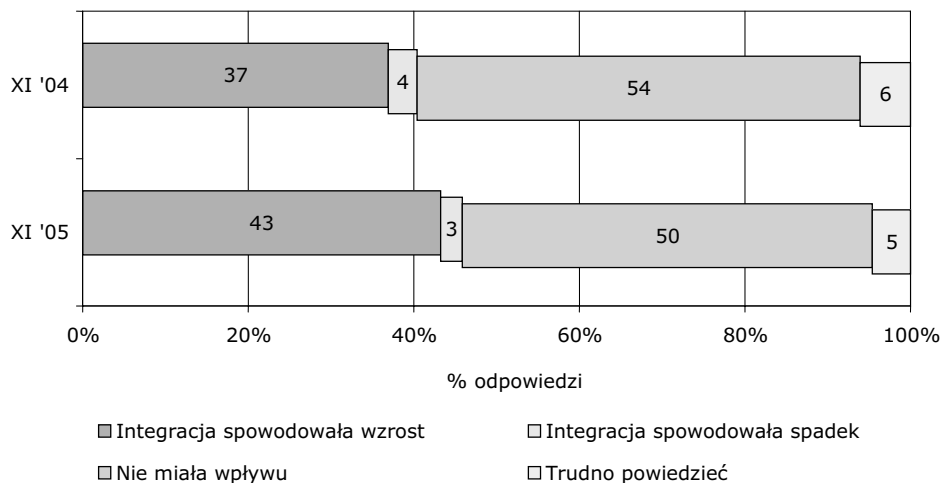


Źródło: obliczenia własne

Wpływ integracji z UE na poziom konkurencji

Zdaniem 43% badanych przystąpienie Polski do Unii Europejskiej przyczyniło się do podniesienia poziomu konkurencji, natomiast według połowy przedsiębiorców nie miało na nią wpływu. W porównaniu z wynikami sprzed roku pierwsza grupa powiększyła się o 6 punktów procentowych, natomiast druga zmalała o cztery punkty.

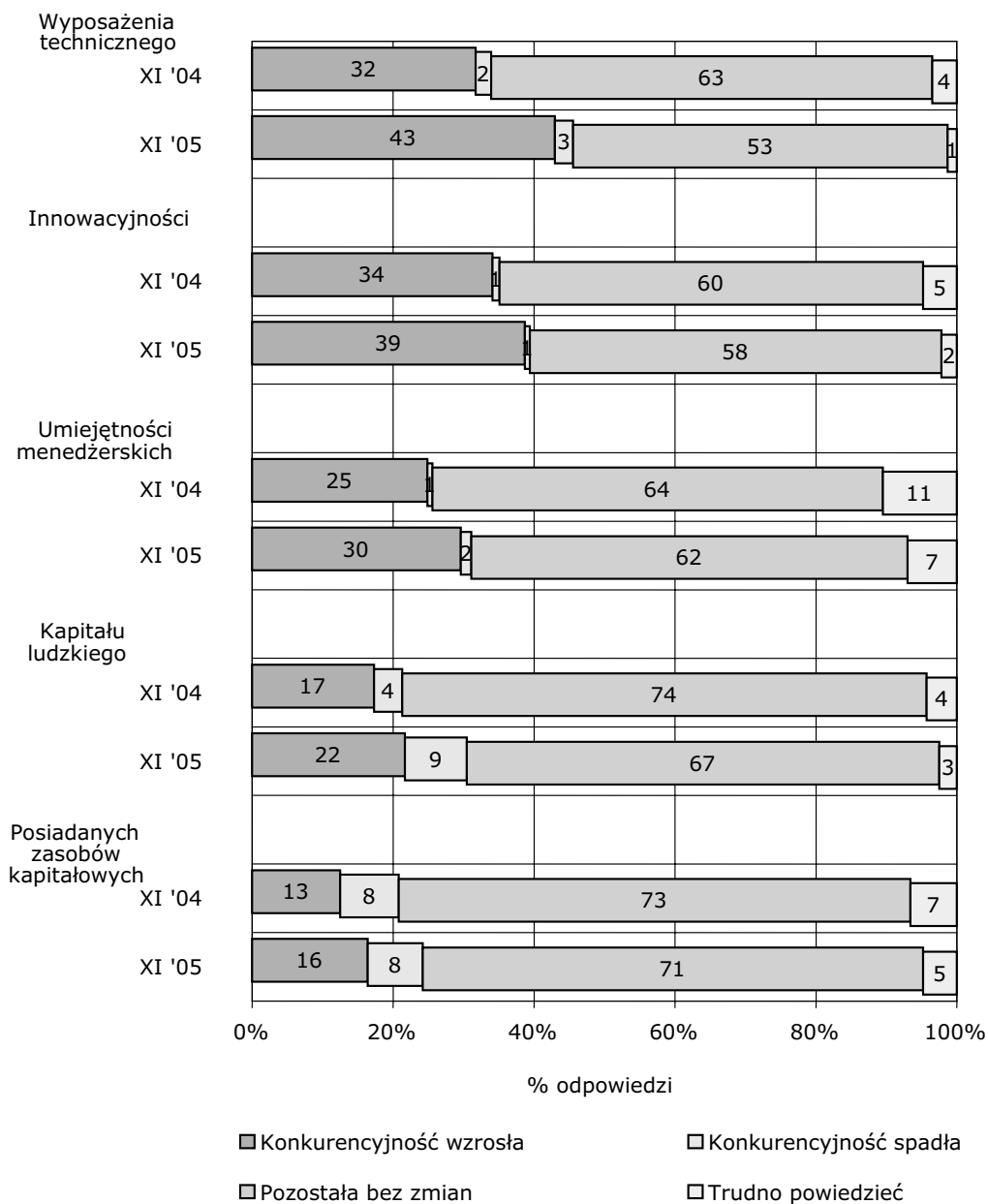
Wykres 6.3 Wpływ integracji na poziom konkurencji



Źródło: obliczenia własne

Najpowszechniejsze jest przekonanie o spadku konkurencyjności firmy w obszarze zasobów kapitałowych – podziela je blisko trzy czwarte respondentów (73%). Dwie trzecie badanych (67%) wspomniało o spadku konkurencyjności prowadzonego przedsiębiorstwa pod względem kapitału ludzkiego. Nieco rzadziej wspomniano o spadku konkurencyjności w zakresie umiejętności menedżerskich (62%), innowacyjności (58%) lub wyposażenia technicznego (53%). Należy zauważyć, że w porównaniu z wynikami sprzed roku odsetek przedsiębiorców przekonanych o spadku konkurencyjności prowadzonej firmy zmniejszył się w przypadku każdego z wymienionych obszarów.

Wykres 6.4 Wpływ integracji na konkurencyjność firmy w zakresie w różnych obszarach



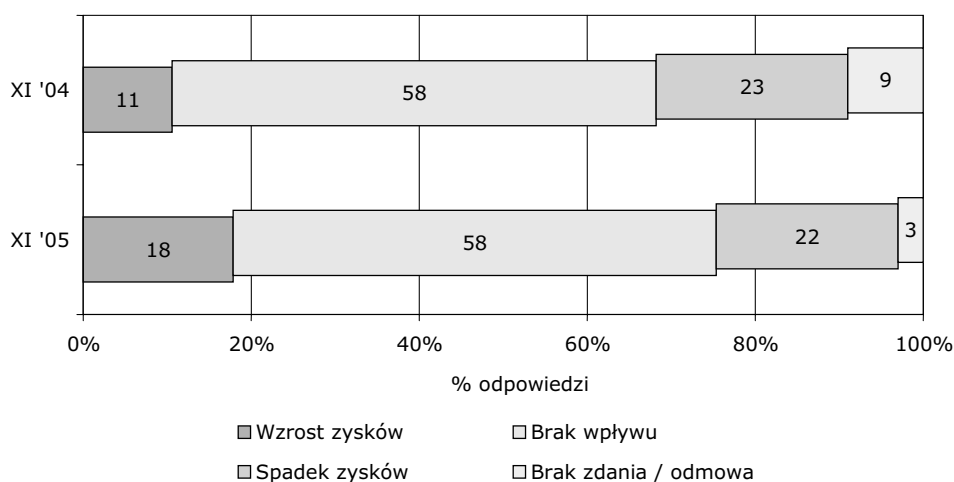
Źródło: obliczenia własne

Wpływ integracji z UE na poziom zysków

Wśród przedsiębiorców przeważa opinia, że integracja Polski z Unią Europejską nie wywarła wpływu na poziom zysków prowadzonej firmy. Nieco ponad jedna piąta (22%) uważa, że na skutek akcesji zyski spadły, zaś niespełna jedna piąta (18%) – że wzrosły.

W ciągu roku zwiększył się – o siedem punktów procentowych – odsetek badanych, którzy przypisują akcesji korzystny wpływ na poziom zysków.

Wykres 6.5 Wpływ integracji na zyski przedsiębiorstw



Źródło: obliczenia własne

Inwestycje związane z przygotowaniem do działania na wspólnym rynku

Przygotowania do funkcjonowania na rynku unijnym skłaniają przedsiębiorców przede wszystkim do inwestowania w wyposażenie techniczne – tego rodzaju inwestycje czyni 62% badanych firm. W drugiej kolejności, choć wyraźnie rzadziej, przedsiębiorcy inwestują w kapitał ludzki (42%). Około jedna trzecia inwestuje (32%) w innowacje, nieco mniej w wysokie technologie (28%) lub umiejętności menedżerskie.

Kierunki inwestycji w ciągu minionego roku zmieniły się nieznacznie, największa różnica – wzrost o siedem punktów procentowych – dotyczy wyposażenia technicznego.

Małe przedsiębiorstwa rzadziej (60%) niż średnie inwestują w wyposażenie techniczne (74%), innowacje (odpowiednio 30% i 51%), wysokie technologie (25% i 44%) oraz umiejętności menedżerskie (24% i 35%).

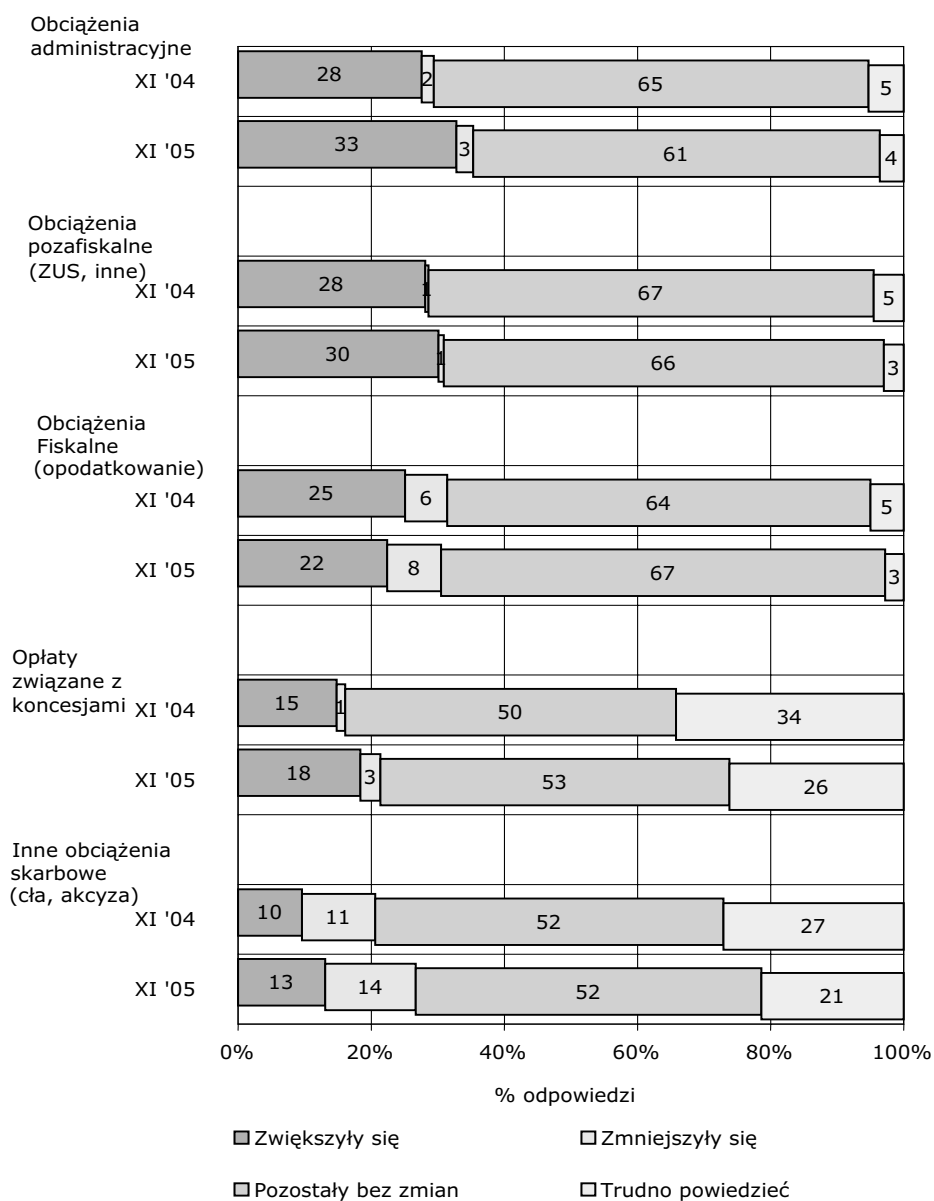
Wpływ integracji z UE na obciążenia działalności w branży

Większość przedsiębiorców uważa, że przystąpienie Polski do UE nie wywarło wpływu na obciążenia działalności firm należących do branży, w której sami działają.

Stosunkowo najczęściej dostrzegano wzrost obciążeń administracyjnych w drugiej kolejności zauważano wzrost obciążeń pozafiskalnych, takich jak ZUS, przeciwnego zdania był zaledwie co setny badany. Nieco rzadziej wskazywano wzrost obciążeń fiskalnych i opłat związanych z koncesjami. Tylko w przypadku „innych obciążeń skarbowych”, takich jak cła i akcyza, respondenci, którzy stwierdzili wzrost oraz ci, którzy dostrzegli spadek, byli mniej więcej równoliczni.

Opinie sektora MSP na temat wpływu przystąpienia przez Polskę do Unii Europejskiej na obciążenia działalności firm z poszczególnych branż nie zmieniły się zasadniczo w ciągu ostatniego roku.

Wykres 6.6 Ocena obciążeń działalności w branży w wyniku integracji Polski z UE



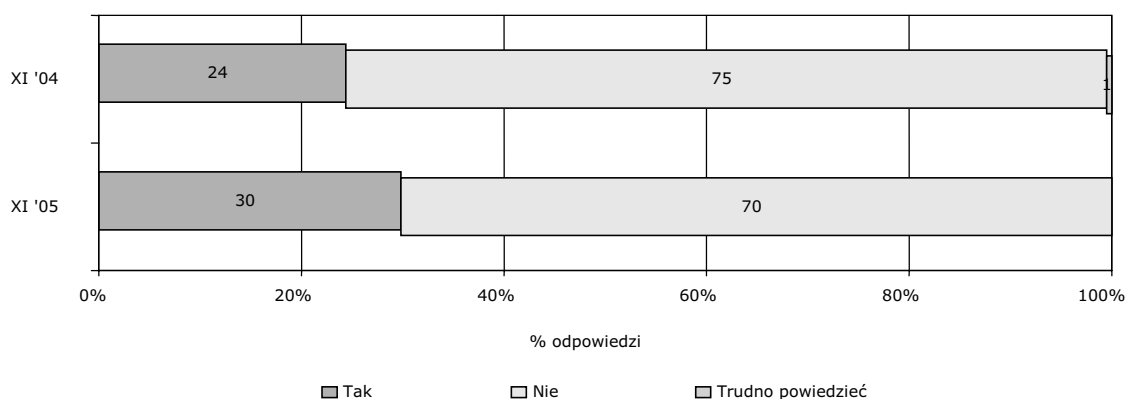
Źródło: obliczenia własne

6.3 Pomoc Publiczna

Korzystanie z pomocy publicznej

Korzystanie z pomocy publicznej w ciągu ostatnich pięciu lat było dwukrotnie częstsze w firmach średnich, niż w małych – z takiej pomocy korzystało 51% średnich i tylko 26% małych przedsiębiorstw.

Wykres 6.7 Korzystanie z pomocy publicznej przez firmy w okresie ostatnich pięciu lat



Źródło: obliczenia własne

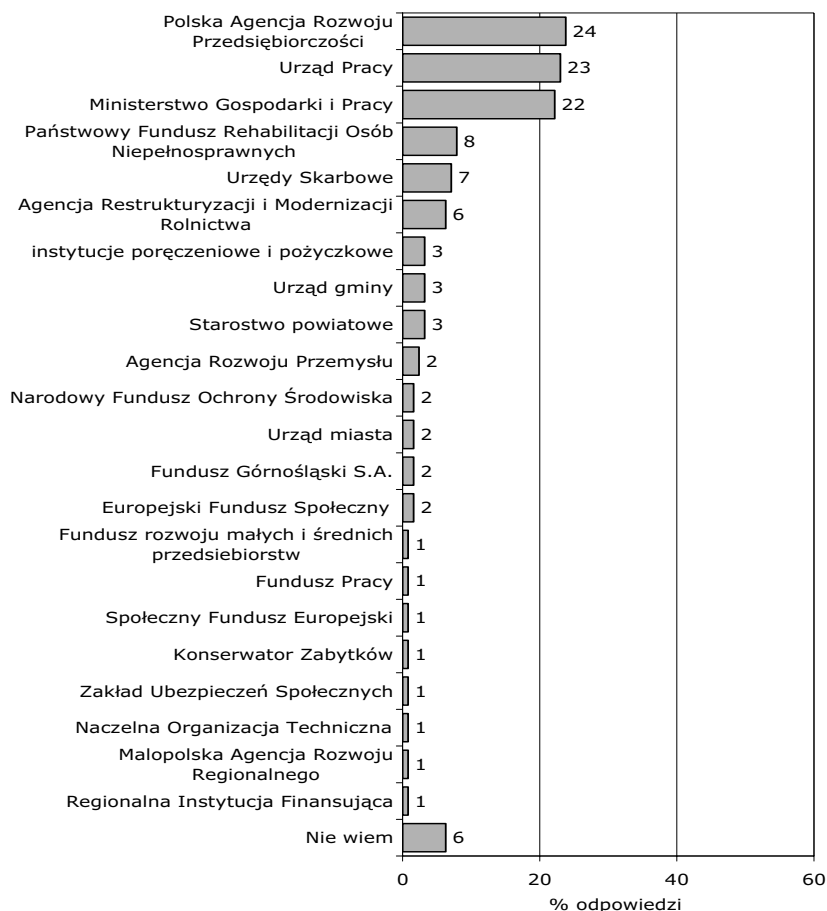
Źródła pomocy publicznej

Najpowszechniejszymi źródłami pomocy publicznej okazały się Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Urzędy Pracy oraz Ministerstwo Gospodarki i Pracy

Małe firmy sześciokrotnie częściej, niż średnie korzystały z pomocy świadczonej przez Urzędy Pracy (odpowiednio 31% i 5%), natomiast średnie przeszło dwukrotnie częściej z pomocy świadczonej przez Ministerstwo Gospodarki i Pracy (36% i 16%).

Wykres 6.8 Instytucje z których przedsiębiorstwa uzyskiwały pomoc publiczną

z której korzystała P. firma?
N = 126 - korzystający z pomocy w ciągu ostatniego roku



Źródło: obliczenia własne

Formy pomocy publicznej

Stosunkowo najpowszechniejszą formą pomocy publicznej okazały się dotacje ze środków Unii Europejskiej – w ciągu ostatniego roku korzystało z nich 39% firm, które uzyskały pomoc publiczną w tym okresie. Około jedna czwarta (26%) przedsiębiorstw korzystających z pomocy publicznej w ciągu ostatniego roku uzyskała ją z dotacji krajowych, zaś po około jednej piątej (po 21%) w formie bezpłatnego doradztwa lub ulg podatkowych. Z pożyczek lub kredytów preferencyjnych w ciągu ostatniego roku korzystało 14% firm, które uzyskały pomoc publiczną w tym okresie. Kolejne miejsca pod względem odsetka korzystających firm zajęły poręczenia lub gwarancje kredytowe (9%), dopłaty do oprocentowania kredytu (6%) oraz zaniechania poboru podatku lub umorzenia zaległości fiskalnych (4%).

Efekty pomocy publicznej

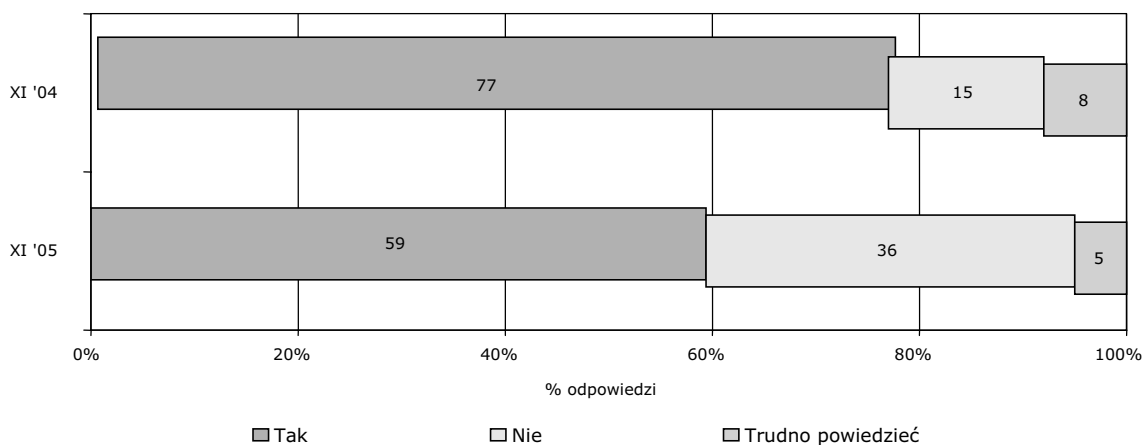
Najpowszechniejszymi pozytywnymi skutkami uzyskania pomocy publicznej, według przedsiębiorców z sektora MSP, okazały się zwiększenie zatrudnienia (49%) oraz podniesienie jakości produktów lub usług (47%) – takie efekty odnotowała blisko połowa badanych, którzy korzystali z niej w ciągu ostatniego roku. Około jedna trzecia firm, które korzystały z pomocy publicznej w tym okresie, stała się dzięki temu bardziej konkurencyjna (34%). Nieco rzadziej jako efekty pomocy publicznej wskazywane były: pozyskanie nowych klientów (30%), zwiększenie obrotów (29%), realizacja projektu (28%), wprowadzenie nowego produktu lub usługi (26%) oraz rozszerzenie rynku zbytu (25%).

Zamiar korzystania z pomocy publicznej

W przybliżeniu trzech na pięciu przedsiębiorców korzystających z pomocy publicznej w ciągu ostatnich pięciu lat zamierza korzystać z niej również w przyszłości.

Od czasu poprzedniej edycji badania odsetek przedsiębiorców zamierzających korzystać z pomocy publicznej zmniejszył się o 18 punktów procentowych.

Wykres 6.9 Zamiary przedsiębiorców dotyczących ubiegania się o przyznanie pomocy publicznej (korzystający z pomocy w ciągu 5 lat)



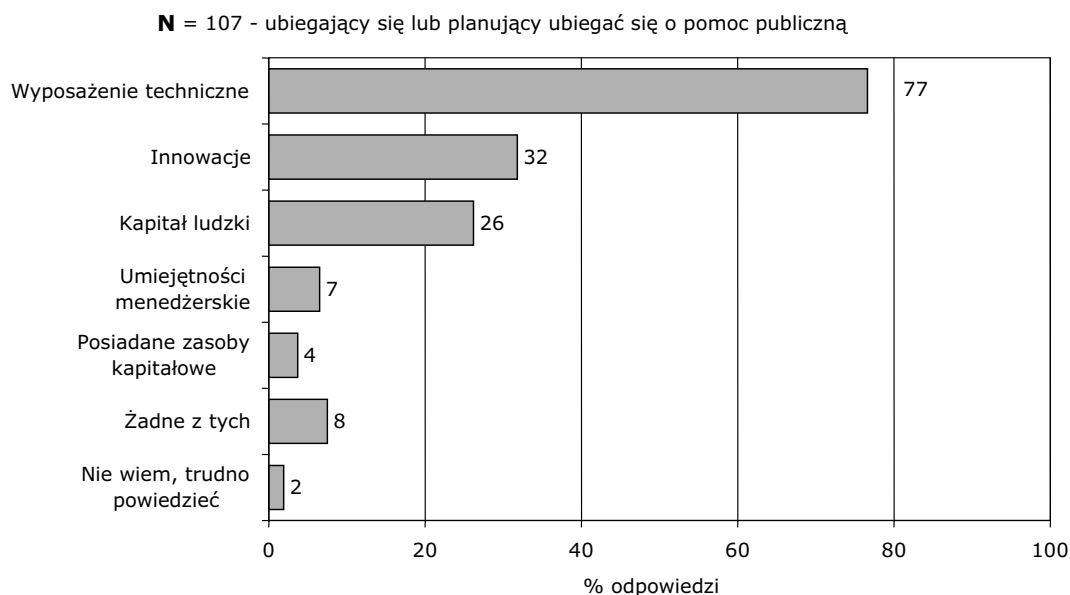
Źródło: obliczenia własne

Firmy małe deklarują zamiar ubiegania się o pomoc publiczną rzadziej, niż średnie – w pierwszej grupie odsetek przedsiębiorstw planujących korzystanie z tego rodzaju pomocy wynosi 58%, w drugiej natomiast 75%.

Zamiary dotyczące przeznaczenia pomocy publicznej

Przedsiębiorcy, którzy korzystali z pomocy publicznej w ciągu ostatnich pięciu lat, i którzy zamierzają się o nią ubiegać również w przyszłości, najczęściej chcieliby ją wykorzystać na wzmocnienie wyposażenia technicznego – taki cel wskazało około trzech czwartych respondentów z tej grupy. Jedna trzecia badanych chciałaby przeznaczyć pomoc publiczną na innowacje, zaś około jedna czwarta na inwestycje w kapitał ludzki. Pozostałe cele były wymieniane wyraźnie rzadziej.

Wykres 6.10 Cele wykorzystania pomocy publicznej przez przedsiębiorców



Źródło: obliczenia własne

Trudności w korzystaniu z pomocy publicznej

Jako utrudnienie w korzystaniu z pomocy publicznej najczęściej wymieniane są skomplikowane procedury, wskazane przez 58% badanych przedsiębiorców. Kolejne miejsce pod względem odsetka wskazań zajęły trudności w wypełnianiu wniosku i gromadzeniu niezbędnych dokumentów (45%). Dwie kolejne przeszkody wiążą się z dostępem do informacji o pomocy publicznej oraz z ich jakością: 43% badanych za utrudnienie w korzystaniu z pomocy publicznej uznało niejasność zasad jej przydzielania, zaś 35% – niedostateczną informację. Blisko jedna trzecia badanych zwracała uwagę na brak odpowiedniego doradztwa (32%) lub niedostosowanie programów do potrzeb firm (31%). Po około jednej piątej badanych jako utrudnienie w korzystaniu z pomocy publicznej wskazało brak środków na zainicjowanie zadań w tym zakresie (22%) oraz brak środków na „montaż finansowy”. Nieco mniej respondentów (15%) za przeszkodę uznało brak dobrych pomysłów na projekty, które mogłyby zostać dofinansowane.

W porównaniu z wynikami sprzed roku odsetek wskazań wzrósł w przypadku niemal każdej z wymienionych trudności – z wyjątkiem „braku środków na montaż finansowy”, wskazanego w obu edycjach badania przez około jedną piątą respondentów. Niekoniecznie świadczy to o obiektywnym wzroście trudności w uzyskaniu pomocy publicznej. Przyczyną może być również wzrost zainteresowania jej otrzymywaniem: jeżeli więcej przedsiębiorców zainteresowało się pomocą publiczną jest naturalne, że również więcej natrafiło na przeszkody w jej uzyskaniu.

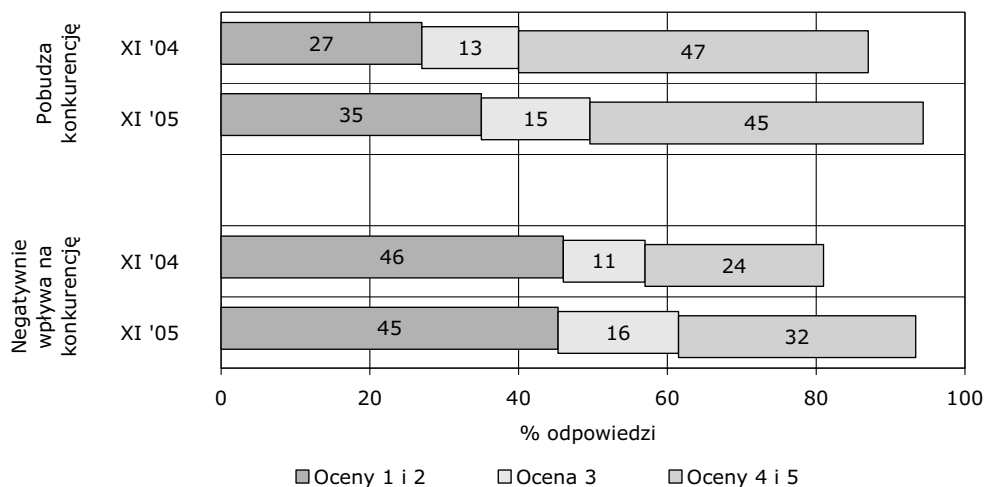
Największy wzrost odsetka wskazań dotyczy trudności w wypełnianiu wniosku i gromadzeniu niezbędnych dokumentów (wynosi 25 punktów procentowych i tym samym okazuje się przeszło dwukrotny), niedostosowania programów do potrzeb firm (wzrost o 15 punktów procentowych, niemal dwukrotny) oraz niejasnych zasad przyznawania pomocy publicznej (wzrost o 15 punktów procentowych, w przybliżeniu o połowę).

Opinie na temat pomocy publicznej

Przedsiębiorcy uważający, że pomoc publiczna pobudza konkurencję przeważają nad tymi, którzy sądzą, że wpływa na nią negatywnie. W porównaniu z wynikami sprzed roku przewaga ta zmalała jednak z 23 punktów procentowych do 13 punktów.

Wykres 6.11 Opinie przedsiębiorców na temat pomocy publicznej

(Skala od 1- "nie zgadzam się zupełnie" do 5 - "zgadzam się w pełni",
pominięto odpowiedzi "trudno powiedzieć")



Źródło: obliczenia własne

Wśród przedsiębiorców opinia, że pomoc publiczna jest trudno dostępna (uważa tak dwie trzecie badanych), przeważa nad poglądem przeciwnym (zaledwie 8% badanych stwierdziło, że pomoc publiczna jest dla nich łatwo dostępna).

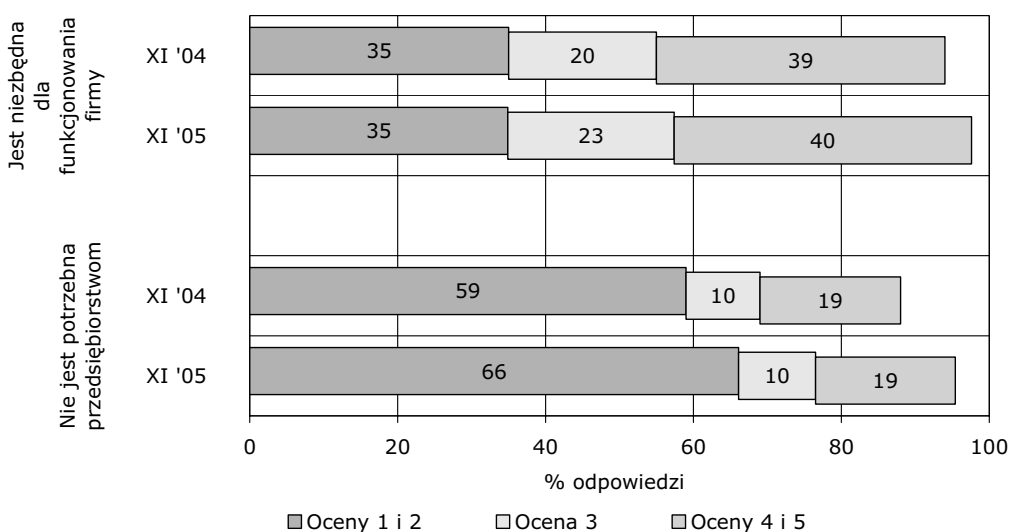
W ciągu roku odsetek przedsiębiorców uważających, że pomoc jest trudno dostępna, wzrósł o 17 punktów procentowych.

Za opinią, że pomoc publiczna jest dobrze dostosowana do potrzeb firm, opowiedziało się zaledwie 6% respondentów (spadek o 5 punktów w porównaniu z wynikami sprzed roku), natomiast 49% uważało przeciwnie (oznacza to, że w tym przypadku odsetek odpowiedzi negatywnych w ciągu roku wzrósł z około jednej trzeciej do około połowy).

Przedsiębiorcy uważający, że pomoc publiczna jest firmom niezbędna są dwukrotnie liczniejsi od tych, którzy sądzą, że nie jest im potrzebna. W tym wypadku wyniki okazały się zbliżone do uzyskanych przed rokiem.

Wykres 6.12 Opinie przedsiębiorców na temat pomocy publicznej

(Skala od 1- "nie zgadzam się zupełnie" do 5 - "zgadzam się w pełni",
pominięto odpowiedzi "trudno powiedzieć")

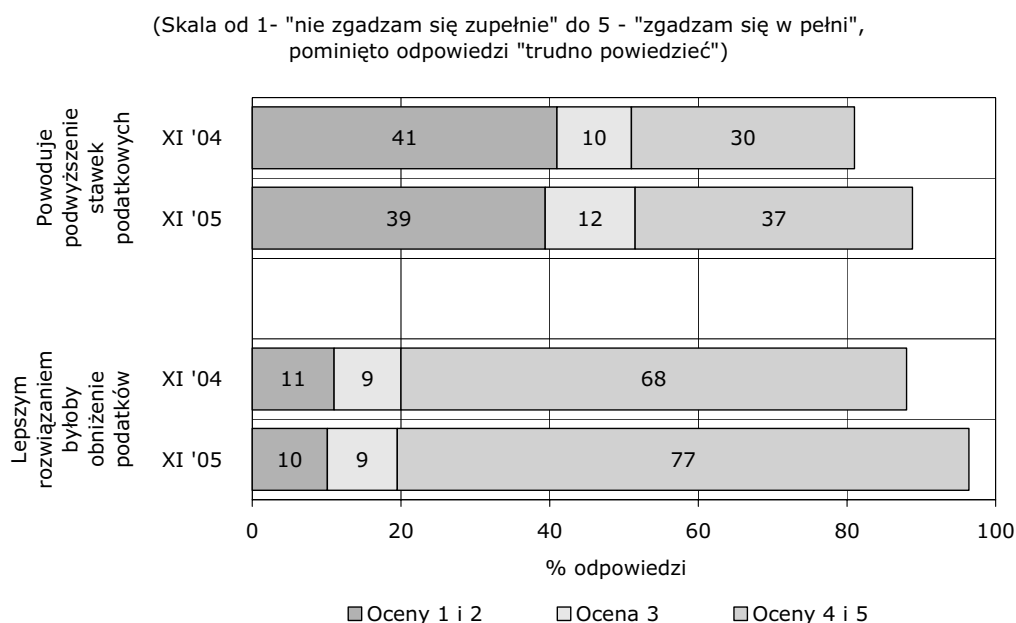


Źródło: obliczenia własne

O ile wśród firm małych opinia na temat niezbędności pomocy publicznej są podzielone po równo (około dwie piąte zgadza się z opinią, że taka pomoc jest niezbędna, i również około dwie piąte taką opinię odrzuca), o tyle wśród reprezentantów firm średnich wyraźną przewagę mają respondenci uważający pomoc publiczną za nieodzowną (z taką opinią zgadza się 54% respondentów ze średnich firm, odrzuca ją natomiast 23%).

Opinie na temat tego, czy konsekwencją świadczenia pomocy publicznej jest podwyższenie stawek podatkowych, są podzielone – około dwie piąte respondentów zgadza się z tą opinią i również około dwie piąte ją odrzuca.

Wykres 6.13 Opinie przedsiębiorców na temat pomocy publicznej



Źródło: obliczenia własne

Wśród przedsiębiorców przeważa opinia, że kwoty przeznaczane na pomoc dla firm są zbyt niskie: uważa tak 32% badanych, natomiast przeciwnego zdania jest 23%. Przed rokiem rozkład opinii w tej sprawie był bardziej wyrównany (odpowiednio 22% i 26%).

W porównaniu z wynikami ubiegłorocznymi zmniejszyła się przewaga przedsiębiorców odrzucających opinię, że wszystkie kwoty przeznaczane na pomoc publiczną powodują deficyt budżetowy (obecnie 38%, przed rokiem 42%) nad tymi, którzy są skłonni się pod nią podpisać (obecnie 32%, poprzednio 26%).

Reprezentanci firm średnich w większym stopniu niż osoby prowadzące małe przedsiębiorstwa uważają, że kwoty przeznaczane na pomoc dla przedsiębiorstw są zbyt niskie. Wśród średnich przedsiębiorców opinię taką akceptuje 58% badanych, zaś odrzuca 16%, natomiast wśród małych akceptuje 39%, zaś odrzuca 34%.

6.4 Rynek szkoleniowy

Kadra korzystająca ze szkoleń

W sektorze małych i średnich przedsiębiorstw częściej szkoleni są pracownicy niższych szczebli, niż wyższych. Pracownicy szczebla podstawowego są szkoleni w ośmiu na dziesięć firm (dokładnie w 81% firm), natomiast specjaliści już tylko w co drugiej (w 52% firm). Kadra menedżerska korzysta ze szkoleń w 46% firm, zaś członkowie zarządów w 42% przedsiębiorstw. Szkolenie pracowników szczebla podstawowego jest zatem prawie dwukrotnie częstsze, niż szkolenie członków zarządu.

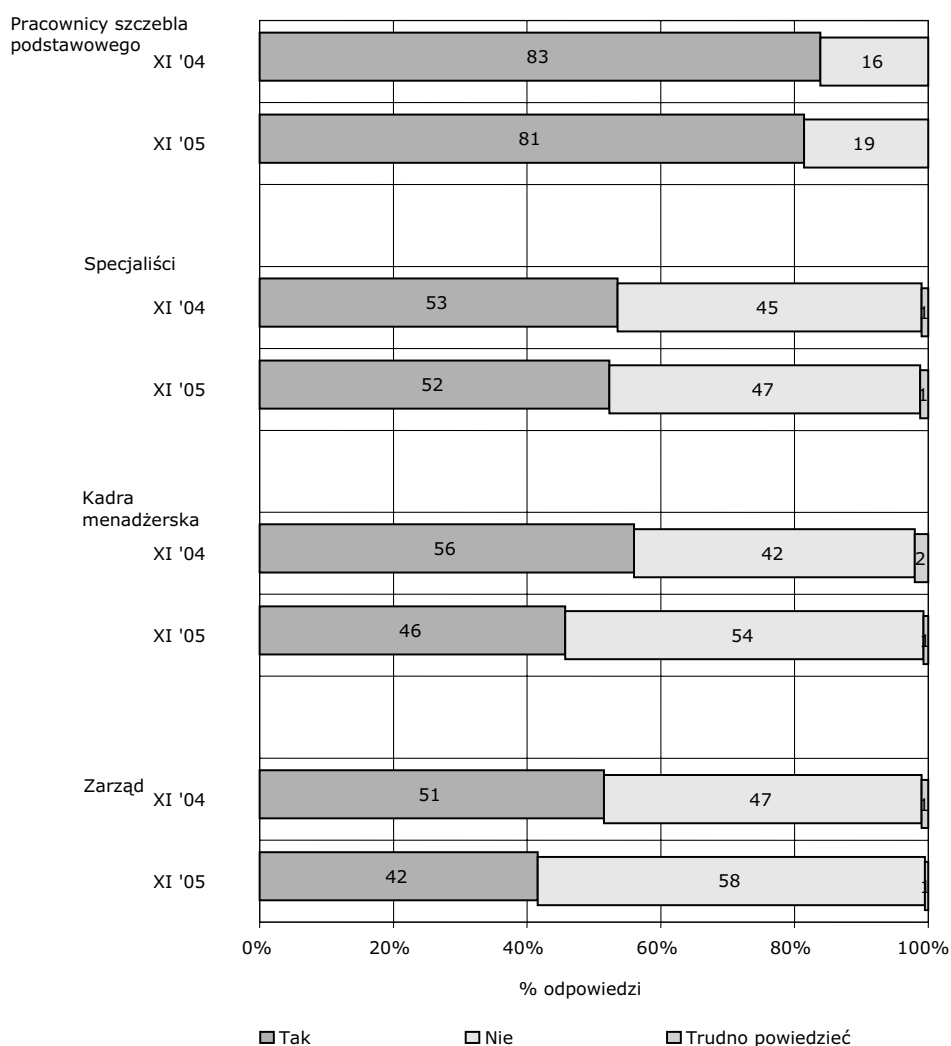
Porównując rezultaty tegorocznej edycji badania z wynikami sprzed roku należy zwrócić uwagę na spadek odsetka firm szkolących swoich menedżerów (o 10 punktów procentowych) oraz członków zarządu (o 9 punktów).

Firmy zatrudniające od 10 do 49 osób każdy ze szczebli swojej kadry kształcą istotnie rzadziej, niż przedsiębiorstwa zatrudniające od 50 do 249 pracowników: pracowników szczebla podstawowego szkoli (w przybliżeniu) osiem na dziesięć firm małych i dziewięć na dziesięć firm średnich; specjalistów szkoli połowa firm małych i cztery piąte średnich, kadrę menedżerską szkoli co czwarta firma mała i siedem na dziesięć firm średnich: członków zarządu szkoli co czwarta firma mała i sześć na dziesięć firm średnich.

Strategie kształcenia kadr różnią się także ze względu na branżę, w której działa firma. Pracowników szczebla podstawowego szkolą najczęściej firmy z branży budowlanej, zajmujące się handlem i naprawami oraz hotele i restauracje. Specjalistów szkolą najczęściej firmy zajmujące się pośrednictwem finansowym, obsługą nieruchomości i inną działalnością związaną z prowadzeniem interesów, najrzadziej natomiast hotele i restauracje.

Istotne statystycznie różnice wiążą się również z formą prawną firmy. Specjalistów, menedżerów i członków zarządu kształcą najczęściej przedsiębiorstwa zaliczone do kategorii „inne formy prawne, takie jak spółki komandytowe i spółdzielnie” (69% firm z tej branży kształci specjalistów, 72% menedżerów a 65% członków zarządu), najrzadziej natomiast firmy bez szczególnej formy prawnej, w tym prowadzone jako indywidualna działalność gospodarcza (specjalistów kształci 44% takich firm, menedżerów 32%, a członków zarządu 22%).

Wykres 6.14 Odbiorcy szkoleń w przedsiębiorstwie



Źródło: obliczenia własne

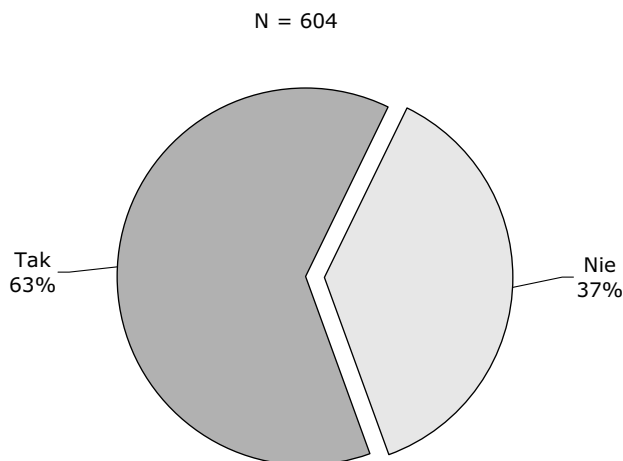
Korzystanie ze szkoleń zewnętrznych

W ciągu ostatnich dwóch lat w szkoleniach zewnętrznych brali udział pracownicy 76% badanych przedsiębiorstw (w ciągu ostatniego roku 63%).

Ze szkoleń zewnętrznych korzystały najczęściej firmy budowlane (w szkoleniach zewnętrznych brali udział pracownicy 83% firm z tej branży), zajmujące się pośrednictwem finansowym, obsługą nieruchomości i inną działalnością związaną z prowadzeniem interesów (82%) oraz handlem i naprawami (79%), najrzadziej natomiast hotele i restauracje (57%).

Wśród firmy średnich korzystanie ze szkoleń zewnętrznych jest bardziej powszechne, niż wśród małych: w szkoleniach zewnętrznych brali udział pracownicy 93% firm zatrudniających od 50 do 249 osób i 73% firm zatrudniających od 10 do 49 pracowników.

Wykres 6.15 Uczestnictwo pracowników firmy w szkoleniach zewnętrznych



Źródło: obliczenia własne

Ze szkoleń zewnętrznych najrzadziej korzystają firmy, których siedziby mieszczą się w województwach o trzeciej klasie atrakcyjności inwestycyjnej (ze szkoleń zewnętrznych korzystali pracownicy 70% firm z takich województw), najczęściej natomiast firmy z województw najmniej atrakcyjnych inwestycyjnie (84%) oraz najatrakcyjniejszych (80%).

Tematy szkoleń zewnętrznych

Najpopularniejszym rodzajem prowadzonych kursów są szkolenia w zakresie BHP – uczestniczyli w nich pracownicy 91% firm, które w ciągu ostatniego roku korzystały z jakichkolwiek szkoleń zewnętrznych. Dwie trzecie (66%) firm z tej grupy szkoliło swój personel w zakresie księgowości i finansów, zaś połowa (52%) w zakresie zarządzania. Kolejnymi, pod względem popularności, tematami szkoleń okazały się sprzedaż i obsługa klienta oraz systemy jakości (w ciągu ostatniego roku prowadzone w 44% firm), prawo (w 40%), marketing i promocja (39%), zasoby ludzkie (32%), handel (31%), obsługa programów komputerowych (30%), szkolenia interpersonalne (24%) i nauka języków obcych (19%).

W porównaniu z wynikami sprzed roku należy odnotować wzrost popularności szkoleń z zakresu prawa (o 10 punktów procentowych), księgowości i finansów oraz zarządzania (w obu przypadkach wzrost o 8 punktów), oraz spadek popularności kursów obsługi programów komputerowych (o 10 punktów).

W ciągu ostatniego roku korzystanie z większości szkoleń było bardziej powszechne wśród firm średnich, niż wśród małych: ze szkoleń w zakresie BHP korzystali pracownicy 99% firm średnich i 89% firm małych, w zakresie księgowości pracownicy 86% firm średnich i 60% firm małych, w zakresie zarządzania pracownicy 74% firm średnich i 46% firm małych, w zakresie systemów jakości pracownicy 55% firm średnich i 41% firm małych, ze szkoleń prawnych pracownicy 54% firm średnich i 36% firm małych, ze szkoleń z marketingu i promocji pracownicy 52% firm średnich i 34% firm małych, ze szkoleń z zasobów ludzkich pracownicy 51% firm średnich i 27% firm małych, zaś ze szkoleń z obsługi programów komputerowych pracownicy 46% firm średnich i 25% firm małych.

Firmy, których siedziby mieszczą się w województwach o najmniejszej atrakcyjności inwestycyjnej częściej niż inne korzystają ze szkoleń w zakresie księgowości i finansów (78%) oraz zasobów ludzkich (42%).

Korzystanie ze szkoleń branżowych

W szkoleniach branżowych w ciągu ostatnich dwóch lat uczestniczyli pracownicy 62% badanych przedsiębiorstw (w ciągu ostatniego roku 49%), co w porównaniu z pierwszą edycją badania oznacza wzrost o 15 punktów procentowych.

Szkolenia branżowe były najpowszechniejsze wśród firm budowlanych (w takich szkoleniach uczestniczyli pracownicy 79% firm tego typu), transportowych i łącznościowych (73%) oraz zajmujących się pośrednictwem finansowym, obsługą nieruchomości i inną działalnością związaną z prowadzeniem interesów (71%). Ze szkoleń branżowych najrzadziej korzystały firmy zajmujące się działalnością produkcyjną (47%).

Za szkoleń branżowych korzystały przede wszystkim firmy zaliczonych do kategorii „inne formy prawne, w tym spółki komandytowe i spółdzielnie” (80%), w najmniejszym stopniu natomiast spółki jawne i cywilne (56%).

Zapotrzebowanie na poszczególne rodzaje szkoleń

W porównaniu z wynikami poprzedniej edycji badania najbardziej wzrosło zapotrzebowanie na szkolenia z księgowości i finansów (o 13 punktów procentowych) oraz BHP (o 12 punktów), natomiast największy spadek odnotowano w przypadku kursów językowych (o 15 punktów).

Każde z wymienionych szkoleń, poza szkoleniami z zakresu BHP oraz handlu, było częściej wskazywane jako niezbędne przez przedsiębiorców z firm średnich, niż przez przedsiębiorców z firm małych. I tak: szkolenia z obsługi programów komputerowych jako niezbędne dla rozwoju firmy wskazało 53% przedsiębiorców z firm średnich i 27% z małych, szkolenia z prawa odpowiednio 57% i 31%, z zarządzania 76% i 49%, z księgowości i finansów 92% i 63%, z zasobów ludzkich 48% i 31%, z marketingu i promocji 69% i 48%, kursy języków obcych 47% i 32%, szkolenia interpersonalne 50% i 22%, szkolenia w zakresie systemów jakości 68% i 50%, szkolenia na temat sprzedaży i obsługi klienta 65% i 51%.

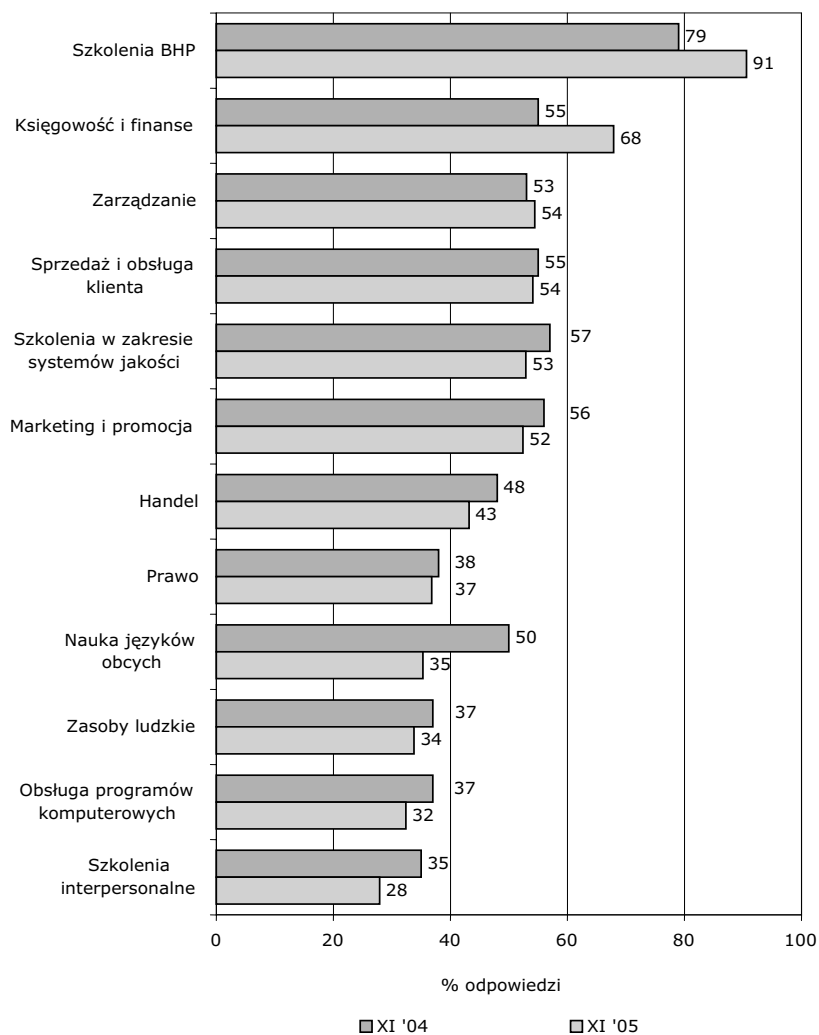
Porównanie zapotrzebowania na poszczególne rodzaje szkoleń wśród firm różniących się formą prawną pokazuje, że przedstawiciele firm zaliczonych do kategorii „inne formy prawne, w tym spółki komandytowe i spółdzielnie” wyraźnie częściej niż inni uważają za niezbędne szkolenia z zakresu prawa (76%), zarządzania (82%) oraz księgowości i finansów (100%), natomiast wyraźnie rzadziej – kursy językowe (zaledwie 15%).

Największym zapotrzebowaniem na kursy językowe wyróżniają się przedstawiciele spółek akcyjnych i spółek z o.o. (takie kursy za niezbędne uważa 44% przedstawicieli firm należących do tej kategorii).

Przedsiębiorcy ze spółek jawnych i cywilnych wyraźnie rzadziej, niż pozostali, za niezbędne dla rozwoju prowadzonych przez siebie firm uznawali szkolenia z zakresu prawa (16%).

Szkolenia z zakresu księgowości i finansów były najczęściej uznawane za niezbędne przez przedsiębiorców reprezentujących firmy z województw o najniższej atrakcyjności inwestycyjnej, najrzadziej natomiast przez respondentów z województw najatrakcyjniejszych inwestycyjnie.

Wykres 6.16 Ocena zapotrzebowania przedsiębiorstw na różne rodzaje szkoleń w najbliższych latach



Źródło: obliczenia własne

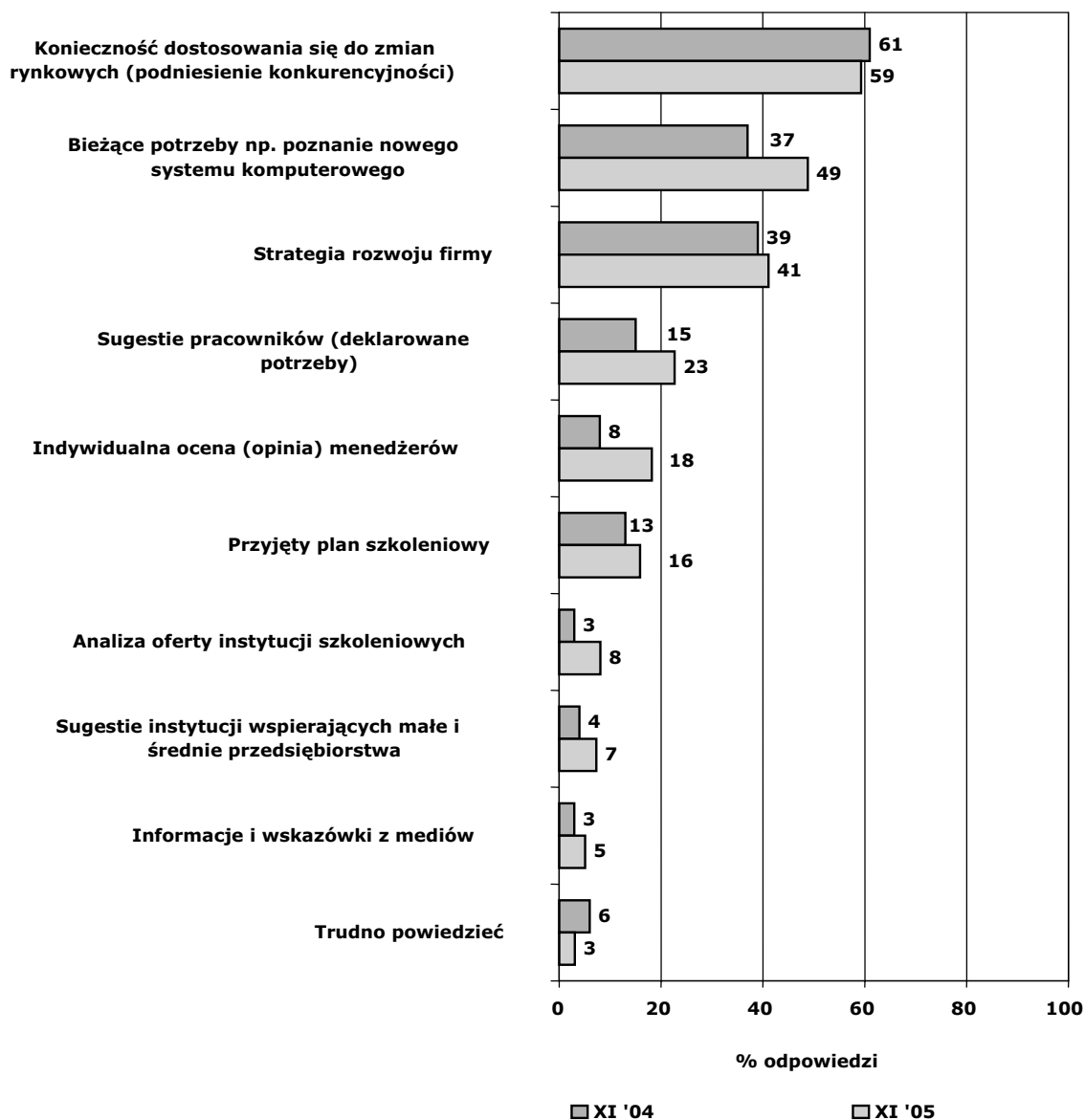
Blisko dwie trzecie przedsiębiorców (63%) jest zdania, że w ciągu najbliższych lat w ich firmie niezbędne staną się szkolenia branżowe. W ciągu roku odsetek respondentów podtrzymujących tę opinię wzrósł z 41% do 63% (czyli o przeszło połowę).

Czynniki wpływające na wybór szkoleń

Co drugi przedsiębiorca do czynników przesądzających o wyborze oferty szkoleniowej zalicza jej cenę. Dla około dwóch piątych istotne jest przede wszystkim dostosowanie oferty do potrzeb firmy (42%), tematyka szkolenia (40%) oraz jego lokalizacja (38%). Kolejne miejsca pod względem odsetka respondentów przypisujących im szczególne znaczenie zajmują czynniki takie jak: wymagania rynku (27%), renoma firmy szkolącej (23%), opinia firm, które już korzystały z danego szkolenia (15%) oraz elastyczność firmy szkolącej (10%).

Zmiana czynników branych pod uwagę przy wyborze oferty szkoleniowej, która zaszła w ciągu roku, polega przede wszystkim na dwukrotnie częstszym przypisywaniu kluczowego znaczenia tematyce szkolenia (wzrost wskazań z 19% do 40%) oraz wymaganiom rynku (wzrost z 14% do 27%). Nieco większe znaczenie, niż przed rokiem, przypisuje się również dostosowaniu oferty do specyficznych potrzeb firmy. Spadła natomiast waga renomy firmy szkolącej (z 31% do 23%) oraz ceny szkolenia (z 57% do 50%) jako czynników wpływających na wybór oferty.

Wykres 6.17 Ocena czynników decydujących o potrzebach szkoleniowych firm



Źródło: obliczenia własne

6.5 Podsumowanie

Wpływ integracji z UE na kondycję MSP

Ponad połowa (53%) przedsiębiorców z sektora MSP uważa, że przystąpienie Polski do Unii Europejskiej wpłynęło korzystnie na kondycję polskiej gospodarki, zaledwie co dziesiąty jest przeciwnego zdania.

Wpływ przystąpienia Polski do Unii Europejskiej na kondycję prowadzonej firmy około jedna czwarta (24%) respondentów ocenia jako korzystny, zaś 14% jako niekorzystny.

Wśród przedsiębiorców przeważają opinie, że przystąpienie Polski do Unii Europejskiej przyczyniło się do wzrostu poszczególnych rodzajów kosztów związanych z prowadzeniem przez nich działalności gospodarczej, lub też, że nie miało wpływu na ich poziom. Przedsiębiorcy uważający, że akcesja obniżyła koszty, pozostają w mniejszości.

Wśród przedsiębiorców przeważa opinia (wyrażona przez 58% badanych), że integracja Polski z Unią Europejską nie wywarła wpływu na poziom zysków prowadzonej firmy. Nieco ponad jedna piąta (22%) uważa, że na skutek akcesji zyski spadły.

Przygotowania do funkcjonowania na rynku unijnym skłaniają przedsiębiorców przede wszystkim do inwestowania w wyposażenie techniczne – tego rodzaju inwestycje czyni 62% badanych firm. W drugiej kolejności, choć wyraźnie rzadziej, przedsiębiorcy inwestują w kapitał ludzki (42%). Około jedna trzecia inwestuje (32%) w innowacje.

Pomoc publiczna

W ciągu ostatnich pięciu lat z pomocy publicznej korzystało 30% badanych firm. Korzystanie z pomocy publicznej w ciągu ostatnich pięciu lat było dwukrotnie częstsze w firmach średnich, niż w małych – z takiej pomocy korzystało 51% średnich i tylko 26% małych przedsiębiorstw.

Najpowszechniejszym źródłem pomocy publicznej okazała się Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, z której wsparcia w ciągu ostatniego roku korzystało 24% firm otrzymujących pomoc publiczną w tym okresie.

Stosunkowo najpowszechniejszą formą pomocy publicznej okazały się dotacje ze środków Unii Europejskiej – w ciągu ostatniego roku korzystało z nich 39% firm, które uzyskały pomoc publiczną w tym okresie. Około jedna czwarta (26%) przedsiębiorstw korzystających z pomocy publicznej w ciągu ostatniego roku uzyskała ją z dotacji krajowych, zaś po około jednej piątej (po 21%) w formie bezpłatnego doradztwa lub ulg podatkowych.

Najpowszechniejszymi pozytywnymi skutkami uzyskania pomocy publicznej, według przedsiębiorców z sektora MSP, okazały się: zwiększenie zatrudnienia oraz podniesienie jakości produktów lub usług – takie efekty odnotowała blisko połowa badanych, którzy korzystali z niej w ciągu ostatniego roku (odpowiednio 49% i 47%).

W przybliżeniu trzech na pięciu (59%) przedsiębiorców korzystających z pomocy publicznej w ciągu ostatnich pięciu lat zamierza korzystać z niej również w przyszłości.

Jako utrudnienie w korzystaniu z pomocy publicznej najczęściej wymieniane są skomplikowane procedury, wskazane przez 58% badanych przedsiębiorców, trudności w wypełnianiu wniosku i gromadzeniu niezbędnych dokumentów (45%), niejasność zasad przyznawania pomocy publicznej (43%) oraz niedostateczne informacje na jej temat (35%).

Za opinią, że pomoc publiczna jest dobrze dostosowana do potrzeb firm, opowiedziało się zaledwie 6% respondentów, natomiast 49% uważało przeciwnie.

Przedsiębiorcy uważający, że pomoc publiczna jest firmom niezbędna (stanowiący 40% respondentów) są dwukrotnie liczniejsi od tych, którzy sądzą, że nie jest im potrzebna (19%).

Szkolenia

W ciągu ostatnich dwóch lat w szkoleniach zewnętrznych brali udział pracownicy 76% badanych przedsiębiorstw.

Wśród firmy średnich korzystanie ze szkoleń zewnętrznych jest bardziej powszechne, niż wśród małych: w szkoleniach zewnętrznych brali udział pracownicy 93% firm zatrudniających od 50 do 249 osób i 73% firm zatrudniających od 10 do 49 pracowników.

Najpopularniejszym rodzajem prowadzonych kursów są szkolenia w zakresie BHP – uczestniczyli w nich pracownicy 91% firm. Dwie trzecie (66%) firm z tej grupy szkoliło swój personel w zakresie księgowości i finansów, zaś połowa (52%) w zakresie zarządzania. Najmniej popularne były: szkolenia interpersonalne (24%) i nauka języków obcych (19%).

W sektorze małych i średnich przedsiębiorstw częściej szkoleni są pracownicy niższych szczebli, niż wyższych. Pracownicy szczebla podstawowego są szkoleni w ośmiu na dziesięć firm, natomiast specjaliści już tylko w co drugiej.

Pracowników szczebla podstawowego szkolą najczęściej firmy z branży budowlanej, zajmujące się handlem i naprawami (85%) oraz hotele i restauracje. Specjalistów szkolą najczęściej firmy zajmujące się pośrednictwem finansowym, obsługą nieruchomości i inną działalnością związaną z prowadzeniem interesów.

Załączniki

- Tabela 1. Pracujący w gospodarce narodowej – stan w dniu 31.XII.2004 r.
(bez rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybołówstwa i rybactwa)
- Tabela 2. Liczba przedsiębiorstw według województw, sekcji PKD, sektorów własnościowych oraz liczby pracujących według stanu na 31.12.2004 r.
- Tabela 3. Udział MSP w tworzeniu PKB w 2003 r. (w %)
- Tabela 4. Udział MSP w tworzeniu PKB w 2003 r. (w cenach bieżących)
- Tabela 5. Udział MSP w tworzeniu PKB w 2004 r. (w %)
- Tabela 6. Udział MSP w tworzeniu PKB w 2003 r. (w cenach bieżących)
- Tabela 7. Przeciętne zatrudnienie w gospodarce narodowej – stan w dniu 31.XII.2004 r.
- Tabela 8. Pracujący w gospodarce narodowej – stan w dniu 31.XII.2004 r. (bez rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybołówstwa i rybactwa)
- Tabela 9. Właściciele, współwłaściciele oraz pomagający członkowie rodzin – stan w dniu 31.XII.2004 r. (bez rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybołówstwa i rybactwa)
- Tabela 10. Nakłady inwestycyjne według sekcji PKD, sektorów własności oraz grup środków trwałych w 2004 roku – przedsiębiorstwa
- Tabela 11. Nakłady inwestycyjne według źródeł finansowania (przedsiębiorstwa o liczbie pracujących powyżej 9 osób według sekcji PKD zgodnie z podstawowym rodzajem działalności jednostki inwestującej)
- Tabela 12. Nakłady inwestycyjne według źródeł finansowania ((przedsiębiorstwa o liczbie pracujących powyżej 9 osób według województw zgodnie z siedzibą jednostki inwestującej)
- Tabela 13. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. według województw i sekcji PKD – przedsiębiorstwa
- Tabela 14. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. według województw i sektorów – przedsiębiorstwa
- Tabela 15. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. wg sekcji PKD (tys.zł)
- Tabela 16. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. wg województw i sektorów (w tys.zł)
- Tabela 17. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. wg województw i sekcji PKD (w tys.zł)
- Tabela 18. Dane za rok 2004 na podstawie księgi przychodów i rozchodów agregowane wg wielkości podmiotów (wg liczby pracujących) – według sekcji
- Tabela 19. Dane za rok 2004 na podstawie księgi przychodów i rozchodów agregowane wg wielkości podmiotów (wg liczby pracujących) – według województw
- Tabela 20. Dane za rok 2004 na podstawie księgi przychodów i rozchodów agregowane wg wielkości podmiotów (wg liczby pracujących) – według województw i sekcji
- Tabela 21. Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów według województw oraz według liczby zatrudnionych

**Tabela 1. Pracujący w gospodarce narodowej – stan w dniu 31.XII.2004 r.
(bez rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybołówstwa i rybactwa)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Z tego w jednostkach wg klas liczby pracujących				
		do 49			50-249	powyżej 249
		razem	z tego			
			do 9	10-49	5	6
0	1	2	3	4	5	6
OGÓŁEM	10 238 305	4 699 619	2 773 782	1 925 837	2 267 901	3 270 785
sektor publiczny	3 348 799	753 190	77 452	675 738	930 043	1 665 566
sektor prywatny	6 889 506	3 946 429	2 696 330	1 250 099	1 337 858	1 605 219
GÓRNICTWO	189 803	5 766	2 491	3 275	10 017	174 020
sektor publiczny	153 126	162	7	155	1 922	151 042
sektor prywatny	36 677	5 604	2 484	3 120	8 095	22 978
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	2 515 395	868 611	433 302	435 309	714 834	931 950
sektor publiczny	187 879	6 103	161	5 942	45 398	136 378
sektor prywatny	2 327 516	862 508	433 141	429 367	669 436	795 572
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	225 671	20 427	2 866	17 561	49 702	155 542
sektor publiczny	194 469	15 260	911	14 349	41 266	137 943
sektor prywatny	31 202	5 167	1 955	3 212	8 436	17 599
BUDOWNICTWO	588 806	380 330	244 161	136 169	129 963	78 513
sektor publiczny	28 178	4 718	110	4 608	11 105	12 355
sektor prywatny	560 628	375 612	244 051	131 561	118 858	66 158
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	1 983 134	1 456 954	1 083 244	373 710	260 535	265 645
sektor publiczny	19 007	2 969	13	2 956	5 796	10 242
sektor prywatny	1 964 127	1 453 985	1 083 231	370 754	254 739	255 403
HOTELE I RESTAURACJE	216 337	168 251	115 033	53 218	18 017	30 069
sektor publiczny	17 601	10 618	1 815	8 803	3 081	3 902
sektor prywatny	198 736	157 633	113 218	44 415	14 936	26 167
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	704 774	245 609	190 787	54 822	80 126	379 039
sektor publiczny	328 101	5 914	341	5 573	33 120	289 067
sektor prywatny	376 673	239 695	190 446	49 249	47 006	89 972
POŚREDNICTWO FINANSOWE	274 668	62 119	44 739	17 380	28 834	183 715
sektor publiczny	72 370	597	20	577	903	70 870
sektor prywatny	202 298	61 522	44 719	16 803	27 931	112 845
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	940 410	517 001	360 320	156 681	180 485	242 924
sektor publiczny	160 081	55 956	13 885	42 071	50 315	53 810
sektor prywatny	780 329	461 045	346 435	114 610	130 170	189 114
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	544 637	101 551	5 308	96 243	235 797	207 289
sektor publiczny	543 688	100 901	5 065	95 836	235 498	207 289
sektor prywatny	949	650	243	407	299	0
EDUKACJA	999 496	441 267	53 340	387 927	337 138	221 091
sektor publiczny	947 485	403 871	28 683	375 188	326 476	217 138
sektor prywatny	52 011	37 396	24 657	12 739	10 662	3 953
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	704 517	212 299	105 725	106 574	133 967	358 251
sektor publiczny	556 354	85 760	13 456	72 304	115 945	354 649
sektor prywatny	148 163	126 539	92 269	34 270	18 022	3 602
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	350 657	219 434	132 466	86 968	88 486	42 737
sektor publiczny	140 460	60 361	12 985	47 376	59 218	20 881
sektor prywatny	210 197	159 073	119 481	39 592	29 268	21 856
DOLNOŚLĄSKIE	790 279	362 248	222 012	140 236	166 687	261 344
sektor publiczny	224 984	62 711	5 231	57 480	70 676	91 597
sektor prywatny	565 295	299 537	216 781	82 756	96 011	169 747

**c.d. Tabela 1. Pracujący w gospodarce narodowej – stan w dniu 31.XII.2004 r.
(bez rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybołówstwa i rybactwa)**

GÓRNICTWO	26 547	758	230	528	3 057	22 732
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	184 520	59 527	31 079	28 448	52 154	72 839
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	19 200	1 449	182	1 267	3 611	14 140
BUDOWNICTWO	42 388	29 409	20 412	8 997	7 605	5 374
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	141 228	112 607	88 546	24 061	16 538	12 083
HOTELE I RESTAURACJE	20 602	13 784	9 825	3 959	1 162	5 656
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	40 560	18 069	15 212	2 857	4 668	17 823
POŚREDNICTWO FINANSOWE	19 620	4 967	3 781	1 186	1 724	12 929
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	95 850	40 579	29 208	11 371	14 453	40 818
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	41 645	7 353	429	6 924	19 340	14 952
EDUKACJA	75 164	39 106	4 158	34 948	23 021	13 037
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	57 866	16 977	8 113	8 864	13 165	27 724
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	25 089	17 663	10 837	6 826	6 189	1 237
KUJAWSKO-POMORSKIE	490 628	231 849	139 938	91 911	133 896	124 883
sektor publiczny	156 607	36 978	4 063	32 915	56 870	62 759
sektor prywatny	334 021	194 871	135 875	58 996	77 026	62 124
GÓRNICTWO	565	199	158	41	56	310
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	149 423	44 015	21 448	22 567	48 666	56 742
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	8 392	1 406	168	1 238	2 428	4 558
BUDOWNICTWO	27 715	19 320	12 002	7 318	7 349	1 046
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	92 406	74 154	57 041	17 113	12 553	5 699
HOTELE I RESTAURACJE	7 551	6 909	4 982	1 927	642	0
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	24 900	11 306	9 533	1 773	2 258	11 336
POŚREDNICTWO FINANSOWE	5 654	3 085	2 251	834	1 163	1 406
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	38 515	22 770	17 610	5 160	7 269	8 476
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	28 434	6 059	289	5 770	13 129	9 246
EDUKACJA	54 097	19 646	1 898	17 748	25 908	8 543
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	36 824	12 086	5 452	6 634	8 641	16 097
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	16 152	10 894	7 106	3 788	3 834	1 424
LUBELSKIE	413 105	215 274	118 037	97 237	91 395	106 436
sektor publiczny	173 963	59 899	7 805	52 094	41 976	72 088
sektor prywatny	239 142	155 375	110 232	45 143	49 419	34 348
GÓRNICTWO	3 751	200	125	75	0	3 551
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	88 356	29 621	14 996	14 625	26 201	32 534
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	9 896	947	256	691	3 371	5 578
BUDOWNICTWO	23 007	14 117	9 782	4 335	7 058	1 832
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	80 183	64 929	49 202	15 727	9 430	5 824
HOTELE I RESTAURACJE	6 822	6 285	4 141	2 144	537	0
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	25 116	10 790	8 835	1 955	5 007	9 319
POŚREDNICTWO FINANSOWE	5 697	2 954	1 844	1 110	1 319	1 424
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	22 499	15 450	11 700	3 750	4 642	2 407
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	29 161	7 836	338	7 498	12 025	9 300
EDUKACJA	64 270	40 941	5 447	35 494	13 123	10 206
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	41 572	11 951	5 818	6 133	5 472	24 149
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	12 775	9 253	5 553	3 700	3 210	312

**c.d. Tabela 1. Pracujący w gospodarce narodowej – stan w dniu 31.XII.2004 r.
(bez rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybołówstwa i rybactwa)**

LUBUSKIE	232 472	121 873	70 146	51 727	62 600	47 999
sektor publiczny	73 020	24 755	2 352	22 403	27 258	21 007
sektor prywatny	159 452	97 118	67 794	29 324	35 342	26 992
GÓRNICTWO	145	89	49	40	56	0
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	66 436	21 029	9 684	11 345	24 303	21 104
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	2 948	661	96	565	1 589	698
BUDOWNICTWO	11 224	8 249	5 798	2 451	2 632	343
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	44 210	37 393	29 068	8 325	4 963	1 854
HOTELE I RESTAURACJE	5 436	4 949	3 291	1 658	487	0
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	13 879	6 738	5 019	1 719	1 892	5 249
POŚREDNICTWO FINANSOWE	2 060	1 442	1 105	337	362	256
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	18 407	11 589	7 842	3 747	2 469	4 349
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	16 277	3 230	179	3 051	9 087	3 960
EDUKACJA	24 393	13 970	1 575	12 395	8 036	2 387
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	17 987	6 017	3 003	3 014	4 171	7 799
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	9 070	6 517	3 437	3 080	2 553	0
ŁÓDZKIE	648 888	338 819	207 633	131 186	151 998	158 071
sektor publiczny	202 650	57 751	4 827	52 924	56 866	88 033
sektor prywatny	446 238	281 068	202 806	78 262	95 132	70 038
GÓRNICTWO	9 912	368	215	153	482	9 062
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	193 368	84 534	47 463	37 071	62 598	46 236
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	16 994	1 001	154	847	3 746	12 247
BUDOWNICTWO	31 831	21 386	15 410	5 976	7 633	2 812
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	122 662	102 290	81 058	21 232	14 076	6 296
HOTELE I RESTAURACJE	11 027	9 028	6 809	2 219	1 334	665
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	30 871	15 322	12 677	2 645	4 186	11 363
POŚREDNICTWO FINANSOWE	6 270	3 730	2 814	916	1 547	993
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	55 528	28 236	20 506	7 730	10 067	17 225
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	36 529	6 478	228	6 250	17 064	12 987
EDUKACJA	64 371	38 737	4 138	34 599	15 943	9 691
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	49 379	13 105	6 705	6 400	8 780	27 494
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	20 146	14 604	9 456	5 148	4 542	1 000
MAŁOPOLSKIE	833 298	398 067	235 975	162 092	168 984	266 247
sektor publiczny	254 747	69 440	9 595	59 845	66 885	118 422
sektor prywatny	578 551	328 627	226 380	102 247	102 099	147 825
GÓRNICTWO	5 537	558	210	348	999	3 980
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	191 158	72 092	39 780	32 312	48 028	71 038
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	20 965	1 235	219	1 016	3 754	15 976
BUDOWNICTWO	56 114	33 896	21 963	11 933	13 227	8 991
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	185 309	116 674	86 329	30 345	22 875	45 760
HOTELE I RESTAURACJE	20 708	17 000	11 430	5 570	2 500	1 208
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	43 060	20 104	16 432	3 672	5 772	17 184
POŚREDNICTWO FINANSOWE	17 739	4 232	3 113	1 119	1 381	12 126
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	68 052	40 002	28 223	11 779	12 665	15 385
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	39 415	6 566	373	6 193	17 881	14 968

**c.d. Tabela 1. Pracujący w gospodarce narodowej – stan w dniu 31.XII.2004 r.
(bez rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybołówstwa i rybactwa)**

EDUKACJA	93 593	48 179	7 939	40 240	18 383	27 031
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	61 398	18 520	8 712	9 808	12 501	30 377
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	30 250	19 009	11 252	7 757	9 018	2 223
MAZOWIECKIE	2 098 300	758 200	461 812	296 388	372 822	967 278
sektor publiczny	705 724	62 030	8 669	53 361	139 871	503 823
sektor prywatny	1 392 576	696 170	453 143	243 027	232 951	463 455
GÓRNICTWO	930	670	393	277	260	0
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	362 535	138 701	68 167	70 534	85 128	138 706
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	41 421	1 868	319	1 549	5 370	34 183
BUDOWNICTWO	106 358	65 497	38 482	27 015	17 046	23 815
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	421 069	248 432	173 010	75 422	61 094	111 543
HOTELE I RESTAURACJE	45 910	20 823	12 314	8 509	4 501	20 586
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	261 168	45 510	33 768	11 742	15 787	199 871
POŚREDNICTWO FINANSOWE	161 454	12 088	8 120	3 968	11 460	137 906
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	269 915	123 780	84 001	39 779	51 767	94 368
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	102 634	11 936	553	11 383	32 613	58 085
EDUKACJA	139 363	25 200	6 116	19 084	52 259	61 904
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	100 846	25 713	14 380	11 333	16 600	58 533
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	84 697	37 982	22 189	15 793	18 937	27 778
OPOLSKIE	222 671	109 627	63 920	45 707	57 181	55 863
sektor publiczny	74 705	19 756	1 743	18 013	29 166	25 783
sektor prywatny	147 966	89 871	62 177	27 694	28 015	30 080
GÓRNICTWO	1 039	53	19	34	706	280
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	64 694	19 450	9 893	9 557	18 519	26 725
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	4 468	656	48	608	1 516	2 296
BUDOWNICTWO	15 025	9 502	6 206	3 296	2 728	2 795
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	38 399	33 666	25 207	8 459	3 012	1 721
HOTELE I RESTAURACJE	4 394	4 320	2 884	1 436	74	0
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	12 093	5 531	3 970	1 561	2 897	3 665
POŚREDNICTWO FINANSOWE	2 334	1 551	1 112	439	783	0
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	16 813	10 662	7 692	2 970	2 660	3 491
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	13 721	3 162	200	2 962	8 269	2 290
EDUKACJA	25 592	9 305	856	8 449	11 043	5 244
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	16 775	6 243	2 689	3 554	3 176	7 356
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	7 324	5 526	3 144	2 382	1 798	0
PODKARPACKIE	441 682	197 563	108 696	88 867	113 091	131 028
sektor publiczny	162 869	44 813	4 896	39 917	53 804	64 252
sektor prywatny	278 813	152 750	103 800	48 950	59 287	66 776
GÓRNICTWO	1 087	242	116	126	209	636
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	132 269	35 551	17 111	18 440	31 516	65 202
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	10 538	1 290	198	1 092	3 564	5 684
BUDOWNICTWO	23 088	13 932	8 935	4 997	6 225	2 931
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	82 491	60 600	44 224	16 376	16 263	5 628
HOTELE I RESTAURACJE	6 762	6 244	4 347	1 897	518	0
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	20 930	9 512	7 686	1 826	2 927	8 491
POŚREDNICTWO FINANSOWE	3 403	2 399	1 529	870	632	372

**c.d. Tabela 1. Pracujący w gospodarce narodowej – stan w dniu 31.XII.2004 r.
(bez rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybołówstwa i rybactwa)**

OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	29 120	15 537	11 550	3 987	5 322	8 261
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	27 044	6 724	346	6 378	13 167	7 153
EDUKACJA	55 172	26 235	2 872	23 363	24 267	4 670
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	37 776	10 007	4 605	5 402	5 769	22 000
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	12 002	9 290	5 177	4 113	2 712	0
PODLASKIE	234 562	119 776	66 826	52 950	58 575	56 211
sektor publiczny	85 942	30 085	3 383	26 702	26 353	29 504
sektor prywatny	148 620	89 691	63 443	26 248	32 222	26 707
GÓRNICTWO	458	115	69	46	343	0
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	53 890	18 574	9 767	8 807	16 913	18 403
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	5 087	535	50	485	1 864	2 688
BUDOWNICTWO	13 299	8 709	6 125	2 584	3 703	887
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	48 129	34 888	25 855	9 033	7 750	5 491
HOTELE I RESTAURACJE	3 999	3 605	2 138	1 467	394	0
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	13 358	6 122	5 034	1 088	1 709	5 527
POŚREDNICTWO FINANSOWE	2 485	1 725	1 105	620	760	0
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	15 681	9 688	6 948	2 740	2 678	3 315
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	17 556	5 370	228	5 142	7 490	4 696
EDUKACJA	31 534	18 824	2 245	16 579	8 607	4 103
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	21 256	5 933	3 890	2 043	4 222	11 101
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	7 830	5 688	3 372	2 316	2 142	0
POMORSKIE	557 663	283 529	168 229	115 300	136 278	137 856
sektor publiczny	168 842	43 182	4 585	38 597	54 015	71 645
sektor prywatny	388 821	240 347	163 644	76 703	82 263	66 211
GÓRNICTWO	948	308	162	146	168	472
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	148 439	53 250	27 631	25 619	43 976	51 213
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	11 898	1 416	225	1 191	2 478	8 004
BUDOWNICTWO	33 387	22 434	14 766	7 668	8 217	2 736
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	101 219	82 391	59 554	22 837	13 194	5 634
HOTELE I RESTAURACJE	15 597	14 518	10 465	4 053	753	326
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	37 762	16 115	11 955	4 160	5 574	16 073
POŚREDNICTWO FINANSOWE	11 553	4 247	3 216	1 031	1 485	5 821
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	51 254	34 549	23 975	10 574	11 078	5 627
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	31 239	5 143	287	4 856	13 040	13 056
EDUKACJA	57 899	24 460	2 552	21 908	21 915	11 524
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	37 730	11 778	5 758	6 020	8 582	17 370
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	18 738	12 920	7 683	5 237	5 818	0
ŚLĄSKIE	1 346 065	581 696	350 454	231 242	286 637	477 732
sektor publiczny	493 281	73 593	5 511	68 082	114 346	305 342
sektor prywatny	852 784	508 103	344 943	163 160	172 291	172 390
GÓRNICTWO	126 362	862	228	634	2 024	123 476
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	325 237	105 492	51 841	53 651	89 965	129 780
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	32 453	1 511	210	1 301	6 118	24 824
BUDOWNICTWO	88 101	52 316	32 362	19 954	20 184	15 601
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	233 244	193 272	145 461	47 811	28 862	11 110

**c.d. Tabela 1. Pracujący w gospodarce narodowej – stan w dniu 31.XII.2004 r.
(bez rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybołówstwa i rybactwa)**

HOTELE I RESTAURACJE	25 157	22 649	16 740	5 909	2 189	319
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	71 677	30 675	23 102	7 573	10 442	30 560
POŚREDNICTWO FINANSOWE	19 598	8 711	6 651	2 060	2 216	8 671
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	116 595	62 751	41 019	21 732	29 457	24 387
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	54 859	6 386	478	5 908	24 904	23 569
EDUKACJA	116 453	43 129	4 342	38 787	40 281	33 043
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	91 421	27 320	11 618	15 702	15 770	48 331
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	44 908	26 622	16 402	10 220	14 225	4 061
ŚWIĘTOKRZYSKIE	267 244	134 213	81 738	52 475	69 657	63 374
sektor publiczny	92 438	25 891	2 566	23 325	34 580	31 967
sektor prywatny	174 806	108 322	79 172	29 150	35 077	31 407
GÓRNICTWO	2 438	278	96	182	1 097	1 063
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	67 338	22 683	11 958	10 725	18 784	25 871
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	6 670	956	149	807	1 990	3 724
BUDOWNICTWO	18 240	11 341	8 155	3 186	5 237	1 662
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	54 279	44 101	35 736	8 365	5 787	4 391
HOTELE I RESTAURACJE	4 037	3 895	2 954	941	142	0
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	14 310	7 203	5 887	1 316	2 252	4 855
POŚREDNICTWO FINANSOWE	2 186	1 550	1 059	491	364	272
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	16 119	11 772	7 622	4 150	3 779	568
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	16 339	4 158	211	3 947	8 902	3 279
EDUKACJA	31 338	13 102	1 395	11 707	14 766	3 470
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	25 190	7 519	3 029	4 490	4 611	13 060
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	8 760	5 655	3 487	2 168	1 946	1 159
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	293 844	150 229	75 796	74 433	79 107	64 508
sektor publiczny	98 466	36 137	2 998	33 139	34 605	27 724
sektor prywatny	195 378	114 092	72 798	41 294	44 502	36 784
GÓRNICTWO	567	184	75	109	71	312
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	81 837	26 871	10 419	16 452	26 024	28 942
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	6 163	1 395	179	1 216	2 008	2 760
BUDOWNICTWO	16 535	10 663	6 500	4 163	4 639	1 233
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	52 995	41 755	29 664	12 091	8 533	2 707
HOTELE I RESTAURACJE	7 127	5 488	3 381	2 107	330	1 309
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	17 975	7 226	5 316	1 910	2 991	7 758
POŚREDNICTWO FINANSOWE	2 422	1 972	1 365	607	450	0
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	18 601	13 470	8 611	4 859	4 295	836
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	20 256	5 768	285	5 483	8 892	5 596
EDUKACJA	35 593	19 185	1 527	17 658	13 244	3 164
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	23 808	9 043	4 470	4 573	5 302	9 463
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	9 965	7 209	4 004	3 205	2 328	428
WIELKOPOLSKIE	970 178	475 222	262 075	213 147	225 998	268 958
sektor publiczny	248 285	68 260	6 434	61 826	77 900	102 125
sektor prywatny	721 893	406 962	255 641	151 321	148 098	166 833
GÓRNICTWO	8 887	519	262	257	222	8 146
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	311 676	103 424	44 525	58 899	93 680	114 572
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	19 631	2 559	188	2 371	3 681	13 391

**c.d. Tabela 1. Pracujący w gospodarce narodowej – stan w dniu 31.XII.2004 r.
(bez rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybołówstwa i rybactwa)**

BUDOWNICTWO	58 793	41 761	24 812	16 949	11 631	5 401
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	207 308	144 564	100 098	44 466	28 570	34 174
HOTELE I RESTAURACJE	16 217	14 650	8 821	5 829	1 567	0
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	49 723	22 876	16 396	6 480	5 381	21 466
POŚREDNICTWO FINANSOWE	8 403	4 971	3 620	1 351	2 517	915
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	75 971	50 813	34 923	15 890	12 867	12 291
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	42 422	9 663	545	9 118	17 950	14 809
EDUKACJA	89 232	40 763	4 123	36 640	32 399	16 070
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	54 197	18 662	11 114	7 548	9 858	25 677
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	27 718	19 997	12 648	7 349	5 675	2 046
ZACHODNIOPOMORSKIE	397 426	221 434	140 495	80 939	92 995	82 997
sektor publiczny	132 276	37 909	2 794	35 115	44 872	49 495
sektor prywatny	265 150	183 525	137 701	45 824	48 123	33 502
GÓRNICTWO	630	363	84	279	267	0
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	94 219	33 797	17 540	16 257	28 379	32 043
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	8 947	1 542	225	1 317	2 614	4 791
BUDOWNICTWO	23 701	17 798	12 451	5 347	4 849	1 054
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	78 003	65 238	53 191	12 047	7 035	5 730
HOTELE I RESTAURACJE	14 991	14 104	10 511	3 593	887	0
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	27 392	12 510	9 965	2 545	6 383	8 499
POŚREDNICTWO FINANSOWE	3 790	2 495	2 054	441	671	624
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	31 490	25 353	18 890	6 463	5 017	1 120
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	27 106	5 719	339	5 380	12 044	9 343
EDUKACJA	41 432	20 485	2 157	18 328	13 943	7 004
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	30 492	11 425	6 369	5 056	7 347	11 720
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	15 233	10 605	6 719	3 886	3 559	1 069

Tabela 2. Liczba przedsiębiorstw według województw, sekcji PKD, sektorów własnościowych oraz liczby pracujących według stanu na 31.12.2004 r.

woj.	sektor	Wyszczególnienie		z tego w gminie				Według liczby pracujących						
		sekcja PKD	udział kapitału zagranicznego	Ogółem Polska	miejskiej	wiejskiej	miejsko-wiejskiej	razem	0	0-9	10-49	0-49	50-249	>249
	Ogółem Polska			3670915	2381825	599451	689706	3670915	259246	3485970	149159	3635129	30029	5757
		KZ		45533	36613	4085	4835	45533	7948	37153	5933	43086	1850	597
	sektor publiczny			142747	86712	26335	29720	142747	53885	87787	40461	128248	11666	2833
		C		136	94	21	39	136	17	35	18	53	21	62
		D		2347	1637	197	513	2347	469	1101	402	1503	554	290
		E		1520	630	443	447	1520	32	312	586	898	427	195
		F		1034	733	91	210	1034	226	548	260	808	183	43
		G		939	753	68	118	939	178	586	214	800	102	37
		H		1353	765	270	318	1353	100	693	583	1276	62	15
		I		1242	1031	48	163	1242	65	276	273	549	285	408
		J		769	634	3	132	769	27	138	431	569	177	23
		K		59811	47647	2380	9784	59811	47353	55551	2905	58456	1161	194
		L		12067	6209	3086	2772	12067	2970	4869	3761	8630	2797	640
		M		45516	19521	14594	11401	45516	2182	16044	25441	41485	3922	109
		N		8512	3934	2529	2049	8512	105	3256	3249	6505	1262	745
		O		7499	3122	2605	1772	7499	161	4377	2338	6715	712	72
		Q		2	2	0	2	2	0	1	0	1	1	0
	sektor prywatny			3528168	2295113	573116	659986	3528168	205361	3398183	108698	3506881	18363	2924
		KZ		45533	36613	4085	4835	45533	7948	37153	5933	43086	1850	597
		C		2217	706	925	586	2217	150	1823	286	2109	91	17
			KZ	134	81	31	22	134	32	96	25	121	11	2
		D		390131	217449	87302	85380	390131	13584	348651	32173	380824	7745	1562
			KZ	9944	6601	1380	1963	9944	1919	6239	2181	8420	1106	418
		E		2325	1044	745	536	2325	219	1990	203	2193	102	30
			KZ	165	141	13	11	165	12	117	18	135	13	17

c.d Tabela 2. Liczba przedsiębiorstw według województw, sekcji PKD, sektorów własnościowych oraz liczby pracujących według stanu na 31.12.2004 r.

woj.	sektor	Wyszczególnienie			z tego w gminie			Według liczby pracujących						
		sekcja PKD	udział kapitału zagranicznego	Ogółem Polska	miejskiej	wiejskiej	miejsko/wiejskiej	razem	0	0-9	10-49	0-49	50-249	>249
	F			362246	209278	78113	74855	362246	9254	347167	12931	360098	1939	209
		KZ		2914	2371	251	292	2914	657	2369	454	2823	75	16
	G			1258066	807607	203119	247340	1258066	30470	1224448	29762	1254210	3480	376
		KZ		19102	15631	1794	1677	19102	3417	17021	1728	18749	287	66
	H			120521	71787	25324	23410	120521	2011	115819	4374	120193	286	42
		KZ		1301	1042	106	153	1301	229	1062	208	1270	23	8
	I			269724	173502	50460	45762	269724	3972	265288	3802	269090	518	116
		KZ		2215	1793	177	245	2215	391	1827	291	2118	82	15
	J			137284	100321	15843	21120	137284	3392	134068	2405	136473	720	91
		KZ		563	541	9	13	563	39	395	107	502	35	26
	K			520544	394413	47898	78233	520544	53849	509297	9281	518578	1711	255
		KZ		7742	7121	265	356	7742	1034	6856	709	7565	156	21
	L			14911	796	9949	4166	14911	12740	14384	452	14836	72	3
		KZ		132	130	0	2	132	7	80	41	121	8	3
	M			52864	41205	3822	7837	52864	2059	49485	3169	52654	190	20
		KZ		238	222	7	9	238	30	218	17	235	3	0
	N			156433	113086	15330	28017	156433	2821	151876	4073	155949	455	29
		KZ		251	212	15	24	251	37	206	34	240	9	2
	O			240682	163777	34238	42667	240682	70817	233670	5784	239454	1054	174
		KZ		825	720	37	68	825	144	660	120	780	42	3
	P			187	112	47	46	187	18	186	1	187	0	0
		KZ		33	30	1	31	33	5	31	2	33	0	0
	Q			7	7	0	0	7	0	7	0	7	0	0
		KZ		7	7	0	0	7	0	7	0	7	0	0
	dolnośląskie			310965	220713	33123	57133	310965	41597	298215	10104	308319	2192	454
		KZ		4141	3222	375	544	4141	1663	3480	418	3898	176	67
	sektor publiczny			16286	11975	1211	3100	16286	10463	12430	2759	15189	885	212
	C			20	10	5	5	20	8	12	1	13	6	1
	D			176	103	27	46	176	46	89	25	114	45	17
	E			98	44	21	33	98	4	15	39	54	30	14
	F			74	52	7	15	74	32	56	9	65	8	1
	G			34	28	2	4	34	15	20	8	28	5	1
	H			135	84	21	30	135	15	86	42	128	5	2
	I			98	78	3	17	98	8	23	24	47	19	32
	J			53	44	0	9	53	1	12	30	42	11	0
	K			10422	8785	124	1513	10422	10010	10189	156	10345	72	5
	L			889	513	139	237	889	207	370	243	613	227	49

c.d Tabela 2. Liczba przedsiębiorstw według województw, sekcji PKD, sektorów własnościowych oraz liczby pracujących według stanu na 31.12.2004 r.

woj.	sektor	Wyszczególnienie			Ogółem Polska	z tego w gminie			Według liczby pracujących					
		sekcja PKD	udział kapitału zagranicz- nego	miejskiej		wiejskiej	miejsko/ wiejskiej	razem	0	0-9	10-49	0-49	50-249	>249
		M		3075	1645	594	836	3075	85	1063	1714	2777	287	11
		N		726	346	154	226	726	19	264	275	539	112	75
		O		486	243	114	129	486	13	231	193	424	58	4
	sektor prywatny			294679	208738	31912	54033	294679	31134	285785	7345	293130	1307	242
			KZ	4141	3222	375	544	4141	1663	3480	418	3898	176	67
		C		261	96	81	84	261	50	166	57	223	34	4
			KZ	38	20	9	9	38	11	24	5	29	9	0
		D		28433	17383	4607	6443	28433	2125	25598	2142	27740	560	133
			KZ	1074	701	139	234	1074	364	713	190	903	124	47
		E		168	98	25	45	168	23	140	15	155	6	7
			KZ	12	9	0	3	12	3	7	2	9	1	2
		F		30083	20177	3860	6046	30083	1681	29015	941	29956	114	13
			KZ	330	253	38	39	330	168	293	29	322	8	0
		G		103638	71662	11469	20507	103638	5677	101489	1906	103395	218	25
			KZ	1703	1406	127	170	1703	736	1574	107	1681	16	6
		H		9704	6338	1400	1966	9704	413	9303	368	9671	27	6
			KZ	157	127	12	18	157	52	126	25	151	3	3
		I		22373	15379	3296	3698	22373	728	22102	238	22340	28	5
			KZ	171	129	18	24	171	82	159	8	167	4	0
		J		11795	8999	926	1870	11795	650	11551	165	11716	71	8
			KZ	15	15	0	0	15	7	10	0	10	1	4
		K		50375	39940	3224	7211	50375	11086	49588	632	50220	123	32
			KZ	542	479	26	37	542	192	485	43	528	10	4
		L		610	44	337	229	610	577	605	5	610	0	0
			KZ	2	2	0	0	2	1	1	1	2	0	0
		M		4591	3800	182	609	4591	431	4359	221	4580	11	0
			KZ	22	20	0	2	22	8	22	0	22	0	0
		N		12737	10153	741	1843	12737	670	12343	325	12668	66	3
			KZ	18	16	1	1	18	8	18	0	18	0	0
		O		19900	14660	1763	3477	19900	7020	19515	330	19845	49	6
			KZ	56	44	5	7	56	31	47	8	55	0	1
		P		7	5	1	1	7	3	7	0	7	0	0
			KZ	4	4	0	4	4	0	4	0	4	0	0
		Q		1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0
			KZ	189025	123038	31901	34086	189025	6461	180138	7039	187177	1564	284
kujawsko-pomorskie				1107	827	143	137	1107	223	890	126	1016	62	29
			KZ											

c.d Tabela 2. Liczba przedsiębiorstw według województw, sekcji PKD, sektorów własnościowych oraz liczby pracujących według stanu na 31.12.2004 r.

woj.	sektor	Wyszczególnienie		Ogółem Polska	z tego w gminie		Według liczby pracujących							
		sekcja PKD	udział kapitału zagranicz- nego		miejskiej	wiejskiej	miejsko/ wiejskiej	razem	0	0-9	10-49	0-49	50-249	>249
	sektor publiczny			6876	4197	1236	1443	6876	737	3956	2166	6122	611	143
	C			1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0
	D			143	98	8	37	143	25	78	18	96	27	20
	E			86	39	28	19	86	0	13	44	57	18	11
	F			70	49	9	12	70	8	35	27	62	7	1
	G			34	24	5	5	34	8	25	6	31	2	1
	H			85	54	12	19	85	1	37	44	81	4	0
	I			48	41	2	5	48	3	12	7	19	8	21
	J			50	43	0	7	50	2	8	34	42	7	1
	K			2600	2157	106	337	2600	492	2350	187	2537	59	4
	L			705	383	174	148	705	168	287	226	513	158	34
	M			2270	965	652	653	2270	19	817	1244	2061	203	6
	N			499	233	147	119	499	6	155	221	376	80	43
	O			285	111	93	81	285	4	138	108	246	38	1
	sektor prywatny			182149	118841	30665	32643	182149	5724	176182	4873	181055	953	141
		KZ		1107	827	143	137	1107	223	890	126	1016	62	29
	C			112	32	51	29	112	2	97	13	110	1	1
		KZ		2	2	0	0	2	0	1	1	2	0	0
	D			19807	11099	4678	4030	19807	508	17615	1622	19237	468	102
		KZ		402	269	61	72	402	81	250	70	320	55	27
	E			131	49	47	35	131	5	115	12	127	2	2
		KZ		4	3	1	0	4	2	3	0	3	0	1
	F			18093	10979	3865	3249	18093	386	17412	571	17983	108	2
		KZ		75	59	8	8	75	20	66	9	75	0	0
	G			68579	44081	11434	13064	68579	1286	67012	1389	68401	167	11
		KZ		417	326	52	39	417	85	387	26	413	4	0
	H			5168	3180	959	1029	5168	84	4993	165	5158	9	1
		KZ		28	22	5	1	28	7	25	3	28	0	0
	I			14104	8870	2833	2401	14104	151	13945	135	14080	19	5
		KZ		46	33	5	8	46	5	41	4	45	0	1
	J			7527	5618	889	1020	7527	206	7398	93	7491	34	2
		KZ		2	2	0	0	2	0	2	0	2	0	0
	K			24023	17625	2702	3696	24023	907	23643	308	23951	64	8
		KZ		101	84	9	8	101	17	88	10	98	3	0
	L			576	13	356	207	576	105	570	6	576	0	0
	M			2447	1874	199	374	2447	83	2301	139	2440	7	0

c.d Tabela 2. Liczba przedsiębiorstw według województw, sekcji PKD, sektorów własnościowych oraz liczby pracujących według stanu na 31.12.2004 r.

woj.	sektor	Wyszczególnienie			z tego w gminie			Według liczby pracujących						
		sekcja PKD	udział kapitału zagranicznego	Ogółem Polska	miejskiej	wiejskiej	miejsko-wiejskiej	razem	0	0-9	10-49	0-49	50-249	>249
			KZ	4	4	0	0	4	2	3	1	4	0	0
		N		8863	6795	734	1334	8863	150	8659	163	8822	38	3
			KZ	6	5	0	1	6	0	5	1	6	0	0
		O		12700	8619	1907	2174	12700	1851	12403	257	12660	36	4
			KZ	20	18	2	0	20	4	19	1	20	0	0
		P		19	7	11	1	19	0	19	0	19	0	0
		lubelskie		152410	93713	43287	15412	152410	12269	144817	6113	150930	1266	214
			KZ	593	478	70	45	593	187	505	52	557	28	8
		sektor publiczny		6491	2984	2722	786	6491	1181	3188	2568	5756	617	118
		C		1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1
		D		94	69	13	12	94	17	47	14	61	23	10
		E		101	39	46	16	101	1	34	30	64	27	10
		F		59	48	5	6	59	18	34	19	53	6	0
		G		34	26	7	1	34	14	26	3	29	3	2
		H		67	43	16	8	67	3	35	29	64	3	0
		I		65	56	3	6	65	3	9	16	25	19	21
		J		49	42	1	6	49	0	6	30	36	11	2
		K		1285	954	238	93	1285	818	1058	198	1256	22	7
		L		838	398	335	105	838	244	326	277	603	213	22
		M		2940	974	1577	389	2940	56	1087	1651	2738	198	4
		N		513	200	235	78	513	4	238	177	415	59	39
		O		445	135	245	65	445	3	288	124	412	33	0
		sektor prywatny		145919	90729	40565	14626	145919	11088	141629	3545	145174	649	96
			KZ	593	478	70	45	593	187	505	52	557	28	8
		C		115	28	74	13	115	5	106	7	113	2	0
		D		13437	6880	5078	1479	13437	720	12131	974	13105	273	59
		E		135	95	22	18	135	46	90	14	104	25	6
			KZ	147	45	97	5	147	7	133	6	139	7	1
			KZ	3	3	0	0	3	0	2	1	3	0	0
		F		14053	7569	5134	1350	14053	477	13641	327	13968	76	9
			KZ	33	31	1	1	33	16	29	3	32	1	0
		G		57889	35661	16097	6131	57889	1729	56598	1131	57729	143	17
			KZ	290	241	31	18	290	94	265	22	287	2	1
		H		4193	2472	1083	638	4193	78	4050	132	4182	11	0
			KZ	24	19	3	2	24	6	21	3	24	0	0
		I		11418	6584	3762	1072	11418	166	11273	128	11401	15	2

c.d Tabela 2. Liczba przedsiębiorstw według województw, sekcji PKD, sektorów własnościowych oraz liczby pracujących według stanu na 31.12.2004 r.

woj.	sektor	Wyszczególnienie		Ogółem Polska	z tego w gminie			Według liczby pracujących						
		sekcja PKD	udział kapitału zagranicz- nego		miejskiej	wiejskiej	miejsko/ wiejskiej	razem	0	0-9	10-49	0-49	50-249	>249
			KZ	27	19	8	0	27	7	24	3	27	0	0
		J		5908	4181	1270	457	5908	157	5724	142	5866	40	2
			KZ	8	7	0	1	8	1	7	1	8	0	0
		K		17084	13125	2658	1301	17084	1607	16821	211	17032	52	0
			KZ	52	48	3	1	52	13	47	5	52	0	0
		L		1609	25	1376	208	1609	1567	1608	1	1609	0	0
		M		2171	1768	242	161	2171	82	2042	125	2167	2	2
			KZ	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0
		N		7333	5430	1156	747	7333	142	7116	204	7320	11	2
			KZ	9	5	2	2	9	1	8	0	8	0	1
		O		10561	6960	2538	1063	10561	4351	10385	157	10542	17	2
			KZ	11	9	0	2	11	3	11	0	11	0	0
				1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0
				100011	50126	13339	36546	100011	10405	95122	3906	99028	838	145
			KZ	1716	934	246	536	1716	270	1394	235	1629	69	18
				6017	3021	554	2442	6017	3453	4431	1167	5598	345	74
				3	2	0	1	3	0	1	1	2	0	1
		C		68	37	3	28	68	11	30	14	44	16	8
		D		44	14	11	19	44	0	12	14	26	12	6
		E		42	23	4	15	42	9	32	4	36	6	0
		F		22	16	1	5	22	2	10	7	17	5	0
		G		37	12	4	21	37	0	21	14	35	2	0
		H		39	26	0	13	39	0	8	13	21	5	13
		I		25	17	0	8	25	1	3	15	18	7	0
		J		3598	2090	77	1431	3598	3302	3448	113	3561	33	4
		K		418	172	78	168	418	103	161	128	289	103	26
		L		1232	449	253	530	1232	14	477	654	1131	100	1
		M		247	85	58	104	247	0	102	99	201	31	15
		N		242	78	65	99	242	11	126	91	217	25	0
		O		93994	47105	12785	34104	93994	6952	90691	2739	93430	493	71
			KZ	1716	934	246	536	1716	270	1394	235	1629	69	18
				54	15	23	16	54	10	42	12	54	0	0
		C		16	3	12	1	16	6	13	3	16	0	0
		D		8801	3740	1610	3451	8801	288	7523	968	8491	258	52
			KZ	534	221	105	208	534	64	314	146	460	56	18
		E		92	30	22	40	92	1	81	6	87	3	2

c.d Tabela 2. Liczba przedsiębiorstw według województw, sekcji PKD, sektorów własnościowych oraz liczby pracujących według stanu na 31.12.2004 r.

woj.	sektor	Wyszczególnienie			z tego w gminie			Według liczby pracujących						
		sekcja PKD	udział kapitału zagranicznego	Ogółem Polska	miejskiej	wiejskiej	miejsko-wiejskiej	razem	0	0-9	10-49	0-49	50-249	>249
			KZ	4	2	1	1	4	0	3	0	3	1	0
		F		8374	4128	1176	3070	8374	161	7991	326	8317	54	3
			KZ	147	90	16	41	147	21	120	24	144	3	0
		G		35646	17434	4991	13221	35646	764	34887	668	35555	87	4
			KZ	658	412	74	172	658	127	630	25	655	3	0
		H		3460	1508	585	1367	3460	68	3314	138	3452	8	0
			KZ	72	25	13	34	72	9	62	10	72	0	0
		I		7012	3330	1146	2536	7012	54	6869	129	6998	11	3
			KZ	95	51	13	31	95	13	81	11	92	3	0
		J		3576	2092	420	1064	3576	62	3489	69	3558	18	0
			KZ	7	7	0	0	7	0	7	0	7	0	0
		K		14656	8119	1440	5097	14656	3043	14430	190	14620	30	6
			KZ	139	96	8	35	139	26	126	11	137	2	0
		L		222	8	96	118	222	216	222	0	222	0	0
		M		1061	622	74	365	1061	19	998	59	1057	4	0
			KZ	7	6	0	1	7	0	6	1	7	0	0
		N		4377	2372	448	1557	4377	201	4318	55	4373	4	0
			KZ	14	6	3	5	14	1	13	1	14	0	0
		O		6659	3704	754	2201	6659	2065	6523	119	6642	16	1
			KZ	23	15	1	7	23	3	19	3	22	1	0
		P		4	3	0	1	4	0	4	0	4	0	0
		Łódzkie		259743	179425	45737	34582	259743	14388	246211	11053	257264	2140	339
			KZ	1941	1660	172	109	1941	364	1505	295	1800	113	28
		sektor publiczny		8154	5398	1770	986	8154	2851	4585	2612	7197	808	149
		C		3	1	1	1	3	0	1	0	1	0	2
		D		151	121	18	12	151	11	52	35	87	48	16
		E		95	42	36	17	95	6	18	31	49	38	8
		F		54	31	11	12	54	9	24	15	39	12	3
		G		146	114	17	15	146	11	113	20	133	11	2
		H		66	45	10	11	66	5	25	35	60	5	1
		I		62	54	4	4	62	2	10	11	21	24	17
		J		47	40	0	7	47	3	9	25	34	12	1
		K		2967	2647	152	168	2967	2491	2709	185	2894	67	6
		L		819	449	251	119	819	217	339	249	588	195	36
		M		2702	1334	914	454	2702	84	826	1618	2444	253	5
		N		600	307	208	85	600	6	221	236	457	95	48

c.d Tabela 2. Liczba przedsiębiorstw według województw, sekcji PKD, sektorów własnościowych oraz liczby pracujących według stanu na 31.12.2004 r.

woj.	sektor	Wyszczególnienie			Ogółem Polska	z tego w gminie			Według liczby pracujących					
		sekcja PKD	udział kapitału zagranicz- nego	miejskiej		wiejskiej	miejsko/ wiejskiej	razem	0	0-9	10-49	0-49	50-249	>249
	O			442	213	148	81	442	6	238	152	390	48	4
	sektor prywatny			251589	174027	43967	33596	251589	11537	241626	8441	250067	1332	190
		KZ		1941	1660	172	109	1941	364	1505	295	1800	113	28
	C			197	33	123	41	197	8	180	13	193	4	0
		KZ		3	0	3	0	3	0	2	1	3	0	0
	D			37931	24208	8249	5474	37931	909	33598	3482	37080	731	120
		KZ		557	450	65	42	557	132	327	126	453	81	23
	E			91	39	38	14	91	1	76	11	87	3	1
		KZ		2	2	0	0	2	0	2	0	2	0	0
	F			21530	13944	4776	2810	21530	378	20675	739	21414	110	6
		KZ		77	64	7	6	77	17	54	21	75	2	0
	G			97167	64834	17751	14582	97167	1581	94764	2174	96938	211	18
		KZ		903	784	75	44	903	158	783	100	883	19	1
	H			7237	4542	1554	1141	7237	78	6992	233	7225	10	2
		KZ		55	51	3	1	55	9	46	9	55	0	0
	I			17360	12359	3204	1797	17360	142	17086	241	17327	28	5
		KZ		76	70	2	4	76	13	62	12	74	2	0
	J			9165	7184	1026	955	9165	185	8969	136	9105	53	7
		KZ		14	13	0	1	14	2	8	3	11	0	3
	K			29366	23748	2728	2890	29366	1968	28672	567	29239	105	22
		KZ		214	189	15	10	214	26	189	17	206	7	1
	L			1239	54	968	217	1239	1178	1234	5	1239	0	0
	M			3996	3411	221	364	3996	129	3700	277	3977	14	5
		KZ		6	6	0	0	6	0	5	1	6	0	0
	N			9692	7598	918	1176	9692	118	9440	237	9677	14	1
		KZ		14	14	0	0	14	2	13	1	14	0	0
	O			16600	12069	2404	2127	16600	4860	16223	325	16548	49	3
		KZ		20	17	2	1	20	5	14	4	18	2	0
	P			17	3	7	7	17	2	17	0	17	0	0
				1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0
	małopolskie			296106	155505	62395	78208	296106	14930	280324	12928	293252	2411	443
		KZ		2235	1783	188	264	2235	159	1744	371	2115	89	31
	sektor publiczny			9494	3959	2877	2658	9494	1959	4828	3583	8411	875	208
				12	2	3	7	12	1	2	2	4	4	4
	D			151	87	13	51	151	25	66	28	94	39	18
	E			100	29	37	34	100	3	23	32	55	33	12

c.d Tabela 2. Liczba przedsiębiorstw według województw, sekcji PKD, sektorów własnościowych oraz liczby pracujących według stanu na 31.12.2004 r.

woj.	sektor	Wyszczególnienie			z tego w gminie			Według liczby pracujących						
		sekcja PKD	udział kapitału zagranicznego	Ogółem Polska	miejskiej	wiejskiej	miejsko-wiejskiej	razem	0	0-9	10-49	0-49	50-249	>249
		F		104	59	5	40	104	14	43	36	79	18	7
		G		47	35	1	11	47	4	31	10	41	3	3
		H		139	71	34	34	139	2	63	64	127	8	4
		I		96	76	3	17	96	5	26	13	39	27	30
		J		43	34	0	9	43	3	8	23	31	12	0
		K		2397	1492	306	599	2397	1584	2017	294	2311	67	19
		L		821	335	260	226	821	212	365	219	584	195	42
		M		4348	1314	1726	1308	4348	98	1666	2395	4061	276	11
		N		676	242	251	183	676	4	248	262	510	116	50
		O		560	183	238	139	560	4	270	205	475	77	8
		sektor prywatny		286612	151546	59518	75550	286612	12971	275496	9345	284841	1536	235
			KZ	2235	1783	188	264	2235	159	1744	371	2115	89	31
		C		166	70	45	51	166	10	129	27	156	8	2
			KZ	11	8	1	2	11	2	9	2	11	0	0
		D		35402	13853	9791	11758	35402	368	32253	2448	34701	576	125
			KZ	502	326	75	101	502	47	294	135	429	55	18
		E		217	56	122	39	217	86	193	12	205	8	4
			KZ	7	5	1	1	7	2	4	1	5	0	2
		F		32132	12687	10413	9032	32132	333	30672	1241	31913	199	20
			KZ	208	179	13	16	208	16	166	38	204	3	1
		G		95690	49788	18214	27688	95690	634	92786	2543	95329	326	35
			KZ	852	674	70	108	852	60	733	102	835	10	7
		H		11554	6197	2776	2581	11554	95	11005	503	11508	42	4
			KZ	99	86	6	7	99	5	72	24	96	3	0
		I		23582	12125	5990	5467	23582	376	23246	296	23542	34	6
			KZ	81	71	3	7	81	4	68	10	78	3	0
		J		9786	6222	1382	2182	9786	146	9584	155	9739	39	8
			KZ	18	16	1	1	18	0	14	2	16	0	2
		K		40217	28249	4140	7828	40217	2983	39210	856	40066	134	17
			KZ	364	334	16	14	364	19	310	44	354	9	1
		L		1337	46	905	386	1337	1246	1312	21	1333	4	0
			KZ	6	6	0	0	6	0	3	3	6	0	0
		M		4195	2938	392	865	4195	82	3860	316	4176	16	3
			KZ	21	20	0	1	21	0	20	1	21	0	0
		N		12463	7880	1529	3054	12463	101	12015	395	12410	49	4
			KZ	21	19	1	1	21	1	16	4	20	1	0

c.d Tabela 2. Liczba przedsiębiorstw według województw, sekcji PKD, sektorów własnościowych oraz liczby pracujących według stanu na 31.12.2004 r.

woj.	sektor	Wyszczególnienie		Ogółem Polska	z tego w gminie			Według liczby pracujących						
		sekcja PKD	udział kapitału zagranicz- nego		miejskiej	wiejskiej	miejsko/ wiejskiej	razem	0	0-9	10-49	0-49	50-249	>249
	O			19848	11428	3804	4616	19848	6510	19209	531	19740	101	7
			KZ	45	39	1	5	45	3	35	5	40	5	0
	P			21	5	15	1	21	1	21	0	21	0	0
	Q			2	2	0	2	2	0	1	1	2	0	0
	mazowieckie			604334	440473	85302	78577	604334	29606	574091	24012	598103	4990	1241
			KZ	17983	15969	1154	860	17983	2392	15237	2033	17270	551	162
	sektor publiczny			14404	8940	3479	1993	14404	2622	7068	4897	11965	1855	584
	C			7	5	2	7	7	0	2	3	5	2	0
	D			378	304	22	52	378	80	172	67	239	85	54
	E			148	79	40	29	148	0	39	46	85	47	16
	F			176	137	12	27	176	35	86	45	131	33	12
	G			209	190	9	10	209	43	112	56	168	29	12
	H			122	77	23	22	122	10	39	70	109	9	4
	I			174	162	3	9	174	13	40	26	66	36	72
	J			129	111	1	17	129	8	27	47	74	37	18
	K			3802	3342	223	237	3802	1719	3179	258	3437	282	83
	L			1627	876	461	290	1627	374	650	499	1149	325	153
	M			5678	2672	2033	973	5678	308	1837	3102	4939	716	23
	N			1095	554	359	182	1095	14	436	411	847	143	105
	O			858	430	291	137	858	18	449	267	716	110	32
	Q			1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0
	sektor prywatny			589930	431533	81823	76584	589930	26984	567023	19115	586138	3135	657
			KZ	17983	15969	1154	860	17983	2392	15237	2033	17270	551	162
	C			335	107	159	69	335	9	310	22	332	3	0
			KZ	23	22	0	1	23	3	20	3	23	0	0
	D			64940	42769	12258	9913	64940	2691	59082	4722	63804	932	204
			KZ	2315	1874	188	253	2315	459	1639	432	2071	169	75
	E			232	165	39	28	232	10	199	20	219	11	2
			KZ	38	38	0	0	38	2	31	4	35	1	2
	F			59692	39015	11432	9245	59692	1516	57130	2195	59325	314	53
			KZ	838	768	37	33	838	129	685	121	806	24	8
	G			203817	143302	31328	29187	203817	6328	197833	5241	203074	639	104
			KZ	8110	6900	807	403	8110	1079	7178	739	7917	156	37
	H			13245	9153	2037	2055	13245	237	12640	537	13177	52	16
			KZ	370	354	8	8	370	42	294	60	354	11	5
	I			49766	36051	7648	6067	49766	753	48943	672	49615	121	30

c.d Tabela 2. Liczba przedsiębiorstw według województw, sekcji PKD, sektorów własnościowych oraz liczby pracujących według stanu na 31.12.2004 r.

woj.	sektor	Wyszczególnienie			z tego w gminie			Według liczby pracujących						
		sekcja PKD	udział kapitału zagranicznego	Ogółem Polska	miejskiej	wiejskiej	miejsko-wiejskiej	razem	0	0-9	10-49	0-49	50-249	>249
			KZ	773	693	45	35	773	103	630	99	729	38	6
		J		21951	17621	2009	2321	21951	562	21220	522	21742	164	45
			KZ	393	385	4	4	393	15	263	86	349	31	13
		K		102357	86938	6506	8913	102357	5491	99354	2450	101804	480	73
			KZ	4448	4294	50	104	4448	501	3974	374	4348	89	11
		L		2059	185	1524	350	2059	1714	1953	91	2044	12	3
			KZ	113	112	0	1	113	6	66	36	102	8	3
		M		9967	8217	643	1107	9967	244	9278	632	9910	52	5
			KZ	104	101	1	2	104	5	93	9	102	2	0
		N		21750	16949	2064	2737	21750	215	21155	538	21693	49	8
			KZ	87	82	3	2	87	12	68	14	82	4	1
		O		39743	30997	4172	4574	39743	7213	37851	1472	39323	306	114
			KZ	365	340	11	14	365	36	290	56	346	18	1
		P		66	54	4	8	66	1	65	1	66	0	0
		Q		10	10	0	10	10	0	10	0	10	0	0
			KZ	6	6	0	0	6	0	6	0	6	0	0
		opolskie		88682	31393	13676	43614	88682	10525	84585	3242	87827	740	115
			KZ	914	429	156	329	914	283	762	97	859	42	13
		sektor publiczny		5433	1876	693	2864	5433	3378	4004	1026	5030	350	53
		C		1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
		D		57	19	7	31	57	6	24	8	32	19	6
		E		52	9	15	28	52	1	10	20	30	16	6
		F		21	10	3	8	21	7	14	3	17	3	1
		G		13	9	1	3	13	4	9	3	12	1	0
		H		33	12	6	15	33	11	23	10	33	0	0
		I		38	23	0	15	38	2	5	11	16	13	9
		J		27	14	1	12	27	1	8	13	21	6	0
		K		2751	1280	62	1409	2751	2553	2611	90	2701	49	1
		L		349	111	74	164	349	87	138	116	254	87	8
		M		1696	303	421	972	1696	706	1022	576	1598	96	2
		N		233	49	54	130	233	0	78	97	175	38	20
		O		162	37	49	76	162	0	62	79	141	21	0
		sektor prywatny		83249	29517	12983	40750	83249	7147	80581	2216	82797	390	62
			KZ	914	429	156	329	914	283	762	97	859	42	13
		C		24	6	7	11	24	3	14	4	18	5	1
			KZ	2	2	0	0	2	1	2	0	2	0	0

c.d Tabela 2. Liczba przedsiębiorstw według województw, sekcji PKD, sektorów własnościowych oraz liczby pracujących według stanu na 31.12.2004 r.

woj.	sektor	Wyszczególnienie		Ogółem Polska	z tego w gminie			Według liczby pracujących						
		sekcja PKD	udział kapitału zagranicz- nego		miejskiej	wiejskiej	miejsko/ wiejskiej	razem	0	0-9	10-49	0-49	50-249	>249
	D			8497	2253	1943	4301	8497	283	7591	676	8267	186	44
		KZ		265	73	54	138	265	59	169	51	220	34	11
	E			30	12	5	13	30	2	27	1	28	2	0
		KZ		1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0
	F			9574	2907	2179	4488	9574	361	9251	274	9525	43	6
		KZ		110	60	20	30	110	46	97	10	107	3	0
	G			28192	9507	3920	14765	28192	628	27484	635	28119	68	5
		KZ		294	149	48	97	294	122	274	17	291	1	2
	H			2815	759	548	1508	2815	38	2717	95	2812	3	0
		KZ		23	10	5	8	23	8	21	2	23	0	0
	I			5369	1862	997	2510	5369	92	5255	99	5354	14	1
		KZ		52	29	6	17	52	12	42	9	51	1	0
	J			3832	1621	413	1798	3832	56	3758	53	3811	21	0
		KZ		4	1	0	3	4	1	4	0	4	0	0
	K			13782	6481	1347	5954	13782	2995	13617	138	13755	23	4
		KZ		145	91	21	33	145	27	136	7	143	2	0
	L			545	11	239	295	545	515	544	1	545	0	0
	M			1062	494	85	483	1062	40	1021	39	1060	2	0
		KZ		2	1	0	1	2	1	2	0	2	0	0
	N			3705	1499	381	1825	3705	51	3591	106	3697	8	0
	O			5819	2103	919	2797	5819	2083	5708	95	5803	15	1
		KZ		16	12	2	2	16	6	14	1	15	1	0
	P			2	1	0	1	2	0	2	0	2	0	0
	Q			1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0
	podkarpackie			140532	73805	41598	25134	140532	10149	132861	6222	139083	1201	248
		KZ		573	413	88	72	573	151	472	64	536	18	19
	sektor publiczny			6396	2840	2304	1256	6396	996	3108	2627	5735	533	128
		C		4	3	1	4	4	0	1	1	2	0	2
	D			118	88	6	24	118	16	43	23	66	27	25
	E			115	34	58	23	115	0	29	49	78	24	13
	F			30	23	2	5	30	1	9	12	21	6	3
	G			21	15	4	2	21	2	8	7	15	4	2
	H			114	56	35	23	114	21	79	29	108	6	0
	I			66	53	4	9	66	6	20	20	40	12	14
	J			43	36	0	7	43	0	3	33	36	6	1
	K			1021	841	114	66	1021	735	922	66	988	29	4

c.d Tabela 2. Liczba przedsiębiorstw według województw, sekcji PKD, sektorów własnościowych oraz liczby pracujących według stanu na 31.12.2004 r.

woj.	sektor	Wyszczególnienie			Ogółem Polska	z tego w gminie			Według liczby pracujących					
		sekcja PKD	udział kapitału zagranicz- nego	miejskiej		wiejskiej	miejsko/ wiejskiej	razem	0	0-9	10-49	0-49	50-249	>249
		L		720	359	218	143	720	192	296	219	515	179	26
		M		3301	1045	1488	768	3301	15	1258	1878	3136	162	3
		N		424	169	158	97	424	5	189	150	339	50	35
		O		419	118	216	85	419	3	251	140	391	28	0
		sektor prywatny		134136	70965	39294	23878	134136	9153	129753	3595	133348	668	120
			KZ	573	413	88	72	573	151	472	64	536	18	19
		C		84	26	41	17	84	8	72	8	80	3	1
		D		14878	5843	5974	3061	14878	531	13361	1168	14529	273	76
			KZ	174	112	38	24	174	42	107	35	142	16	16
		E		73	20	31	22	73	23	63	4	67	6	0
			KZ	2	1	0	1	2	0	0	1	1	1	0
		F		13574	5132	5638	2804	13574	370	13118	376	13494	69	11
			KZ	30	20	8	2	30	10	22	8	30	0	0
		G		49900	28133	13296	8471	49900	1417	48569	1137	49706	179	15
			KZ	287	220	32	35	287	76	276	9	285	1	1
		H		4066	2052	1245	769	4066	76	3928	135	4063	3	0
			KZ	7	5	1	1	7	3	5	2	7	0	0
		I		10033	4156	3853	2024	10033	160	9901	112	10013	14	6
			KZ	29	21	5	3	29	10	23	5	28	0	1
		J		4819	2952	1108	759	4819	130	4699	88	4787	32	0
			KZ	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0
		K		17505	11394	3410	2701	17505	1320	17279	175	17454	41	10
			KZ	30	25	1	4	30	6	26	3	29	0	1
		L		1005	28	721	256	1005	873	1002	3	1005	0	0
		M		1782	1267	284	231	1782	59	1682	93	1775	6	1
			KZ	3	2	1	0	3	0	3	0	3	0	0
		N		6114	4102	1018	994	6114	106	5947	148	6095	19	0
			KZ	5	4	0	1	5	1	5	0	5	0	0
		O		10302	5860	2674	1768	10302	4080	10131	148	10279	23	0
			KZ	5	2	2	1	5	2	4	1	5	0	0
		Q		1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0
		podlaskie		91633	62900	16291	12444	91633	7035	87395	3376	90771	730	132
			KZ	323	249	36	38	323	86	281	20	301	19	3
		sektor publiczny		3341	1814	950	578	3341	645	1542	1357	2899	373	69
		C		1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0
		D		33	23	2	8	33	9	16	7	23	7	3

c.d Tabela 2. Liczba przedsiębiorstw według województw, sekcji PKD, sektorów własnościowych oraz liczby pracujących według stanu na 31.12.2004 r.

woj.	sektor	Wyszczególnienie		Ogółem Polska	z tego w gminie			Według liczby pracujących						
		sekcja PKD	udział kapitału zagranicz- nego		miejskiej	wiejskiej	miejsko/ wiejskiej	razem	0	0-9	10-49	0-49	50-249	>249
	E			47	26	7	14	47	1	7	16	23	18	6
	F			19	11	4	4	19	1	5	5	10	9	0
	G			60	38	5	17	60	4	47	8	55	4	1
	H			45	25	10	10	45	2	14	30	44	1	0
	I			43	40	1	2	43	0	7	13	20	9	14
	J			30	27	0	3	30	1	4	21	25	5	0
	K			716	552	97	67	716	421	544	145	689	26	1
	L			511	292	146	73	511	140	196	192	388	108	15
	M			1334	576	481	277	1334	61	416	775	1191	140	3
	N			266	132	84	50	266	2	139	69	208	32	26
	O			236	71	113	52	236	2	146	76	222	14	0
	sektor prywatny			88292	61086	15341	11866	88292	6390	85853	2019	87872	357	63
		KZ		323	249	36	38	323	86	281	20	301	19	3
	C			61	23	29	9	61	3	54	4	58	3	0
	D			8783	4936	2360	1487	8783	386	7988	596	8584	155	44
		KZ		102	67	17	18	102	31	72	13	85	14	3
	E			46	18	20	8	46	2	40	3	43	3	0
		KZ		1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0
	F			9481	5990	2046	1445	9481	302	9261	185	9446	32	3
		KZ		13	11	0	2	13	3	11	1	12	1	0
	G			30967	21566	5060	4341	30967	910	30233	638	30871	89	7
		KZ		152	128	13	11	152	39	146	5	151	1	0
	H			2172	1329	526	317	2172	47	2084	84	2168	4	0
		KZ		9	8	1	0	9	3	9	0	9	0	0
	I			7370	5250	1236	884	7370	131	7307	58	7365	4	1
		KZ		10	7	2	1	10	1	9	0	9	1	0
	J			4048	2965	544	539	4048	210	3958	71	4029	19	0
	K			11103	8723	1294	1086	11103	836	10939	134	11073	24	6
		KZ		28	19	3	6	28	7	28	0	28	0	0
	L			605	7	436	162	605	597	605	0	605	0	0
	M			1247	1056	86	105	1247	70	1170	74	1244	2	1
		KZ		1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0
	N			5441	4399	511	531	5441	82	5363	74	5437	4	0
		KZ		1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0
	O			6967	4823	1193	951	6967	2814	6850	98	6948	18	1
		KZ		6	6	0	0	6	1	4	1	5	1	0

c.d Tabela 2. Liczba przedsiębiorstw według województw, sekcji PKD, sektorów własnościowych oraz liczby pracujących według stanu na 31.12.2004 r.

woj.	sektor	Wyszczególnienie			z tego w gminie			Według liczby pracujących							
		sekcja PKD	udział kapitału zagranicznego	Ogółem Polska	miejskiej	wiejskiej	miejsko-wiejskiej	razem	0	0-9	10-49	0-49	50-249	>249	
		Q		1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0
	pomorskie			230941	173859	36217	20869	230941	14828	219471	9336	228807	1831	303	
			KZ	2770	2367	269	134	2770	122	2228	401	2629	107	34	
				10144	7702	1341	1104	10144	4113	7193	2122	9315	675	154	
				3	3	0	3	3	0	1	1	2	0	1	
				116	93	14	9	116	23	65	17	82	20	14	
				74	38	20	16	74	3	8	34	42	23	9	
				69	59	5	5	69	19	48	12	60	8	1	
				36	28	2	6	36	4	19	12	31	2	3	
				77	54	16	7	77	1	35	35	70	5	2	
				80	72	3	5	80	3	22	16	38	16	26	
				47	42	0	5	47	2	12	24	36	11	0	
				5956	5261	159	536	5956	3893	5594	273	5867	82	7	
				656	421	150	85	656	151	252	213	465	151	40	
				2225	1210	695	320	2225	3	788	1189	1977	240	8	
				422	236	125	61	422	1	138	171	309	74	39	
				383	185	152	46	383	10	211	125	336	43	4	
				220797	166157	34876	19765	220797	10715	212278	7214	219492	1156	149	
				2770	2367	269	134	2770	122	2228	401	2629	107	34	
			KZ	146	49	71	26	146	5	124	19	143	3	0	
				4	3	1	0	4	1	3	1	4	0	0	
				27211	18353	5988	2870	27211	314	24467	2146	26613	518	80	
			KZ	722	506	148	68	722	52	467	157	624	75	23	
				278	112	116	50	278	7	243	20	263	12	3	
			KZ	27	23	3	1	27	0	20	1	21	3	3	
				23365	15794	5169	2402	23365	231	22356	867	23223	129	13	
			KZ	187	159	15	13	187	7	144	37	181	4	2	
				67011	50417	10036	6558	67011	371	64813	1994	66807	185	19	
			KZ	1106	999	69	38	1106	34	989	106	1095	10	1	
				13144	9945	2571	628	13144	47	12786	337	13123	18	3	
			KZ	98	92	3	3	98	1	82	15	97	1	0	
				16452	12488	2745	1219	16452	45	16092	305	16397	40	15	
			KZ	166	156	9	1	166	6	134	24	158	6	2	
				9762	8025	995	742	9762	73	9569	149	9718	40	4	
			KZ	26	25	0	1	26	0	17	5	22	1	3	
				35632	29519	3419	2694	35632	4788	34900	617	35517	108	7	

c.d Tabela 2. Liczba przedsiębiorstw według województw, sekcji PKD, sektorów własnościowych oraz liczby pracujących według stanu na 31.12.2004 r.

woj.	sektor	Wyszczególnienie			z tego w gminie			Według liczby pracujących						
		sekcja PKD	udział kapitału zagranicznego	Ogółem Polska	miejskiej	wiejskiej	miejsko-wiejskiej	razem	0	0-9	10-49	0-49	50-249	>249
			KZ	346	325	15	6	346	17	297	44	341	5	0
	L		KZ	691	61	492	138	691	328	686	3	689	2	0
	M		KZ	3217	2781	213	223	3217	47	3015	196	3211	6	0
	N		KZ	9264	7463	854	947	9264	96	8991	230	9221	42	1
	O		KZ	14623	11149	2207	1267	14623	4362	14235	331	14566	53	4
	Q		KZ	52	45	4	3	52	3	42	8	50	2	0
				1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0
śląskie				449186	360203	57349	31645	449186	29210	423819	20798	444617	3789	780
			KZ	3795	3382	269	144	3795	494	2894	654	3548	182	65
	sektor publiczny			19450	16061	2130	1259	19450	9168	12772	4910	17682	1350	418
	C			67	62	4	1	67	4	10	7	17	6	44
	D			312	278	16	18	312	45	107	67	174	84	54
	E			166	113	36	17	166	4	28	47	75	45	46
	F			109	104	2	3	109	17	48	26	74	28	7
	G			94	87	4	3	94	15	45	32	77	13	4
	H			98	69	24	5	98	5	55	39	94	3	1
	I			155	136	8	11	155	5	32	33	65	34	56
	J			55	52	0	3	55	0	9	33	42	13	0
	K			9806	9219	176	411	9806	8703	9393	267	9660	119	27
	L			976	679	221	76	976	205	400	250	650	264	62
	M			5287	3717	1075	495	5287	126	1388	3417	4805	473	9
	N			975	713	188	74	975	14	290	408	698	178	99
	O			1350	832	376	142	1350	25	967	284	1251	90	9
	sektor prywatny			429736	344142	55219	30386	429736	20042	411047	15888	426935	2439	362
			KZ	3795	3382	269	144	3795	494	2894	654	3548	182	65
	C			203	117	52	34	203	15	137	47	184	14	5
			KZ	11	8	0	3	11	2	8	1	9	1	1
	D			44461	30852	9020	4589	44461	1395	39035	4259	43294	975	192
			KZ	1003	848	97	58	1003	131	558	268	826	124	53
	E			186	129	46	11	186	23	124	37	161	22	3
			KZ	14	13	1	0	14	2	4	4	8	3	3
	F			44204	32780	7630	3794	44204	1212	41481	2361	43842	320	42
			KZ	301	264	32	5	301	44	221	64	285	13	3

c.d Tabela 2. Liczba przedsiębiorstw według województw, sekcji PKD, sektorów własnościowych oraz liczby pracujących według stanu na 31.12.2004 r.

woj.	sektor	Wyszczególnienie		Ogółem Polska	z tego w gminie			Według liczby pracujących						
		sekcja PKD	udział kapitału zagranicz- nego		miejskiej	wiejskiej	miejsko/ wiejskiej	razem	0	0-9	10-49	0-49	50-249	>249
	G			164950	134261	19115	11574	164950	2622	159949	4543	164492	415	43
			KZ	1578	1431	94	53	1578	208	1384	180	1564	12	2
	H			15795	12022	2683	1090	15795	165	15044	703	15747	45	3
			KZ	77	72	3	2	77	11	63	13	76	1	0
	I			32554	25542	4819	2193	32554	411	31876	588	32464	75	15
			KZ	226	196	20	10	226	31	180	39	219	7	0
	J			18316	15811	1629	876	18316	253	17914	326	18240	72	4
			KZ	33	31	1	1	33	3	25	6	31	1	1
	K			56132	49071	4240	2821	56132	4200	54564	1270	55834	258	40
			KZ	430	406	16	8	430	37	353	63	416	12	2
	L			887	210	486	191	887	821	878	8	886	1	0
			KZ	3	2	0	1	3	0	3	0	3	0	0
	M			6505	5733	455	317	6505	298	6183	300	6483	21	1
			KZ	19	18	1	0	19	5	17	1	18	1	0
	N			17213	14672	1531	1010	17213	320	16366	759	17125	85	3
			KZ	28	25	1	2	28	6	22	6	28	0	0
	O			28319	22931	3513	1875	28319	8306	27485	687	28172	136	11
			KZ	72	68	3	1	72	14	56	9	65	7	0
	P			9	9	0	9	9	1	9	0	9	0	0
				2	2	0	2	2	0	2	0	2	0	0
	Q													
	świętokrzyskie			105718	53018	25333	27377	105718	7347	100472	4235	104707	851	160
			KZ	407	293	42	72	407	82	302	53	355	30	22
	sektor publiczny			4027	1599	1232	1196	4027	1037	2076	1489	3565	381	81
				5	2	2	1	5	1	1	0	1	1	3
	C			72	34	15	23	72	14	39	9	48	15	9
	D			78	16	39	23	78	2	28	26	54	15	9
	E			28	16	5	7	28	7	18	4	22	5	1
	F			27	20	1	6	27	11	16	7	23	3	1
	G			24	8	7	9	24	1	13	11	24	0	0
	H			40	27	1	12	40	3	10	4	14	8	18
	I			19	13	0	6	19	0	3	11	14	5	0
	J			1095	777	112	206	1095	867	989	81	1070	22	3
	K			436	142	143	151	436	119	185	142	327	98	11
	L			1587	399	631	557	1587	6	482	966	1448	137	2
	M			385	89	172	124	385	2	155	155	310	52	23
	N			231	56	104	71	231	4	137	73	210	20	1
	O													

c.d Tabela 2. Liczba przedsiębiorstw według województw, sekcji PKD, sektorów własnościowych oraz liczby pracujących według stanu na 31.12.2004 r.

woj.	sektor	Wyszczególnienie			Ogółem Polska	z tego w gminie			Według liczby pracujących					
		sekcja PKD	udział kapitału zagranicz- nego	miejskiej		wiejskiej	miejsko/ wiejskiej	razem	0	0-9	10-49	0-49	50-249	>249
	sektor prywatny			101691	51419	24101	26181	101691	6310	98396	2746	101142	470	79
			KZ	407	293	42	72	407	82	302	53	355	30	22
	C		KZ	76	25	30	21	76	3	53	15	68	6	2
				1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1
	D		KZ	10055	4282	2895	2878	10055	361	8969	827	9796	210	49
			KZ	131	78	24	29	131	20	62	34	96	19	16
	E		KZ	51	21	16	14	51	5	38	8	46	3	2
				3	2	0	1	3	0	1	0	1	1	1
	F		KZ	11324	4939	3659	2726	11324	276	10894	369	11263	54	7
			KZ	49	39	2	8	49	23	41	6	47	1	1
	G		KZ	41745	20570	9786	11389	41745	1158	40938	710	41648	85	12
			KZ	163	133	13	17	163	28	148	8	156	5	2
	H		KZ	2963	1295	751	917	2963	50	2883	75	2958	5	0
				6	4	0	2	6	1	6	0	6	0	0
	I		KZ	7640	3714	2270	1656	7640	114	7535	91	7626	12	2
				17	7	1	9	17	2	10	4	14	2	1
	J		KZ	3610	2193	619	798	3610	86	3531	71	3602	8	0
				3	3	0	0	3	1	3	0	3	0	0
	K		KZ	11592	7389	1745	2458	11592	972	11376	176	11552	39	1
				29	22	2	5	29	6	27	1	28	1	0
	L		KZ	849	5	561	283	849	835	849	0	849	0	0
				1371	914	109	348	1371	23	1169	189	1358	12	1
	M		KZ	3	3	0	0	3	1	3	0	3	0	0
				4175	2624	463	1088	4175	45	4052	107	4159	16	0
	N		KZ	6230	3440	1195	1595	6230	2380	6099	108	6207	20	3
				2	2	0	0	2	0	1	0	1	1	0
	P		KZ	9	7	2	9	9	2	9	0	9	0	0
				1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0
	Q		KZ	109483	66440	17251	25794	109483	12156	103200	5055	108255	1057	171
	warmińsko-mazurskie		KZ	545	343	87	115	545	97	424	74	498	33	14
	sektor publiczny			7019	4291	1013	1716	7019	3553	4742	1715	6457	466	96
				1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0
	C			70	45	7	18	70	24	36	13	49	19	2
	D			92	31	19	42	92	0	15	46	61	23	8
	E			29	24	1	4	29	4	16	5	21	8	0
	F			38	23	6	9	38	8	27	10	37	1	0

c.d Tabela 2. Liczba przedsiębiorstw według województw, sekcji PKD, sektorów własnościowych oraz liczby pracujących według stanu na 31.12.2004 r.

woj.	sektor	Wyszczególnienie			Ogółem Polska	z tego w gminie			Według liczby pracujących					
		sekcja PKD	udział kapitału zagranicz- nego	miejskiej		wiejskiej	miejsko/ wiejskiej	razem	0	0-9	10-49	0-49	50-249	>249
		H		49	24	6	19	49	5	21	27	48	1	0
		I		63	52	3	8	63	3	13	24	37	12	14
		J		39	36	0	3	39	1	6	27	33	6	0
		K		3469	2586	105	778	3469	3166	3286	148	3434	31	4
		L		597	349	117	131	597	138	232	199	431	133	33
		M		1851	821	530	500	1851	195	753	951	1704	144	3
		N		402	188	102	112	402	2	156	153	309	62	31
		O		319	111	117	91	319	7	181	112	293	25	1
		sektor prywatny		102464	62149	16238	24078	102464	8603	98458	3340	101798	591	75
			KZ	545	343	87	115	545	97	424	74	498	33	14
		C		73	15	38	20	73	1	66	6	72	0	1
			KZ	4	2	2	0	4	0	2	2	4	0	0
		D		9909	4975	2365	2569	9909	334	8479	1089	9568	291	50
			KZ	169	89	34	46	169	30	100	30	130	26	13
		E		131	52	39	40	131	4	119	7	126	5	0
			KZ	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0
		F		9731	5465	1818	2448	9731	190	9286	376	9662	65	4
			KZ	42	24	10	8	42	8	30	12	42	0	0
		G		35107	21132	5380	8595	35107	690	34063	926	34989	110	8
			KZ	199	152	20	27	199	35	178	16	194	5	0
		H		3622	1615	885	1122	3622	52	3466	146	3612	8	2
			KZ	43	16	11	16	43	6	35	8	43	0	0
		I		7681	4812	1314	1555	7681	61	7552	110	7662	15	4
			KZ	33	22	4	7	33	9	29	2	31	1	1
		J		4570	3138	580	852	4570	119	4480	70	4550	18	2
		K		14877	10218	1585	3074	14877	3336	14635	196	14831	43	3
			KZ	41	28	5	8	41	8	39	2	41	0	0
		L		587	20	365	202	587	570	587	0	587	0	0
		M		1622	1215	112	295	1622	27	1509	107	1616	6	0
			KZ	5	3	1	1	5	1	4	1	5	0	0
		N		6360	4374	656	1330	6360	92	6210	142	6352	8	0
			KZ	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0
		O		8193	5117	1101	1975	8193	3127	8005	165	8170	22	1
			KZ	7	5	0	2	7	0	5	1	6	1	0
		Q		1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0
		wielkopolskie		338636	171256	53615	113765	338636	20014	319890	15209	335099	3029	508

c.d Tabela 2. Liczba przedsiębiorstw według województw, sekcji PKD, sektorów własnościowych oraz liczby pracujących według stanu na 31.12.2004 r.

woj.	sektor	Wyszczególnienie			z tego w gminie			Według liczby pracujących						
		sekcja PKD	udział kapitału zagranicznego	Ogółem Polska	miejskiej	wiejskiej	miejsko-wiejskiej	razem	0	0-9	10-49	0-49	50-249	>249
	sektor publiczny		KZ	3953	2562	548	843	3953	644	2985	680	3665	222	66
				10740	4884	2157	3699	10740	3092	6001	3630	9631	903	206
		C		6	1	2	3	6	1	1	2	3	0	3
		D		302	179	22	101	302	85	172	47	219	57	26
		E		147	47	23	77	147	4	28	73	101	36	10
		F		107	63	13	31	107	30	56	31	87	14	6
		G		81	63	3	15	81	20	51	15	66	13	2
		H		139	70	22	47	139	14	82	53	135	3	1
		I		101	75	8	18	101	7	20	28	48	24	29
		J		72	51	0	21	72	3	14	40	54	18	0
		K		3152	2182	256	714	3152	2205	2702	321	3023	115	14
		L		1031	410	223	398	1031	265	428	358	786	204	41
		M		4129	1282	1185	1662	4129	386	1568	2251	3819	299	11
		N		655	238	160	257	655	25	313	210	523	76	56
		O		818	223	240	355	818	47	566	201	767	44	7
	sektor prywatny			327896	166372	51458	110066	327896	16922	313889	11579	325468	2126	302
			KZ	3953	2562	548	843	3953	644	2985	680	3665	222	66
		C		220	38	77	105	220	7	203	15	218	2	0
			KZ	7	5	1	1	7	2	5	2	7	0	0
		D		40133	16416	8026	15691	40133	1390	35185	3763	38948	995	190
			KZ	1105	507	208	390	1105	174	615	285	900	152	53
		E		187	83	33	71	187	6	160	22	182	3	2
			KZ	14	11	3	0	14	0	8	3	11	1	2
		F		37178	15839	7118	14221	37178	659	35808	1188	36996	169	13
			KZ	227	167	26	34	227	41	176	41	217	9	1
		G		113629	56107	18072	39450	113629	2604	110194	2972	113166	424	39
			KZ	1628	1129	208	291	1628	284	1379	210	1589	33	6
		H		8710	4092	1461	3157	8710	131	8275	405	8680	26	4
			KZ	95	73	9	13	95	19	76	18	94	1	0
		I		22611	11442	3903	7266	22611	272	22168	385	22553	49	9
			KZ	206	126	25	55	206	31	155	38	193	10	3
		J		11395	6753	1464	3178	11395	280	11118	207	11325	65	5
			KZ	29	25	3	1	29	7	24	4	28	1	0
		K		49544	31180	5407	12957	49544	3500	48457	930	49387	135	22
			KZ	527	427	60	40	527	65	458	57	515	11	1
		L		1713	68	902	743	1713	1290	1355	306	1661	52	0

c.d Tabela 2. Liczba przedsiębiorstw według województw, sekcji PKD, sektorów własnościowych oraz liczby pracujących według stanu na 31.12.2004 r.

woj.	sektor	Wyszczególnienie		Ogółem Polska	z tego w gminie			Według liczby pracujących							
		sekcja PKD	udział kapitału zagranicz- nego		miejskiej	wiejskiej	miejsko/ wiejskiej	razem	0	0-9	10-49	0-49	50-249	>249	
			KZ	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
		M		4746	3017	392	1337	296	4508	221	4729	16	16	1	
			KZ	17	15	2	0	5	16	1	17	0	0	0	
		N		15944	9422	1611	4911	260	15466	447	15913	28	28	3	
			KZ	23	16	1	6	1	16	5	21	2	2	0	
		O		21864	11904	2988	6972	6221	20970	718	21688	162	162	14	
			KZ	74	60	2	12	15	56	16	72	2	2	0	
		P		18	9	4	5	3	18	0	18	0	0	0	
				4	2	0	2	4	4	0	4	0	0	0	
				203510	125958	23037	54520	18326	195359	6531	201890	1400	1400	220	
			KZ	2537	1702	242	593	731	2050	360	2410	109	109	18	
		sektor publiczny		8475	5171	666	2640	4637	5863	1833	7696	639	639	140	
				1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	
		D		106	59	4	43	32	65	10	75	23	23	8	
				77	30	7	40	3	5	39	44	22	22	11	
		E		43	24	3	16	15	24	7	31	12	12	0	
				43	37	0	6	13	27	10	37	3	3	3	
		H		123	61	24	38	4	65	51	116	7	7	0	
				74	60	2	12	2	19	14	33	19	19	22	
				41	32	0	9	1	6	25	31	10	10	0	
		K		4774	3482	73	1219	4394	4560	123	4683	86	86	5	
				674	320	96	258	148	244	231	475	157	157	42	
		M		1861	815	339	707	20	596	1060	1656	198	198	7	
				394	153	74	167	1	134	155	289	64	64	41	
		O		263	96	44	123	4	116	108	224	38	38	1	
				1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	
		sektor prywatny		195035	120787	22371	51880	13689	189496	4698	194194	761	761	80	
			KZ	2537	1702	242	593	731	2050	360	2410	109	109	18	
				90	26	24	40	11	70	17	87	3	3	0	
		C		12	6	2	4	4	7	4	11	1	1	0	
				17453	9607	2460	5386	981	15776	1291	17067	344	344	42	
		D		754	385	105	264	187	462	195	657	81	81	16	
				265	115	49	101	14	239	19	258	6	6	1	
		E		32	26	3	3	1	30	1	31	0	0	1	
			KZ	19858	11933	2200	5725	721	19176	595	19771	83	83	4	
		F		247	183	18	46	88	214	30	244	3	3	0	

c.d Tabela 2. Liczba przedsiębiorstw według województw, sekcji PKD, sektorów własnościowych oraz liczby pracujących według stanu na 31.12.2004 r.

woj.	sektor	Wyszczególnienie		Ogółem Polska	z tego w gminie			Według liczby pracujących						
		sekcja PKD	udział kapitału zagranicz- nego		miejskiej	wiejskiej	miejsko/ wiejskiej	razem	0	0-9	10-49	0-49	50-249	>249
		G		64139	39152	7170	17817	64139	2071	62836	1155	63991	134	14
			KZ	762	547	61	154	762	252	697	56	753	9	0
		H		12673	5288	4260	3125	12673	352	12339	318	12657	15	1
			KZ	138	78	23	37	138	47	119	16	135	3	0
		I		14399	9538	1444	3417	14399	316	14138	215	14353	39	7
			KZ	207	163	11	33	207	62	180	23	203	4	0
		J		7224	4946	569	1709	7224	217	7106	88	7194	26	4
			KZ	10	10	0	0	10	1	10	0	10	0	0
		K		32299	22694	2053	7552	32299	4817	31812	431	32243	52	4
			KZ	306	254	15	37	306	67	273	28	301	5	0
		L		377	11	185	181	377	308	374	2	376	1	0
		M		2884	2098	133	653	2884	129	2690	181	2871	13	0
			KZ	8	6	1	1	8	2	7	1	8	0	0
		N		11002	7354	715	2933	11002	172	10844	143	10987	14	1
			KZ	10	6	1	3	10	2	8	0	8	2	0
		O		12354	8013	1106	3235	12354	3574	12078	243	12321	31	2
			KZ	51	38	2	11	51	18	43	6	49	1	1
		P		15	9	3	3	15	5	15	0	15	0	0
		Q		3	3	0	3	3	1	3	0	3	0	0

Tabela 3. Udział MSP w tworzeniu PKB w 2003 r. (w %)

Wyszczególnienie	Ogółem PKB	Jednostki w odsetkach														
		małe						średnie						duże		
		razem	sektor publiczny	sektor prywatny	w tym mikro (zatr.do 9 osób) razem	sektor publiczny	sektor prywatny	razem	sektor publiczny	sektor prywatny	razem	sektor publiczny	sektor prywatny	razem	sektor publiczny	sektor prywatny
Ogółem	100,0	39,7	0,4	39,3	32,1	0,1	32,0	8,6	1,0	7,6	21,5	7,9	13,7			
Ogółem bez sekcji A i B	100,0	39,4	0,4	39,1	32,0	0,1	31,9	8,5	0,9	7,6	21,3	7,7	13,6			
A. Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo	100,0	5,9	0,2	5,6	2,9	0,0	2,9	1,8	0,2	1,6	6,1	5,1	1,0			
B. Rybołówstwo i rybactwo	100,0	81,9	0,7	81,2	61,6	0,0	61,6	4,7	2,0	2,7	9,3	9,3	0,0			
C+D+E. Przemysł	100,0	22,4	0,6	21,8	12,4	0,1	12,3	15,3	1,1	14,2	61,9	23,9	38,0			
C. Górnictwo i kopalnictwo	100,0	4,5	2,0	2,5	1,4	0,0	1,3	5,9	1,4	4,5	89,6	72,5	17,0			
D. Działalność produkcyjna	100,0	28,8	0,3	28,5	16,2	0,1	16,1	18,3	0,2	18,1	52,9	5,8	47,1			
E. Zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę	100,0	3,4	1,4	2,0	1,0	0,1	0,9	6,8	4,9	1,9	87,3	78,7	8,5			
F. Budownictwo	100,0	71,3	0,4	70,9	57,8	0,1	57,7	13,2	1,1	12,1	12,0	1,1	10,9			
G. Handel i naprawy	100,0	84,7	0,2	84,5	73,4	0,1	73,3	6,8	0,2	6,6	8,4	0,2	8,2			
H. Hotele i restauracje	100,0	74,4	0,6	73,8	54,0	0,1	53,9	7,2	0,8	6,4	13,8	2,1	11,7			
I. Transport, składowanie i łączność	100,0	33,7	0,3	33,3	28,2	0,1	28,1	10,6	2,4	8,2	52,8	23,9	28,9			
J. Pośrednictwo finansowe	100,0	21,1	0,1	21,0	10,6	0,0	10,6	37,7	7,6	30,1	41,1	9,4	31,7			
K. Obsługa nieruchomości i firm	100,0	80,1	0,9	79,2	71,0	0,3	70,8	8,0	0,8	7,2	6,1	2,6	3,5			
L. Administracja publiczna i obrona narodowa	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
M. Edukacja	100,0	8,1	0,0	8,1	3,5	0,0	3,5	0,4	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0			
N. Ochrona zdrowia i opieka społeczna	100,0	30,9	0,1	30,8	22,0	0,0	22,0	5,2	0,2	5,0	2,2	0,8	1,4			
O. Pozostała działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna	100,0	30,7	0,7	30,0	26,6	0,0	26,6	3,9	1,9	2,0	10,4	7,7	2,7			
P. Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników	100,0	100,0	0,0	100,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			

Tabela 4. Udział MSP w tworzeniu PKB w 2003 r. (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	Ogółem PKB	Jednostki - ceny bieżące w mln zł													
		małe						średnie						duże	
		razem	sektor publiczny	sektor prywatny	w tym mikro (zatr.do 9 osób)		razem	sektor publiczny	sektor prywatny	razem	sektor publiczny	sektor prywatny	razem	sektor publiczny	sektor prywatny
					sektor publiczny	sektor prywatny									
Ogółem	842 120	334 328,9	3 096,6	331 232,3	270 411,0	656,2	269 754,8	72 164,0	8 034,0	64 130,0	181 456,6	66 234,6	115 222,0		
Ogółem bez sekcji A i B	842 120	332 212,0	3 014,9	329 197,1	269 326,9	655,3	268 671,6	71 575,6	7 962,2	63 613,4	179 441,0	64 542,2	114 898,8		
A. Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo	32 444	1 908,0	79,8	1 828,2	927,1	0,9	926,2	576,4	66,6	509,8	1 992,0	1 668,8	323,2		
B. Rybołówstwo i rybactwo	255	208,9	1,9	207,0	157,0	0,0	157,0	12,0	5,2	6,8	23,6	23,6	0,0		
C+D+E. Przemysł	176 530	39 482,7	1 055,7	38 427,0	21 846,3	167,8	21 678,5	26 979,5	1 996,2	24 983,3	109 242,1	42 231,9	67 010,2		
C. Górnictwo i kopalnictwo	15 686	704,0	308,8	395,2	217,3	6,0	211,3	932,0	225,8	706,2	14 049,0	11 376,6	2 672,4		
D. Działalność produkcyjna	131 390	37 791,8	343,8	37 448,0	21 330,3	125,6	21 204,7	24 055,1	326,8	23 728,3	69 490,5	7 670,1	61 820,4		
E. Zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę	29 454	986,9	403,1	583,8	298,7	36,2	262,5	1 992,4	1 443,6	548,8	25 702,6	23 185,2	2 517,4		
F. Budownictwo	43 505	31 034,0	168,6	30 865,4	25 155,2	32,0	25 123,2	5 721,3	460,6	5 260,7	5 215,0	468,0	4 747,0		
G. Handel i naprawy	141 243	119 701,4	293,1	119 408,3	103 639,4	95,8	103 543,6	9 630,5	319,9	9 310,6	11 801,2	239,1	11 562,1		
H. Hotele i restauracje	8 776	6 529,5	52,4	6 477,1	4 739,0	4,7	4 734,3	633,9	68,7	565,2	1 209,3	180,5	1 028,8		
I. Transport, składowanie i łączność	55 768	18 784,1	188,4	18 595,7	15 721,6	62,0	15 659,6	5 922,3	1 330,8	4 591,5	29 440,7	13 337,6	16 103,1		
J. Pośrednictwo finansowe	30 019	6 320,5	30,8	6 289,7	3 170,0	0,0	3 170,0	11 329,6	2 278,9	9 050,7	12 344,6	2 829,1	9 515,5		
K. Obsługa nieruchomości i firm	104 632	83 841,5	976,4	82 865,1	74 335,0	282,4	74 052,6	8 351,6	867,5	7 484,1	6 381,2	2 708,4	3 672,8		
L. Administracja publiczna i obrona narodowa	47 069	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
M. Edukacja	36 438	2 941,4	2,8	2 938,6	1 262,6	0,0	1 262,6	161,0	8,4	152,6	7,0	0,0	7,0		
N. Ochrona zdrowia i opieka społeczna	32 606	10 079,9	25,7	10 054,2	7 162,0	0,0	7 162,0	1 689,6	74,2	1 615,4	7 19,3	258,5	460,8		
O. Pozostała działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna	29 638	9 099,4	221,0	8 878,4	7 898,2	10,6	7 887,6	1 156,3	557,0	599,3	3 080,6	2 289,1	791,5		
P. Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników	4 398	4 397,6	0,0	4 397,6	4 397,6	0,0	4 397,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		

Tabela 5. Udział MSP w tworzeniu PKB w 2004 r. (w %)

Wyszczególnienie	Ogółem PKB	Jednostki w odsetkach													
		małe						średnie							
		razem	sektor publiczny	sektor prywatny	w tym mikro (zatr.do 9 osób)		razem	sektor publiczny	sektor prywatny	razem	sektor publiczny	sektor prywatny	razem	sektor publiczny	sektor prywatny
					sektor publiczny	sektor prywatny									
Ogółem	100,0	38,3	0,3	38,0	31,4	0,1	31,4	0,1	31,3	9,6	1,4	8,1	22,2	7,3	15,0
Ogółem bez sekcji A i B	100,0	38,1	0,3	37,8	31,3	0,1	31,3	0,1	31,3	9,5	1,4	8,1	22,0	7,1	14,9
A. Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo	100,0	4,3	0,2	4,2	2,2	0,0	2,2	0,0	2,2	1,7	0,6	1,2	4,7	3,9	0,8
B. Rybołówstwo i rybactwo	100,0	78,0	0,2	77,8	56,5	0,0	56,5	0,0	56,5	5,9	2,5	3,4	10,5	10,5	0,0
C+D+E. Przemysł	100,0	19,6	0,5	19,1	11,4	0,1	11,3	0,1	11,3	18,7	3,1	15,6	61,3	20,4	40,8
C. Górnictwo i kopalnictwo	100,0	2,1	0,4	1,7	0,7	0,0	0,7	0,0	0,7	5,2	1,5	3,8	92,7	72,9	19,8
D. Działalność produkcyjna	100,0	24,8	0,3	24,4	14,5	0,1	14,4	0,1	14,4	20,6	0,8	19,8	54,6	5,3	49,3
E. Zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę	100,0	5,3	1,7	3,6	2,6	0,1	2,5	0,1	2,5	18,0	16,1	2,0	74,0	61,9	12,1
F. Budownictwo	100,0	72,0	0,4	71,6	59,0	0,1	58,9	0,1	58,9	12,8	0,8	12,0	11,7	0,9	10,8
G. Handel i naprawy	100,0	84,3	0,1	84,1	73,0	0,0	73,0	0,0	73,0	7,1	0,3	6,8	8,5	0,4	8,1
H. Hotele i restauracje	100,0	69,7	0,4	69,3	55,2	0,1	55,1	0,1	55,1	9,3	0,7	8,6	16,8	2,2	14,6
I. Transport, składowanie i łączność	100,0	33,1	0,2	32,9	27,3	0,1	27,2	0,1	27,2	11,0	2,3	8,7	53,1	21,9	31,2
J. Pośrednictwo finansowe	100,0	19,6	0,0	19,6	11,5	0,0	11,5	0,0	11,5	37,8	7,6	30,1	42,2	9,3	32,8
K. Obsługa nieruchomości i firm	100,0	79,5	0,6	78,9	71,6	0,3	71,3	0,3	71,3	8,1	0,8	7,3	6,9	3,1	3,7
L. Administracja publiczna i obrona narodowa	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
M. Edukacja	100,0	7,5	0,0	7,4	3,3	0,0	3,3	0,0	3,3	0,4	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0
N. Ochrona zdrowia i opieka społeczna	100,0	36,1	0,1	36,0	25,7	0,0	25,7	0,0	25,7	5,7	0,4	5,3	2,7	0,9	1,9
O. Pozostała działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna	100,0	30,8	0,8	30,0	27,1	0,0	27,1	0,0	27,1	4,5	1,9	2,6	10,0	7,4	2,6
P. Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników	100,0	100,0	0,0	100,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Tabela 6. Udział MSP w tworzeniu PKB w 2004 r. (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	Jednostki - ceny bieżące w mln zł													
	Ogółem PKB			małe			średnie			duże				
	razem	sektor publiczny	sektor prywatny	w tym mikro (zatr.do 9 osób)		razem	sektor publiczny	sektor prywatny	razem	sektor publiczny	sektor prywatny	razem	sektor publiczny	sektor prywatny
				sektor publiczny	sektor prywatny									
Ogółem	922 157,0	353 330,4	2 773,5	350 556,9	289 909,3	602,9	289 306,4	88 102,7	13 115,0	74 987,7	205 088,0	67 057,6	138 030,4	
Ogółem bez sekcji A i B	922 157,0	351 385,6	2 700,9	348 684,7	288 896,9	602,1	288 294,8	87 368,4	12 870,5	74 497,9	203 129,3	65 426,4	137 702,9	
A. Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo	41 537,0	1 802,0	72,2	1 729,8	909,0	0,8	908,2	723,5	239,9	483,6	1 939,4	1 611,9	327,5	
B. Rybołówstwo i rybactwo	183,0	142,8	0,4	142,4	103,4	0,0	103,4	10,8	4,6	6,2	19,3	19,3	0,0	
C+D+E. Przemysł	207 024,0	40 661,0	1 126,9	39 534,1	23 503,4	172,9	23 330,5	38 704,2	6 470,9	32 233,3	126 816,4	42 282,2	84 534,2	
C. Górnictwo i kopalnictwo	20 842,0	437,5	73,6	363,9	156,1	6,0	150,1	1 087,2	303,4	783,8	19 317,5	15 191,2	4 126,3	
D. Działalność produkcyjna	155 722,0	38 606,6	540,1	38 066,5	22 547,2	129,4	22 417,8	32 125,4	1 274,5	30 850,9	84 968,8	8 246,8	76 722,0	
E. Zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę	30 460,0	1 616,9	513,2	1 103,7	800,1	37,5	762,6	5 491,6	4 893,0	598,6	22 530,1	18 844,2	3 685,9	
F. Budownictwo	45 451,0	32 718,6	187,7	32 530,9	26 820,8	49,1	26 771,7	5 837,8	375,8	5 462,0	5 315,6	410,2	4 905,4	
G. Handel i naprawy	154 357,0	130 047,4	210,2	129 837,2	112 702,8	37,8	112 665,0	11 033,7	509,9	10 523,8	13 124,8	618,0	12 506,8	
H. Hotele i restauracje	9 343,0	6 513,0	40,1	6 472,9	5 157,1	5,6	5 151,5	868,1	64,5	803,6	1 569,7	209,1	1 360,6	
I. Transport, składowanie i łączność	58 457,0	19 362,9	138,7	19 224,2	15 951,5	37,4	15 914,1	6 456,6	1 363,7	5 092,9	31 044,1	12 827,1	18 217,0	
J. Pośrednictwo finansowe	32 608,0	6 398,8	13,1	6 385,7	3 749,6	0,0	3 749,6	12 311,6	2 484,3	9 827,3	13 747,5	3 046,7	10 700,8	
K. Obsługa nieruchomości i firm	110 066,0	87 531,6	703,6	86 828,0	78 805,7	288,7	78 517,0	8 892,3	883,9	8 008,4	7 567,3	3 452,8	4 114,5	
L. Administracja publiczna i obrona narodowa	50 118,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
M. Edukacja	41 655,0	3 106,2	3,6	3 102,6	1 394,4	0,0	1 394,4	157,6	10,5	147,1	0,0	0,0	0,0	
N. Ochrona zdrowia i opieka społeczna	29 610,0	10 690,5	31,3	10 659,2	7 622,4	0,0	7 622,4	1 700,6	124,0	1 576,6	810,2	259,1	551,1	
O. Pozostała działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna	31 437,0	9 686,8	245,7	9 441,1	8 520,4	10,6	8 509,8	1 405,9	583,0	822,9	3 133,7	2 321,2	812,5	
P. Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników	4 669,0	4 668,8	0,0	4 668,8	4 668,8	0,0	4 668,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	

Tabela 7. Przeciętne zatrudnienie w gospodarce narodowej – stan w dniu 31.XII.2004 r

Wyszczególnienie	Ogółem	Z tego w jednostkach wg klas liczby pracujących				
		razem	do 49		50-249	powyżej 249
			z tego			
			do 9	10-49		
0	1	2	3	4	5	6
O G Ó Ł E M	8 482 312	3 136 779	1 325 207	1 811 572	2 196 985	3 148 548
sektor publiczny	3 323 094	755 658	99 336	656 322	914 665	1 652 771
sektor prywatny	5 159 218	2 381 121	1 225 871	1 155 250	1 282 320	1 495 777
GÓRNICtwo	193 399	5 471	2 015	3 456	9 901	178 027
sektor publiczny	157 887	286	134	152	1 945	155 656
sektor prywatny	35 512	5 185	1 881	3 304	7 956	22 371
PRZETwóRSTwo PRZEMySŁOWE	2 243 878	647 243	244 642	402 601	686 578	910 057
sektor publiczny	190 572	8 451	2 264	6 187	45 417	136 704
sektor prywatny	2 053 306	638 792	242 378	396 414	641 161	773 353
WYTwARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNA, GAZ, WODĘ	225 820	24 383	6 972	17 411	49 486	151 951
sektor publiczny	195 134	19 865	5 666	14 199	41 077	134 192
sektor prywatny	30 686	4 518	1 306	3 212	8 409	17 759
BUDOWNICTwo	453 065	252 012	122 775	129 237	126 523	74 530
sektor publiczny	28 542	5 093	322	4 771	11 142	12 307
sektor prywatny	424 523	246 919	122 453	124 466	115 381	62 223
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	1 295 399	823 081	478 631	344 450	247 189	225 129
sektor publiczny	18 844	3 193	271	2 922	5 666	9 985
sektor prywatny	1 276 555	819 888	478 360	341 528	241 523	215 144
HOTELE I RESTAURACJE	141 635	98 642	51 428	47 214	17 082	25 911
sektor publiczny	17 889	10 728	2 033	8 695	3 153	4 008
sektor prywatny	123 746	87 914	49 395	38 519	13 929	21 903
TRANSPORT, GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	582 952	133 207	81 573	51 634	77 543	372 202
sektor publiczny	325 834	7 540	1 737	5 803	33 160	285 134
sektor prywatny	257 118	125 667	79 836	45 831	44 383	87 068
POŚREDNICTwo FINANSOWE	226 718	29 510	12 764	16 746	26 925	170 283
sektor publiczny	71 898	573	21	552	901	70 424
sektor prywatny	154 820	28 937	12 743	16 194	26 024	99 859
OBŚŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	700 566	302 761	154 729	148 032	176 009	221 796
sektor publiczny	152 552	49 370	8 472	40 898	49 673	53 509
sektor prywatny	548 014	253 391	146 257	107 134	126 336	168 287
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOL. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	538 345	104 591	5 180	99 411	230 877	202 877
sektor publiczny	537 540	104 073	4 930	99 143	230 590	202 877
sektor prywatny	805	518	250	268	287	0
EDUKACJA	979 715	429 353	56 613	372 740	333 140	217 222
sektor publiczny	938 384	404 974	46 192	358 782	320 299	213 111
sektor prywatny	41 331	24 379	10 421	13 958	12 841	4 111
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	636 227	146 561	46 052	100 509	131 289	358 377
sektor publiczny	553 572	84 626	15 052	69 574	114 256	354 690
sektor prywatny	82 655	61 935	31 000	30 935	17 033	3 687
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	264 593	139 964	61 833	78 131	84 443	40 186
sektor publiczny	134 446	56 886	12 242	44 644	57 386	20 174
sektor prywatny	130 147	83 078	49 591	33 487	27 057	20 012

Tabela 8. Pracujący w gospodarce narodowej – stan w dniu 31.XII.2004 r.
(bez rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybołówstwa i rybactwa)

Wyszczególnienie	Ogółem	Z tego w jednostkach wg klas liczby pracujących				
		do 49			50-249	powyżej 249
		razem	z tego			
			do 9	10-49		
0	1	2	3	4	5	6
OGÓŁEM	10 238 305	4 699 619	2 773 782	1 925 837	2 267 901	3 270 785
sektor publiczny	3 348 799	753 190	77 452	675 738	930 043	1 665 566
sektor prywatny	6 889 506	3 946 429	2 696 330	1 250 099	1 337 858	1 605 219
GÓRNICTWO	189 803	5 766	2 491	3 275	10 017	174 020
sektor publiczny	153 126	162	7	155	1 922	151 042
sektor prywatny	36 677	5 604	2 484	3 120	8 095	22 978
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	2 515 395	868 611	433 302	435 309	714 834	931 950
sektor publiczny	187 879	6 103	161	5 942	45 398	136 378
sektor prywatny	2 327 516	862 508	433 141	429 367	669 436	795 572
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	225 671	20 427	2 866	17 561	49 702	155 542
sektor publiczny	194 469	15 260	911	14 349	41 266	137 943
sektor prywatny	31 202	5 167	1 955	3 212	8 436	17 599
BUDOWNICTWO	588 806	380 330	244 161	136 169	129 963	78 513
sektor publiczny	28 178	4 718	110	4 608	11 105	12 355
sektor prywatny	560 628	375 612	244 051	131 561	118 858	66 158
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	1 983 134	1 456 954	1 083 244	373 710	260 535	265 645
sektor publiczny	19 007	2 969	13	2 956	5 796	10 242
sektor prywatny	1 964 127	1 453 985	1 083 231	370 754	254 739	255 403
HOTELE I RESTAURACJE	216 337	168 251	115 033	53 218	18 017	30 069
sektor publiczny	17 601	10 618	1 815	8 803	3 081	3 902
sektor prywatny	198 736	157 633	113 218	44 415	14 936	26 167
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	704 774	245 609	190 787	54 822	80 126	379 039
sektor publiczny	328 101	5 914	341	5 573	33 120	289 067
sektor prywatny	376 673	239 695	190 446	49 249	47 006	89 972
POŚREDNICTWO FINANSOWE	274 668	62 119	44 739	17 380	28 834	183 715
sektor publiczny	72 370	597	20	577	903	70 870
sektor prywatny	202 298	61 522	44 719	16 803	27 931	112 845
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	940 410	517 001	360 320	156 681	180 485	242 924
sektor publiczny	160 081	55 956	13 885	42 071	50 315	53 810
sektor prywatny	780 329	461 045	346 435	114 610	130 170	189 114
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	544 637	101 551	5 308	96 243	235 797	207 289
sektor publiczny	543 688	100 901	5 065	95 836	235 498	207 289
sektor prywatny	949	650	243	407	299	0
EDUKACJA	999 496	441 267	53 340	387 927	337 138	221 091
sektor publiczny	947 485	403 871	28 683	375 188	326 476	217 138
sektor prywatny	52 011	37 396	24 657	12 739	10 662	3 953
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	704 517	212 299	105 725	106 574	133 967	358 251
sektor publiczny	556 354	85 760	13 456	72 304	115 945	354 649
sektor prywatny	148 163	126 539	92 269	34 270	18 022	3 602
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	350 657	219 434	132 466	86 968	88 486	42 737
sektor publiczny	140 460	60 361	12 985	47 376	59 218	20 881
sektor prywatny	210 197	159 073	119 481	39 592	29 268	21 856

**c.d. Tabela 8. Pracujący w gospodarce narodowej – stan w dniu 31.XII.2004 r.
(bez rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybołówstwa i rybactwa)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Z tego w jednostkach wg klas liczby pracujących				
		razem	do 49		50-249	powyżej 249
			do 9	10-49		
0	1	2	3	4	5	6
DOLNOŚLĄSKIE	790 279	362 248	222 012	140 236	166 687	261 344
sektor publiczny	224 984	62 711	5 231	57 480	70 676	91 597
sektor prywatny	565 295	299 537	216 781	82 756	96 011	169 747
GÓRNICTWO	26 547	758	230	528	3 057	22 732
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	184 520	59 527	31 079	28 448	52 154	72 839
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	19 200	1 449	182	1 267	3 611	14 140
BUDOWNICTWO	42 388	29 409	20 412	8 997	7 605	5 374
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	141 228	112 607	88 546	24 061	16 538	12 083
HOTELE I RESTAURACJE	20 602	13 784	9 825	3 959	1 162	5 656
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	40 560	18 069	15 212	2 857	4 668	17 823
POŚREDNICTWO FINANSOWE	19 620	4 967	3 781	1 186	1 724	12 929
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	95 850	40 579	29 208	11 371	14 453	40 818
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	41 645	7 353	429	6 924	19 340	14 952
EDUKACJA	75 164	39 106	4 158	34 948	23 021	13 037
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	57 866	16 977	8 113	8 864	13 165	27 724
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	25 089	17 663	10 837	6 826	6 189	1 237
KUJAWSKO-POMORSKIE	490 628	231 849	139 938	91 911	133 896	124 883
sektor publiczny	156 607	36 978	4 063	32 915	56 870	62 759
sektor prywatny	334 021	194 871	135 875	58 996	77 026	62 124
GÓRNICTWO	565	199	158	41	56	310
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	149 423	44 015	21 448	22 567	48 666	56 742
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	8 392	1 406	168	1 238	2 428	4 558
BUDOWNICTWO	27 715	19 320	12 002	7 318	7 349	1 046
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	92 406	74 154	57 041	17 113	12 553	5 699
HOTELE I RESTAURACJE	7 551	6 909	4 982	1 927	642	0
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	24 900	11 306	9 533	1 773	2 258	11 336
POŚREDNICTWO FINANSOWE	5 654	3 085	2 251	834	1 163	1 406
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	38 515	22 770	17 610	5 160	7 269	8 476
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	28 434	6 059	289	5 770	13 129	9 246
EDUKACJA	54 097	19 646	1 898	17 748	25 908	8 543
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	36 824	12 086	5 452	6 634	8 641	16 097
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	16 152	10 894	7 106	3 788	3 834	1 424

**c.d. Tabela 8. Pracujący w gospodarce narodowej – stan w dniu 31.XII.2004 r.
(bez rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybołówstwa i rybactwa)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Z tego w jednostkach wg klas liczby pracujących				
		razem	do 49		50-249	powyżej 249
			z tego			
			do 9	10-49		
0	1	2	3	4	5	6
LUBELSKIE	413 105	215 274	118 037	97 237	91 395	106 436
sektor publiczny	173 963	59 899	7 805	52 094	41 976	72 088
sektor prywatny	239 142	155 375	110 232	45 143	49 419	34 348
GÓRNICTWO	3 751	200	125	75	0	3 551
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	88 356	29 621	14 996	14 625	26 201	32 534
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNA, GAZ, WODĘ	9 896	947	256	691	3 371	5 578
BUDOWNICTWO	23 007	14 117	9 782	4 335	7 058	1 832
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	80 183	64 929	49 202	15 727	9 430	5 824
HOTELE I RESTAURACJE	6 822	6 285	4 141	2 144	537	0
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	25 116	10 790	8 835	1 955	5 007	9 319
POŚREDNICTWO FINANSOWE	5 697	2 954	1 844	1 110	1 319	1 424
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	22 499	15 450	11 700	3 750	4 642	2 407
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	29 161	7 836	338	7 498	12 025	9 300
EDUKACJA	64 270	40 941	5 447	35 494	13 123	10 206
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	41 572	11 951	5 818	6 133	5 472	24 149
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	12 775	9 253	5 553	3 700	3 210	312
LUBUSKIE	232 472	121 873	70 146	51 727	62 600	47 999
sektor publiczny	73 020	24 755	2 352	22 403	27 258	21 007
sektor prywatny	159 452	97 118	67 794	29 324	35 342	26 992
GÓRNICTWO	145	89	49	40	56	0
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	66 436	21 029	9 684	11 345	24 303	21 104
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNA, GAZ, WODĘ	2 948	661	96	565	1 589	698
BUDOWNICTWO	11 224	8 249	5 798	2 451	2 632	343
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	44 210	37 393	29 068	8 325	4 963	1 854
HOTELE I RESTAURACJE	5 436	4 949	3 291	1 658	487	0
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	13 879	6 738	5 019	1 719	1 892	5 249
POŚREDNICTWO FINANSOWE	2 060	1 442	1 105	337	362	256
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	18 407	11 589	7 842	3 747	2 469	4 349
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	16 277	3 230	179	3 051	9 087	3 960
EDUKACJA	24 393	13 970	1 575	12 395	8 036	2 387
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	17 987	6 017	3 003	3 014	4 171	7 799
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	9 070	6 517	3 437	3 080	2 553	0

**c.d. Tabela 8. Pracujący w gospodarce narodowej – stan w dniu 31.XII.2004 r.
(bez rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybołówstwa i rybactwa)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Z tego w jednostkach wg klas liczby pracujących				
		do 49			50-249	powyżej 249
		razem	z tego			
			do 9	10-49		
0	1	2	3	4	5	6
ŁÓDZKIE	648 888	338 819	207 633	131 186	151 998	158 071
sektor publiczny	202 650	57 751	4 827	52 924	56 866	88 033
sektor prywatny	446 238	281 068	202 806	78 262	95 132	70 038
GÓRNICTWO	9 912	368	215	153	482	9 062
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	193 368	84 534	47 463	37 071	62 598	46 236
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	16 994	1 001	154	847	3 746	12 247
BUDOWNICTWO	31 831	21 386	15 410	5 976	7 633	2 812
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	122 662	102 290	81 058	21 232	14 076	6 296
HOTELE I RESTAURACJE	11 027	9 028	6 809	2 219	1 334	665
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	30 871	15 322	12 677	2 645	4 186	11 363
POŚREDNICTWO FINANSOWE	6 270	3 730	2 814	916	1 547	993
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	55 528	28 236	20 506	7 730	10 067	17 225
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	36 529	6 478	228	6 250	17 064	12 987
EDUKACJA	64 371	38 737	4 138	34 599	15 943	9 691
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	49 379	13 105	6 705	6 400	8 780	27 494
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	20 146	14 604	9 456	5 148	4 542	1 000
MAŁOPOLSKIE	833 298	398 067	235 975	162 092	168 984	266 247
sektor publiczny	254 747	69 440	9 595	59 845	66 885	118 422
sektor prywatny	578 551	328 627	226 380	102 247	102 099	147 825
GÓRNICTWO	5 537	558	210	348	999	3 980
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	191 158	72 092	39 780	32 312	48 028	71 038
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	20 965	1 235	219	1 016	3 754	15 976
BUDOWNICTWO	56 114	33 896	21 963	11 933	13 227	8 991
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	185 309	116 674	86 329	30 345	22 875	45 760
HOTELE I RESTAURACJE	20 708	17 000	11 430	5 570	2 500	1 208
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	43 060	20 104	16 432	3 672	5 772	17 184
POŚREDNICTWO FINANSOWE	17 739	4 232	3 113	1 119	1 381	12 126
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	68 052	40 002	28 223	11 779	12 665	15 385
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	39 415	6 566	373	6 193	17 881	14 968
EDUKACJA	93 593	48 179	7 939	40 240	18 383	27 031
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	61 398	18 520	8 712	9 808	12 501	30 377
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	30 250	19 009	11 252	7 757	9 018	2 223

**c.d. Tabela 8. Pracujący w gospodarce narodowej – stan w dniu 31.XII.2004 r.
(bez rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybołówstwa i rybactwa)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Z tego w jednostkach wg klas liczby pracujących				
		do 49			50-249	powyżej 249
		razem	z tego			
			do 9	10-49		
0	1	2	3	4	5	6
MAZOWIECKIE	2 098 300	758 200	461 812	296 388	372 822	967 278
sektor publiczny	705 724	62 030	8 669	53 361	139 871	503 823
sektor prywatny	1 392 576	696 170	453 143	243 027	232 951	463 455
GÓRNICTWO	930	670	393	277	260	0
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	362 535	138 701	68 167	70 534	85 128	138 706
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	41 421	1 868	319	1 549	5 370	34 183
BUDOWNICTWO	106 358	65 497	38 482	27 015	17 046	23 815
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	421 069	248 432	173 010	75 422	61 094	111 543
HOTELE I RESTAURACJE	45 910	20 823	12 314	8 509	4 501	20 586
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	261 168	45 510	33 768	11 742	15 787	199 871
POŚREDNICTWO FINANSOWE	161 454	12 088	8 120	3 968	11 460	137 906
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	269 915	123 780	84 001	39 779	51 767	94 368
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	102 634	11 936	553	11 383	32 613	58 085
EDUKACJA	139 363	25 200	6 116	19 084	52 259	61 904
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	100 846	25 713	14 380	11 333	16 600	58 533
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	84 697	37 982	22 189	15 793	18 937	27 778
OPOLSKIE	222 671	109 627	63 920	45 707	57 181	55 863
sektor publiczny	74 705	19 756	1 743	18 013	29 166	25 783
sektor prywatny	147 966	89 871	62 177	27 694	28 015	30 080
GÓRNICTWO	1 039	53	19	34	706	280
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	64 694	19 450	9 893	9 557	18 519	26 725
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	4 468	656	48	608	1 516	2 296
BUDOWNICTWO	15 025	9 502	6 206	3 296	2 728	2 795
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	38 399	33 666	25 207	8 459	3 012	1 721
HOTELE I RESTAURACJE	4 394	4 320	2 884	1 436	74	0
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	12 093	5 531	3 970	1 561	2 897	3 665
POŚREDNICTWO FINANSOWE	2 334	1 551	1 112	439	783	0
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	16 813	10 662	7 692	2 970	2 660	3 491
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	13 721	3 162	200	2 962	8 269	2 290
EDUKACJA	25 592	9 305	856	8 449	11 043	5 244
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	16 775	6 243	2 689	3 554	3 176	7 356
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	7 324	5 526	3 144	2 382	1 798	0

**c.d. Tabela 8. Pracujący w gospodarce narodowej – stan w dniu 31.XII.2004 r.
(bez rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybołówstwa i rybactwa)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Z tego w jednostkach wg klas liczby pracujących				
		razem	do 49		50-249	powyżej 249
			z tego			
			do 9	10-49		
0	1	2	3	4	5	6
PODKARPACKIE	441 682	197 563	108 696	88 867	113 091	131 028
sektor publiczny	162 869	44 813	4 896	39 917	53 804	64 252
sektor prywatny	278 813	152 750	103 800	48 950	59 287	66 776
GÓRNICTWO	1 087	242	116	126	209	636
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	132 269	35 551	17 111	18 440	31 516	65 202
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	10 538	1 290	198	1 092	3 564	5 684
BUDOWNICTWO	23 088	13 932	8 935	4 997	6 225	2 931
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	82 491	60 600	44 224	16 376	16 263	5 628
HOTELE I RESTAURACJE	6 762	6 244	4 347	1 897	518	0
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	20 930	9 512	7 686	1 826	2 927	8 491
POŚREDNICTWO FINANSOWE	3 403	2 399	1 529	870	632	372
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	29 120	15 537	11 550	3 987	5 322	8 261
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	27 044	6 724	346	6 378	13 167	7 153
EDUKACJA	55 172	26 235	2 872	23 363	24 267	4 670
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	37 776	10 007	4 605	5 402	5 769	22 000
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	12 002	9 290	5 177	4 113	2 712	0
PODLASKIE	234 562	119 776	66 826	52 950	58 575	56 211
sektor publiczny	85 942	30 085	3 383	26 702	26 353	29 504
sektor prywatny	148 620	89 691	63 443	26 248	32 222	26 707
GÓRNICTWO	458	115	69	46	343	0
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	53 890	18 574	9 767	8 807	16 913	18 403
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	5 087	535	50	485	1 864	2 688
BUDOWNICTWO	13 299	8 709	6 125	2 584	3 703	887
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	48 129	34 888	25 855	9 033	7 750	5 491
HOTELE I RESTAURACJE	3 999	3 605	2 138	1 467	394	0
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	13 358	6 122	5 034	1 088	1 709	5 527
POŚREDNICTWO FINANSOWE	2 485	1 725	1 105	620	760	0
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	15 681	9 688	6 948	2 740	2 678	3 315
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	17 556	5 370	228	5 142	7 490	4 696
EDUKACJA	31 534	18 824	2 245	16 579	8 607	4 103
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	21 256	5 933	3 890	2 043	4 222	11 101
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	7 830	5 688	3 372	2 316	2 142	0

**c.d. Tabela 8. Pracujący w gospodarce narodowej – stan w dniu 31.XII.2004 r.
(bez rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybołówstwa i rybactwa)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Z tego w jednostkach wg klas liczby pracujących				
		razem	do 49		50-249	powyżej 249
			z tego			
			do 9	10-49		
0	1	2	3	4	5	6
POMORSKIE	557 663	283 529	168 229	115 300	136 278	137 856
sektor publiczny	168 842	43 182	4 585	38 597	54 015	71 645
sektor prywatny	388 821	240 347	163 644	76 703	82 263	66 211
GÓRNICTWO	948	308	162	146	168	472
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	148 439	53 250	27 631	25 619	43 976	51 213
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	11 898	1 416	225	1 191	2 478	8 004
BUDOWNICTWO	33 387	22 434	14 766	7 668	8 217	2 736
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	101 219	82 391	59 554	22 837	13 194	5 634
HOTELE I RESTAURACJE	15 597	14 518	10 465	4 053	753	326
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	37 762	16 115	11 955	4 160	5 574	16 073
POŚREDNICTWO FINANSOWE	11 553	4 247	3 216	1 031	1 485	5 821
OBŚŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	51 254	34 549	23 975	10 574	11 078	5 627
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	31 239	5 143	287	4 856	13 040	13 056
EDUKACJA	57 899	24 460	2 552	21 908	21 915	11 524
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	37 730	11 778	5 758	6 020	8 582	17 370
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	18 738	12 920	7 683	5 237	5 818	0
ŚLĄSKIE	1 346 065	581 696	350 454	231 242	286 637	477 732
sektor publiczny	493 281	73 593	5 511	68 082	114 346	305 342
sektor prywatny	852 784	508 103	344 943	163 160	172 291	172 390
GÓRNICTWO	126 362	862	228	634	2 024	123 476
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	325 237	105 492	51 841	53 651	89 965	129 780
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	32 453	1 511	210	1 301	6 118	24 824
BUDOWNICTWO	88 101	52 316	32 362	19 954	20 184	15 601
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	233 244	193 272	145 461	47 811	28 862	11 110
HOTELE I RESTAURACJE	25 157	22 649	16 740	5 909	2 189	319
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	71 677	30 675	23 102	7 573	10 442	30 560
POŚREDNICTWO FINANSOWE	19 598	8 711	6 651	2 060	2 216	8 671
OBŚŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	116 595	62 751	41 019	21 732	29 457	24 387
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	54 859	6 386	478	5 908	24 904	23 569
EDUKACJA	116 453	43 129	4 342	38 787	40 281	33 043
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	91 421	27 320	11 618	15 702	15 770	48 331
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	44 908	26 622	16 402	10 220	14 225	4 061

**c.d. Tabela 8. Pracujący w gospodarce narodowej – stan w dniu 31.XII.2004 r.
(bez rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybołówstwa i rybactwa)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Z tego w jednostkach wg klas liczby pracujących				
		razem	do 49		50-249	powyżej 249
			z tego			
			do 9	10-49		
0	1	2	3	4	5	6
ŚWIĘTOKRZYSKIE	267 244	134 213	81 738	52 475	69 657	63 374
sektor publiczny	92 438	25 891	2 566	23 325	34 580	31 967
sektor prywatny	174 806	108 322	79 172	29 150	35 077	31 407
GÓRNICTWO	2 438	278	96	182	1 097	1 063
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	67 338	22 683	11 958	10 725	18 784	25 871
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	6 670	956	149	807	1 990	3 724
BUDOWNICTWO	18 240	11 341	8 155	3 186	5 237	1 662
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	54 279	44 101	35 736	8 365	5 787	4 391
HOTELE I RESTAURACJE	4 037	3 895	2 954	941	142	0
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	14 310	7 203	5 887	1 316	2 252	4 855
POŚREDNICTWO FINANSOWE	2 186	1 550	1 059	491	364	272
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	16 119	11 772	7 622	4 150	3 779	568
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	16 339	4 158	211	3 947	8 902	3 279
EDUKACJA	31 338	13 102	1 395	11 707	14 766	3 470
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	25 190	7 519	3 029	4 490	4 611	13 060
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	8 760	5 655	3 487	2 168	1 946	1 159
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	293 844	150 229	75 796	74 433	79 107	64 508
sektor publiczny	98 466	36 137	2 998	33 139	34 605	27 724
sektor prywatny	195 378	114 092	72 798	41 294	44 502	36 784
GÓRNICTWO	567	184	75	109	71	312
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	81 837	26 871	10 419	16 452	26 024	28 942
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	6 163	1 395	179	1 216	2 008	2 760
BUDOWNICTWO	16 535	10 663	6 500	4 163	4 639	1 233
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	52 995	41 755	29 664	12 091	8 533	2 707
HOTELE I RESTAURACJE	7 127	5 488	3 381	2 107	330	1 309
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	17 975	7 226	5 316	1 910	2 991	7 758
POŚREDNICTWO FINANSOWE	2 422	1 972	1 365	607	450	0
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	18 601	13 470	8 611	4 859	4 295	836
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	20 256	5 768	285	5 483	8 892	5 596
EDUKACJA	35 593	19 185	1 527	17 658	13 244	3 164
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	23 808	9 043	4 470	4 573	5 302	9 463
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	9 965	7 209	4 004	3 205	2 328	428

**c.d. Tabela 8. Pracujący w gospodarce narodowej – stan w dniu 31.XII.2004 r.
(bez rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybołówstwa i rybactwa)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Z tego w jednostkach wg klas liczby pracujących				
		razem	do 49		50-249	powyżej 249
			z tego			
			do 9	10-49		
0	1	2	3	4	5	6
WIELKOPOLSKIE	970 178	475 222	262 075	213 147	225 998	268 958
sektor publiczny	248 285	68 260	6 434	61 826	77 900	102 125
sektor prywatny	721 893	406 962	255 641	151 321	148 098	166 833
GÓRNICtwo	8 887	519	262	257	222	8 146
PRZETWóRSTwo PRZEMYSŁOWE	311 676	103 424	44 525	58 899	93 680	114 572
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNA, GAZ, WODĘ	19 631	2 559	188	2 371	3 681	13 391
BUDOWNICTwo	58 793	41 761	24 812	16 949	11 631	5 401
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	207 308	144 564	100 098	44 466	28 570	34 174
HOTELE I RESTAURACJE	16 217	14 650	8 821	5 829	1 567	0
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	49 723	22 876	16 396	6 480	5 381	21 466
POŚREDNICTwo FINANSOWE	8 403	4 971	3 620	1 351	2 517	915
OBŚŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	75 971	50 813	34 923	15 890	12 867	12 291
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	42 422	9 663	545	9 118	17 950	14 809
EDUKACJA	89 232	40 763	4 123	36 640	32 399	16 070
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	54 197	18 662	11 114	7 548	9 858	25 677
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	27 718	19 997	12 648	7 349	5 675	2 046
ZACHODNIOPOMORSKIE	397 426	221 434	140 495	80 939	92 995	82 997
sektor publiczny	132 276	37 909	2 794	35 115	44 872	49 495
sektor prywatny	265 150	183 525	137 701	45 824	48 123	33 502
GÓRNICtwo	630	363	84	279	267	0
PRZETWóRSTwo PRZEMYSŁOWE	94 219	33 797	17 540	16 257	28 379	32 043
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNA, GAZ, WODĘ	8 947	1 542	225	1 317	2 614	4 791
BUDOWNICTwo	23 701	17 798	12 451	5 347	4 849	1 054
HAND.HURT.I DET.; NAP. POJ. SAMOCH. MOT. ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	78 003	65 238	53 191	12 047	7 035	5 730
HOTELE I RESTAURACJE	14 991	14 104	10 511	3 593	887	0
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	27 392	12 510	9 965	2 545	6 383	8 499
POŚREDNICTwo FINANSOWE	3 790	2 495	2 054	441	671	624
OBŚŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	31 490	25 353	18 890	6 463	5 017	1 120
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	27 106	5 719	339	5 380	12 044	9 343
EDUKACJA	41 432	20 485	2 157	18 328	13 943	7 004
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	30 492	11 425	6 369	5 056	7 347	11 720
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	15 233	10 605	6 719	3 886	3 559	1 069

Tabela 9. Właściciele, współwłaściciele oraz pomagający członkowie rodzin – stan w dniu 31.XII.2004 r.
(bez rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybołówstwa i rybactwa)

Wyszczególnienie	Ogółem	Z tego w jednostkach wg klas liczby pracujących					
		do 49			50-249		
		razem	z tego		do 9	10-49	
			do 9	10-49		do 9	10-49
1	2	3	4	5	6		
0							
O G Ł E M	1 335 202	1 327 317	1 271 399	55 918	6 632	1 253	
w tym kobiety	502 196	499 913	483 061	16 852	2 132	151	
GÓRNIC TWO	873	862	727	135	11	0	
w tym kobiety	241	239	217	22	2	0	
PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	187 507	183 251	161 930	21 321	3 958	298	
w tym kobiety	50 339	48 921	42 680	6 241	1 322	96	
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, WODĘ	666	660	610	50	6	0	
w tym kobiety	84	84	78	6	0	0	
BUDOWNICTWO	115 606	115 047	109 391	5 656	543	16	
w tym kobiety	10 763	10 648	9 860	788	113	2	
HAND.HURT.I DET.;NAP.POJ.SAMOCH.;MOT.ORAZ ARTYK.UŻYTKU OSOB.I DOMOWEGO	546 774	545 223	527 063	18 160	1 466	85	
w tym kobiety	251 044	250 524	244 914	5 610	493	27	
HOTELE I RESTAURACJE	52 707	52 615	49 869	2 746	91	1	
w tym kobiety	25 639	25 601	24 507	1 094	38	0	
TRANSPORT,GOSPODARKA MAGAZYNOWA I ŁĄCZNOŚĆ	104 917	104 035	101 954	2 081	127	755	
w tym kobiety	12 602	12 567	12 168	399	32	3	
POŚREDNICTWO FINANSOWE	28 752	28 721	28 635	86	31	0	
w tym kobiety	16 060	16 054	16 022	32	6	0	
OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI, WYNAJEM I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROW. DZIAŁAL. GOSPODARCZEJ	169 888	169 484	167 108	2 376	307	97	
w tym kobiety	55 640	55 524	54 860	664	93	23	
ADMINIS. PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZ. UBEZP. SPOŁ. I POWSZ. UBEZP. ZDROW.	19	19	14	5	0	0	
w tym kobiety	4	4	3	1	0	0	
EDUKACJA	12 894	12 883	12 637	246	11	0	
w tym kobiety	6 628	6 626	6 450	176	2	0	
OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA	59 506	59 479	57 201	2 278	27	0	
w tym kobiety	38 889	38 876	37 327	1 549	13	0	
DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA KOMUNALNA, SPOŁECZNA I INDYWIDUALNA, POZOSTAŁA	55 093	55 038	54 260	778	54	1	
w tym kobiety	34 263	34 245	33 975	270	18	0	

Tabela 10. Nakłady inwestycyjne według sekcji PKD, sektorów własności oraz grup środków trwałych w 2004 roku – przedsiębiorstwa

WYSZCZEGÓLNIENIE a - ogółem b - do 9 osób c - 10 do 49 osób d - 0 do 49 osób e - 50 do 249 osób f - powyżej 249 osób	Ogółem nakłady (r.2+3+5+6)	Budynki i budowle bez melioracji szczegół.	Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia	w tym zespoły komputerowe	Środki transportu	Pozostałe nakłady	w tym pozostałe nakłady nie stanowiące środka trwałego	
w tysiącach złotych								
OGÓLEM	a	83226222	31641510	39560275	3608385	11634607	389830	75663
	b	11155817	4725544	2813969	241129	3613652	2652	269
	c	8723149	4319041	2605637	242391	1718091	80380	8266
	d	19878966	9044585	5419606	483520	5331743	83032	8535
	e	18522598	7063872	8038169	637297	3317529	103028	11427
	f	44824658	15533053	26102500	2487568	2985335	203770	55701
	PRZEMYSŁ (C+D+E)	a	40521843	13857523	24224105	802561	2231374	208841
Szekcja C	b	1898566	781683	730864	61478	384923	1096	2
	c	2489857	1045416	1145904	45302	273821	24716	986
	d	4388423	1827099	1876768	106780	658744	25812	988
	e	8841117	3032275	5135236	144113	623248	50358	2830
	f	27292303	8998149	17212101	551668	949382	132671	40548
	a	2480705	958965	1434441	38669	81956	5343	203
Szekcja D	b	28483	5227	17216	878	6040	0	0
	c	23510	6055	15656	179	1610	189	0
	d	51993	11282	32872	1057	7650	189	0
	e	116998	24745	82820	1453	6710	2723	0
	f	2311714	922938	1318749	36159	67596	2431	203
	a	30193341	8549961	19547820	609165	1949502	146058	32737
	b	1370279	406816	621988	53821	340392	1083	0
Szekcja E	c	2302595	932936	1080507	43371	267572	21580	797
	d	3672874	1339752	1702495	97192	607964	22663	797
	e	7471893	2344946	4502549	119681	590151	34247	2556
	f	19048574	4865263	13342776	392292	751387	89148	29384
	a	7847797	4348597	3241844	154727	199916	57440	11426
	b	499804	369640	91660	6779	38491	13	2
	c	163752	106425	49741	1752	4639	2947	189
Szekcja F	d	663556	476065	141401	8531	43130	2960	191
	e	1252226	662584	549867	22979	26387	13388	274
	f	5932015	3209948	2550576	123217	130399	41092	10961
	a	2585584	1263840	817057	56986	500018	4669	3344
	b	733142	338607	138538	12279	255879	118	118
	c	959627	712007	169159	19056	76278	2183	1759
	d	1692769	1050614	307697	31335	332157	2301	1877
Szekcja G	e	565470	131581	321517	12884	111132	1240	264
	f	327345	81645	187843	12767	56729	1128	1203
	a	11612067	4948384	3867347	521049	2747208	49128	9129
	b	2688814	960439	644602	59902	1083228	545	149
	c	1973332	902217	542065	70620	514846	14204	2750
	d	4662146	1862656	1186667	130522	1598074	14749	2899
	e	2945931	1113309	1075090	171479	737338	20194	4578
Szekcja H	f	4003990	1972419	1605590	219048	411796	14185	1652
	a	924811	666815	186205	13722	70052	1739	561
	b	376193	276388	55575	5056	44204	26	0
	c	135635	87277	35246	1610	12587	525	0
	d	511828	363665	90821	6666	56791	551	0
	e	226617	186027	32272	2624	7230	1088	465
	f	186366	117123	63112	4432	6031	100	96
Szekcja I	a	11080044	3137402	4733135	644298	3193744	15763	8187

c.d. Tabela 10. Nakłady inwestycyjne według sekcji PKD, sektorów własności oraz grup środków trwałych w 2004 roku – przedsiębiorstwa

WYSZCZEGÓLNIENIE a - ogółem b - do 9 osób c - 10 do 49 osób d - 0 do 49 osób e - 50 do 249 osób f - powyżej 249 osób	Ogółem nakłady (r.2+3+5+6)	Budynki i budowle bez melioracji szczegół.	Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia	w tym zespoły komputerowe	Środki transportu	Pozostałe nakłady	w tym pozostałe nakłady nie stanowiące środka trwałego	
w tysiącach złotych								
	b	1209113	120288	193930	13231	894883	12	0
	c	559978	114798	119856	17089	324136	1188	401
	d	1769091	235086	313786	30320	1219019	1200	401
	e	1685298	651269	253516	48176	779427	1086	0
	f	7625655	2251047	4165833	565802	1195298	13477	7786
Sekcja J	a	3532757	546817	1727065	1037446	1237593	21282	3692
	b	266590	12972	30730	1826	222883	5	0
	c	481398	72529	190925	26791	217264	680	522
	d	747988	85501	221655	28617	440147	685	522
	e	1025345	91057	227958	86027	688700	17630	203
	f	1759424	370259	1277452	922802	108746	2967	2967
Sekcja K	a	8837815	5287496	2336044	384089	1143556	70719	4653
	b	3175501	1943826	761504	62067	469408	763	0
	c	1701008	1188447	230298	47433	248023	34240	1595
	d	4876509	3132273	991802	109500	717431	35003	1595
	e	1996819	1167854	576139	137800	244531	8295	2892
	f	1964487	987369	768103	136789	181594	27421	166
Sekcja L	a	1964	49	1660	159	255	0	0
	b	120	0	120	103	0	0	0
	c	158	0	58	8	100	0	0
	d	278	0	178	111	100	0	0
	e	1686	49	1482	48	155	0	0
Sekcja M	a	519895	346439	108099	20282	61299	4058	161
	b	66981	25855	8297	994	32829	0	0
	c	70158	40751	14167	4237	14765	475	161
	d	137139	66606	22464	5231	47594	475	161
	e	263285	220389	27102	8871	13097	2697	0
	f	119471	59444	58533	6180	608	886	0
Sekcja N	a	1752554	651741	850282	43015	241465	9066	1285
	b	327736	79444	90558	8756	157658	76	0
	c	110819	53781	46669	2975	9771	598	60
	d	438555	133225	137227	11731	167429	674	60
	e	300410	125081	131689	5681	42909	731	0
	f	1013589	393435	581366	25603	31127	7661	1225
Sekcja O	a	1856888	935004	709276	84778	208043	4565	285
	b	413061	186042	159251	15437	67757	11	0
	c	241179	101818	111290	7270	26500	1571	32
	d	654240	287860	270541	22707	94257	1582	32
	e	670620	344981	256168	19594	69762	-291	195
	f	532028	302163	182567	42477	44024	3274	58
SEKTOR PUBLICZNY	a	17857935	8963696	7203920	1078729	1560964	129355	30116
	b	273615	146167	104274	4117	23066	108	2
	c	675910	489722	137441	16568	40148	8599	903
	d	949525	635889	241715	20685	63214	8707	905
	e	2855129	1455780	1043349	84634	336160	19840	896
	f	14053281	6872027	5918856	973410	1161590	100808	28315
PRZEMYSŁ (C+D+E)	a	9587480	4798720	4452967	221861	254936	80857	18704
	b	159649	106929	41943	1312	10775	2	2
	c	142500	91001	44837	1668	5817	845	472
	d	302149	197930	86780	2980	16592	847	474

c.d. Tabela 10. Nakłady inwestycyjne według sekcji PKD, sektorów własności oraz grup środków trwałych w 2004 roku – przedsiębiorstwa

WYSZCZEGÓLNIENIE a - ogółem b - do 9 osób c - 10 do 49 osób d - 0 do 49 osób e - 50 do 249 osób f - powyżej 249 osób	Ogółem nakłady (r.2+3+5+6)	Budynki i budowle	Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia	w tym zespoły komputerowe	Środki transportu	Pozostałe nakłady	w tym pozostałe nakłady nie stanowiące środka trwałego	
		bez melioracji szczegół.						
w tysiącach złotych								
	e	1341297	665849	625029	28158	35977	14442	242
	f	7944034	3934941	3741158	190723	202367	65568	17988
Sekcja C	a	1899916	780924	1056410	17536	59401	3181	96
	b	1525	376	1081	32	68	0	0
	c	154	0	154	1	0	0	0
	d	1679	376	1235	33	68	0	0
	e	22296	1873	18202	472	855	1366	0
	f	1875941	778675	1036973	17031	58478	1815	96
Sekcja D	a	1582563	462710	1039930	72844	47572	32351	13501
	b	19170	5679	11095	619	2396	0	0
	c	68612	51941	13812	527	2567	292	292
	d	87782	57620	24907	1146	4963	292	292
	e	213783	57956	141695	6960	13056	1076	186
	f	1280998	347134	873328	64738	29553	30983	13023
Sekcja E	a	6105001	3555086	2356627	131481	147963	45325	5107
	b	138954	100874	29767	661	8311	2	2
	c	73734	39060	30871	1140	3250	553	180
	d	212688	139934	60638	1801	11561	555	182
	e	1105218	606020	465132	20726	22066	12000	56
	f	4787095	2809132	1830857	108954	114336	32770	4869
Sekcja F	a	117810	82398	25132	2402	10276	4	10
	b	10249	8310	1137	92	802	0	0
	c	45008	41316	2856	347	792	44	0
	d	55257	49626	3993	439	1594	44	0
	e	24809	7358	12063	1103	5250	138	0
	f	37744	25414	9076	860	3432	-178	10
Sekcja G	a	235436	114739	84886	11231	35238	573	550
	b	7979	3748	2073	177	2158	0	0
	c	12205	6282	3496	1204	2427	0	0
	d	20184	10030	5569	1381	4585	0	0
	e	94649	60759	19471	4159	13927	492	473
	f	120603	43950	59846	5691	16726	81	77
Sekcja H	a	138307	124699	11086	1164	2456	66	10
	b	1824	1359	348	23	117	0	0
	c	2664	1582	1048	88	34	0	0
	d	4488	2941	1396	111	151	0	0
	e	113634	108330	4626	766	626	52	0
	f	20185	13428	5064	287	1679	14	10
Sekcja I	a	3256933	1726185	476697	98843	1040680	13371	7785
	b	41476	1688	36642	111	3146	0	0
	c	55890	43162	4634	704	8055	39	0
	d	97366	44850	41276	815	11201	39	0
	e	273859	54317	38981	4784	180219	342	0
	f	2885708	1627018	396440	93244	849260	12990	7785
Sekcja J	a	860346	142255	688556	572416	28316	1219	1219
	b	4593	198	567	32	3828	0	0
	c	14559	9104	4144	1102	1175	136	136
	d	19152	9302	4711	1134	5003	136	136
	e	13127	5151	6416	5571	1560	0	0
	f	828067	127802	677429	565711	21753	1083	1083

c.d. Tabela 10. Nakłady inwestycyjne według sekcji PKD, sektorów własności oraz grup środków trwałych w 2004 roku – przedsiębiorstwa

WYSZCZEGÓLNIENIE a - ogółem b - do 9 osób c - 10 do 49 osób d - 0 do 49 osób e - 50 do 249 osób f - powyżej 249 osób	Ogółem nakłady (r.2+3+5+6)	Budynki i budowle	Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia	w tym zespoły komputerowe	Środki transportu	Pozostałe nakłady	w tym pozostałe nakłady nie stanowiące środka trwałego	
		bez melioracji szczegół.						
w tysiącach złotych								
Sekcja K	a	1372166	848715	472563	91394	31257	19631	388
	b	25888	16856	7022	759	1911	99	0
	c	236214	205060	21956	4968	2394	6804	272
	d	262102	221916	28978	5727	4305	6903	272
	e	338413	203681	119821	24339	11612	3299	37
	f	771651	423118	323764	61328	15340	9429	79
Sekcja L	a	1032	0	1032	45	0	0	0
	b	39	0	39	29	0	0	0
	c	0	0	0	0	0	0	0
	d	39	0	39	29	0	0	0
	e	993	0	993	16	0	0	0
	f	1032	0	1032	45	0	0	0
Sekcja M	a	134110	55419	55385	1377	20729	2577	0
	b	137	72	49	3	16	0	0
	c	39817	24596	3746	905	11410	65	0
	d	39954	24668	3795	908	11426	65	0
	e	29353	15466	3061	469	9200	1626	0
	f	64803	15285	48529	103	103	886	0
Sekcja N	a	1159780	445169	639218	28776	67539	7854	1225
	b	1623	396	1215	208	12	0	0
	c	18716	5887	11206	1039	1478	145	0
	d	20339	6283	12421	1247	1490	145	0
	e	170387	64010	66700	4073	39629	48	0
	f	969054	374876	560097	23456	26420	7661	1225
Sekcja O	a	994535	625397	296398	49220	69537	3203	225
	b	20158	6611	13239	1371	301	7	0
	c	108337	61732	39518	4543	6566	521	23
	d	128495	68343	52757	5914	6867	528	23
	e	454608	270859	146188	11196	38160	-599	144
	f	411432	286195	97453	32110	24510	3274	58
SEKTOR PRYWATNY	a	65368287	22677814	32356355	2529656	10073643	260475	45547
	b	10882202	4579377	2709695	237012	3590586	2544	267
	c	8047239	3829319	2468196	225823	1677943	71781	7363
	d	18929441	8408696	5177891	462835	5268529	74325	7630
	e	15667469	5608092	6994820	552663	2981369	83188	10531
	f	30771377	8661026	20183644	1514158	1823745	102962	27386
PRZEMYSŁ (C+D+E)	a	30934363	9058803	19771138	580700	1976438	127984	25662
	b	1738917	674754	688921	60166	374148	1094	0
	c	2347357	954415	1101067	43634	268004	23871	514
	d	4086274	1629169	1789988	103800	642152	24965	514
	e	7499820	2366426	4510207	115955	587271	35916	2588
	f	19348269	5063208	13470943	360945	747015	67103	22560
Sekcja C	a	580789	178041	378031	21133	22555	2162	107
	b	26958	4851	16135	846	5972	0	0
	c	23356	6055	15502	178	1610	189	0
	d	50314	10906	31637	1024	7582	189	0
	e	94702	22872	64618	981	5855	1357	0
	f	435773	144263	281776	19128	9118	616	107
Sekcja D	a	28610778	8087251	18507890	536321	1901930	113707	19236
	b	1351109	401137	610893	53202	337996	1083	0
	c	2233983	880995	1066695	42844	265005	21288	505

c.d. Tabela 10. Nakłady inwestycyjne według sekcji PKD, sektorów własności oraz grup środków trwałych w 2004 roku – przedsiębiorstwa

WYSZCZEGÓLNIENIE a - ogółem b - do 9 osób c - 10 do 49 osób d - 0 do 49 osób e - 50 do 249 osób f - powyżej 249 osób		Ogółem nakłady (r.2+3+5+6)	Budynki i budowle bez melioracji szczegół.	Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia	w tym zespoły komputerowe	Środki transportu	Pozostałe nakłady	w tym pozostałe nakłady nie stano- wujące środka trwałego
	d	3585092	1282132	1677588	96046	603001	22371	505
	e	7258110	2286990	4360854	112721	577095	33171	2370
	f	17767576	4518129	12469448	327554	721834	58165	16361
Sekcja E	a	1742796	793511	885217	23246	51953	12115	6319
	b	360850	268766	61893	6118	30180	11	0
	c	90018	67365	18870	612	1389	2394	9
	d	450868	336131	80763	6730	31569	2405	9
	e	147008	56564	84735	2253	4321	1388	218
	f	1144920	400816	719719	14263	16063	8322	6092
Sekcja F	a	2467774	1181442	791925	54584	489742	4665	3334
	b	722893	330297	137401	12187	255077	118	118
	c	914619	670691	166303	18709	75486	2139	1759
	d	1637512	1000988	303704	30896	330563	2257	1877
	e	540661	124223	309454	11781	105882	1102	264
	f	289601	56231	178767	11907	53297	1306	1193
Sekcja G	a	11376631	4833645	3782461	509818	2711970	48555	8579
	b	2680835	956691	642529	59725	1081070	545	149
	c	1961127	895935	538569	69416	512419	14204	2750
	d	4641962	1852626	1181098	129141	1593489	14749	2899
	e	2851282	1052550	1055619	167320	723411	19702	4105
	f	3883387	1928469	1545744	213357	395070	14104	1575
Sekcja H	a	786504	542116	175119	12558	67596	1673	551
	b	374369	275029	55227	5033	44087	26	0
	c	132971	85695	34198	1522	12553	525	0
	d	507340	360724	89425	6555	56640	551	0
	e	112983	77697	27646	1858	6604	1036	465
	f	166181	103695	58048	4145	4352	86	86
Sekcja I	a	7823111	1411217	4256438	545455	2153064	2392	402
	b	1167637	118600	157288	13120	891737	12	0
	c	504088	71636	115222	16385	316081	1149	401
	d	1671725	190236	272510	29505	1207818	1161	401
	e	1411439	596952	214535	43392	599208	744	0
	f	4739947	624029	3769393	472558	346038	487	1
Sekcja J	a	2672411	404562	1038509	465030	1209277	20063	2473
	b	261997	12774	30163	1794	219055	5	0
	c	466839	63425	186781	25689	216089	544	386
	d	728836	76199	216944	27483	435144	549	386
	e	1012218	85906	221542	80456	687140	17630	203
	f	931357	242457	600023	357091	86993	1884	1884
Sekcja K	a	7465649	4438781	1863481	292695	1112299	51088	4265
	b	3149613	1926970	754482	61308	467497	664	0
	c	1464794	983387	208342	42465	245629	27436	1323
	d	4614407	2910357	962824	103773	713126	28100	1323
	e	1658406	964173	456318	113461	232919	4996	2855
	f	1192836	564251	444339	75461	166254	17992	87
Sekcja L	a	932	49	628	114	255	0	0
	b	81	0	81	74	0	0	0
	c	158	0	58	8	100	0	0
	d	239	0	139	82	100	0	0
	e	693	49	489	32	155	0	0

c.d. Tabela 10. Nakłady inwestycyjne według sekcji PKD, sektorów własności oraz grup środków trwałych w 2004 roku – przedsiębiorstwa

WYSZCZEGÓLNIENIE a - ogółem b - do 9 osób c - 10 do 49 osób d - 0 do 49 osób e - 50 do 249 osób f - powyżej 249 osób	Ogółem nakłady (r.2+3+5+6)	Budynki i budowle bez melioracji szczegół.	Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia	w tym zespoły komputerowe	Środki transportu	Pozostałe nakłady	w tym pozostałe nakłady nie stano- wiące środka trwałego	
		w tysiącach złotych						
Sekcja M	a	385785	291020	52714	18905	40570	1481	161
	b	66844	25783	8248	991	32813	0	0
	c	30341	16155	10421	3332	3355	410	161
	d	97185	41938	18669	4323	36168	410	161
	e	233932	204923	24041	8402	3897	1071	0
	f	54668	44159	10004	6180	505	0	0
Sekcja N	a	592774	206572	211064	14239	173926	1212	60
	b	326113	79048	89343	8548	157646	76	0
	c	92103	47894	35463	1936	8293	453	60
	d	418216	126942	124806	10484	165939	529	60
	e	130023	61071	64989	1608	3280	683	0
	f	44535	18559	21269	2147	4707	0	0
Sekcja O	a	862353	309607	412878	35558	138506	1362	60
	b	392903	179431	146012	14066	67456	4	0
	c	132842	40086	71772	2727	19934	1050	9
	d	525745	219517	217784	16793	87390	1054	9
	e	216012	74122	109980	8398	31602	308	51
	f	120596	15968	85114	10367	19514	0	0

Tabela 11. Nakłady inwestycyjne według źródeł finansowania (przedsiębiorstwa o liczbie pracujących powyżej 9 osób według sekcji PKD zgodnie z podstawowym rodzajem działalności jednostki inwestującej)

Wyszczególnienie a ogółem b 10 - 49 osób c 50-249 osób d 250 i więcej	Ogółem rubr.1	Źródła finansowania						Nakłady nie sfinan- sowane rubr.8	
		środki		kredyty i pożyczki krajowe rubr.4	środki bezpośrednio z zagranicy		inne źródła razem rubr.7		
		własne rubr. 2	budżetowe rubr.3		razem rubr.5	w tym kredyt bankowy rubr.6			
w tysiącach złotych									
OGÓŁEM	a	72070405	54591999	1648368	7324524	4133219	2454687	1089826	3282469
	b	8723149	5958142	103259	1608490	640404	515728	280620	132234
	c	18522598	13446079	370224	3165420	657603	286147	493309	389963
	d	44824658	35187778	1174885	2550614	2835212	1652812	315897	2760272
PRZEMYSŁ(C+D+E)	a	39667941	30241062	170004	4295012	2444670	1305024	505395	2011798
	b	2504317	1789867	16266	469321	97395	26196	91013	40455
	c	9067596	6556658	60000	1668966	393013	127591	223511	165448
	d	28096028	21894537	93738	2156725	1954262	1151237	190871	1805895
Sekcja C	a	2427293	1892355	7776	39804	9614	9357	11146	466598
	b	22957	15793	170	3519	2235	2165	1201	39
	c	129346	104497	6853	7809	7379	7192	2313	495
	d	2274990	1772065	753	28476	0	0	7632	466064
Sekcja D	a	29152912	22063985	141470	3567024	2138285	1081721	389350	852798
	b	2300873	1663439	14161	430846	85184	14117	68964	38279
	c	7536442	5333350	41870	1530460	318469	70045	198373	113920
	d	19315597	15067196	85439	1605718	1734632	997559	122013	700599
Sekcja E	a	8087736	6284722	20758	688184	296771	213946	104899	692402
	b	180487	110635	1935	34956	9976	9914	20848	2137
	c	1401808	1118811	11277	130697	67165	50354	22825	51033
	d	6505441	5055276	7546	522531	219630	153678	61226	639232
Sekcja F	a	1848218	1056023	4321	256331	434077	426521	42521	54945
	b	958972	323005	182	172768	427541	426318	9752	25724
	c	573485	444612	4139	71031	5936	203	29972	17795
	d	315761	288406	0	12532	600	0	2797	11426
Sekcja G	a	8708578	7396434	15899	1010649	120509	710	71833	93254
	b	1993268	1563128	7959	359145	24128	340	28454	10454
	c	2851625	2196738	7910	515418	31664	370	35195	64700
	d	3863685	3636568	30	136086	64717	0	8184	18100
Sekcja H	a	501134	348079	1259	86836	60680	58946	2100	2180
	b	118925	91011	905	22666	1734	0	1551	1058
	c	262373	139841	354	61741	58946	58946	549	942
	d	119836	117227	0	2429	0	0	0	180
Sekcja I	a	9904583	7338189	374512	460034	708644	465003	83872	939332
	b	558178	398175	3670	115218	6604	0	12189	22322
	c	1724157	1345771	12806	232831	29160	230	32381	71208
	d	7622248	5594243	358036	111985	672880	464773	39302	845802
Sekcja J	a	3255291	2894633	12935	286145	50061	37987	10181	1336
	b	474752	360657	783	66629	37988	37957	8145	550
	c	1020059	797759	1587	218603	195	30	1881	34
	d	1760480	1736217	10565	913	11878	0	155	752
Sekcja K	a	5146113	3639623	306171	585061	265983	156750	270054	79221
	b	1703548	1157648	19011	336758	39448	22865	124909	25774
	c	1920176	1393698	78801	189181	105794	98777	139298	13404
	d	1522389	1088277	208359	59122	120741	35108	5847	40043
Sekcja L	a	1844	1844	0	0	0	0	0	0
	b	158	158	0	0	0	0	0	0
	c	1686	1686	0	0	0	0	0	0
Sekcja M	a	400320	302864	815	94087	100	0	156	2298

c.d. Tabela 11. Nakłady inwestycyjne według źródeł finansowania (przedsiębiorstwa o liczbie pracujących powyżej 9 osób według sekcji PKD zgodnie z podstawowym rodzajem działalności jednostki inwestującej)

Wyszczególnienie a ogółem b 10 - 49 osób c 50-249 osób d 250 i więcej	Ogółem rubr.1	Źródła finansowania						Nakłady nie sfinansowane rubr.8	
		środki		kredyty i pożyczki krajowe rubr.4	środki bezpośrednio z zagranicy		inne źródła razem rubr.7		
		własne rubr. 2	budżetowe rubr.3		razem rubr.5	w tym kredyt bankowy rubr.6			
w tysiącach złotych									
	b	71251	61889	793	8213	92	0	31	233
	c	260138	178520	22	79484	8	0	116	1988
	d	68931	62455	0	6390	0	0	9	77
Sekcja N	a	1501526	668044	552712	119283	26263	3721	79002	56222
	b	115630	71197	9658	25509	2087	2027	2830	4349
	c	295185	141138	77830	37925	14133	0	7993	16166
	d	1090711	455709	465224	55849	10043	1694	68179	35707
Sekcja O	a	1134857	705204	209740	131086	22232	25	24712	41883
	b	224150	141407	44032	32263	3387	25	1746	1315
	c	546118	249658	126775	90240	18754	0	22413	38278
	d	364589	314139	38933	8583	91	0	553	2290
SEKTOR PUBLICZNY	a	17584320	12390171	1511000	1062953	883320	469205	283617	1453259
	b	675910	389746	66985	161198	304	25	54403	3274
	c	2855129	1934916	317329	347128	98332	57546	64897	92527
	d	14053281	10065509	1126686	554627	784684	411634	164317	1357458
PRZEMYSŁ(C+D+E)	a	9925040	7778663	84700	608158	312954	232149	129551	1011014
	b	160027	83580	10187	23392	62	0	41808	998
	c	1472684	1173643	22586	121041	74297	57546	25903	55214
	d	8292329	6521440	51927	463725	238595	174603	61840	954802
Sekcja C	a	1694364	1340894	7382	20899	7192	7192	6378	311619
	b	154	154	0	0	0	0	0	0
	c	22948	7633	6629	0	7192	7192	1374	120
	d	1671262	1333107	753	20899	0	0	5004	311499
Sekcja D	a	1538180	1156593	56734	162354	36076	35650	45829	80594
	b	68704	18272	8426	2064	0	0	39942	0
	c	207876	176714	4680	18498	174	0	2544	5266
	d	1261600	961607	43628	141792	35902	35650	3343	75328
Sekcja E	a	6692496	5281176	20584	424905	269686	189307	77344	618801
	b	91169	65154	1761	21328	62	0	1866	998
	c	1241860	989296	11277	102543	66931	50354	21985	49828
	d	5359467	4226726	7546	301034	202693	138953	53493	567975
Sekcja F	a	106271	48750	3819	43006	21	0	10215	460
	b	47289	17147	110	22898	0	0	6759	375
	c	44864	17608	3709	19985	21	0	3456	85
	d	14118	13995	0	123	0	0	0	0
Sekcja G	a	179476	158508	0	19523	0	0	136	1309
	b	14844	11396	0	3312	0	0	136	0
	c	91422	89574	0	1848	0	0	0	0
	d	73210	57538	0	14363	0	0	0	1309
Sekcja H	a	128241	81525	0	45774	0	0	0	942
	b	3447	3447	0	0	0	0	0	0
	c	112643	65927	0	45774	0	0	0	942
	d	12151	12151	0	0	0	0	0	0
Sekcja I	a	3066461	1834667	366427	77292	409319	200229	32457	346299
	b	55844	49902	2029	3880	0	0	33	0
	c	277291	198184	12576	52826	983	0	2860	9862
	d	2733326	1586581	351822	20586	408336	200229	29564	336437
Sekcja J	a	854711	831261	10773	47	11878	0	0	752
	b	12461	12206	208	47	0	0	0	0
	c	13127	13127	0	0	0	0	0	0

c.d. Tabela 11. Nakłady inwestycyjne według źródeł finansowania (przedsiębiorstwa o liczbie pracujących powyżej 9 osób według sekcji PKD zgodnie z podstawowym rodzajem działalności jednostki inwestującej)

Wyszczególnienie a ogółem b 10 - 49 osób c 50-249 osób d 250 i więcej	Ogółem rubr.1	Źródła finansowania						Nakłady nie sfinan- sowane rubr.8	
		środki		kredyty i pożyczki krajowe rubr.4	środki bezpośrednio z zagranicy		inne źródła razem rubr.7		
		własne rubr. 2	budżetowe rubr.3		razem rubr.5	w tym kredyt bankowy rubr.6			
w tysiącach złotych									
	d	829123	805928	10565	0	11878	0	0	752
Sekcja K	a	1353406	716355	294485	170342	126556	35108	12670	32998
	b	232910	123373	9409	94355	44	0	4320	1409
	c	316950	162960	76861	63767	5771	0	4107	3484
	d	803546	430022	208215	12220	120741	35108	4243	28105
Sekcja L	a	993	993	0	0	0	0	0	0
	b	0	0	0	0	0	0	0	0
	c	993	993	0	0	0	0	0	0
Sekcja M	a	65611	63591	0	1978	0	0	0	42
	b	39212	37233	0	1978	0	0	0	1
	c	26399	26358	0	0	0	0	0	41
Sekcja N	a	1235967	525013	544808	48121	5672	1694	75415	36938
	b	18282	12481	4262	937	0	0	443	159
	c	169462	77081	75322	8565	629	0	6793	1072
	d	1048223	435451	465224	38619	5043	1694	68179	35707
Sekcja O	a	668143	350845	205988	48712	16920	25	23173	22505
	b	91594	38981	40780	10399	198	25	904	332
	c	329294	109461	126275	33322	16631	0	21778	21827
	d	247255	202403	38933	4991	91	0	491	346
SEKTOR PRYWATNY	a	54486085	42201828	137368	6261571	3249899	1985482	806209	1829210
	b	8047239	5568396	36274	1447292	640100	515703	226217	128960
	c	15667469	11511163	52895	2818292	559271	228601	428412	297436
	d	30771377	25122269	48199	1995987	2050528	1241178	151580	1402814
PRZEMYSŁ(C+D+E)	a	29742901	22462399	85304	3686854	2131716	1072875	375844	1000784
	b	2344290	1706287	6079	445929	97333	26196	49205	39457
	c	7594912	5383015	37414	1547925	318716	70045	197608	110234
	d	19803699	15373097	41811	1693000	1715667	976634	129031	851093
Sekcja C	a	732929	551461	394	18905	2422	2165	4768	154979
	b	22803	15639	170	3519	2235	2165	1201	39
	c	106398	96864	224	7809	187	0	939	375
	d	603728	438958	0	7577	0	0	2628	154565
Sekcja D	a	27614732	20907392	84736	3404670	2102209	1046071	343521	772204
	b	2232169	1645167	5735	428782	85184	14117	29022	38279
	c	7328566	5156636	37190	1511962	318295	70045	195829	108654
	d	18053997	14105589	41811	1463926	1698730	961909	118670	625271
Sekcja E	a	1395240	1003546	174	263279	27085	24639	27555	73601
	b	89318	45481	174	13628	9914	9914	18982	1139
	c	159948	129515	0	28154	234	0	840	1205
	d	1145974	828550	0	221497	16937	14725	7733	71257
Sekcja F	a	1741947	1007273	502	213325	434056	426521	32306	54485
	b	911683	305858	72	149870	427541	426318	2993	25349
	c	528621	427004	430	51046	5915	203	26516	17710
	d	301643	274411	0	12409	600	0	2797	11426
Sekcja G	a	8529102	7237926	15899	991126	120509	710	71697	91945
	b	1978424	1551732	7959	355833	24128	340	28318	10454
	c	2760203	2107164	7910	513570	31664	370	35195	64700
	d	3790475	3579030	30	121723	64717	0	8184	16791
Sekcja H	a	372893	266554	1259	41062	60680	58946	2100	1238
	b	115478	87564	905	22666	1734	0	1551	1058
	c	149730	73914	354	15967	58946	58946	549	0

c.d. Tabela 11. Nakłady inwestycyjne według źródeł finansowania (przedsiębiorstwa o liczbie pracujących powyżej 9 osób według sekcji PKD zgodnie z podstawowym rodzajem działalności jednostki inwestującej)

Wyszczególnienie a ogółem b 10 - 49 osób c 50-249 osób d 250 i więcej	Ogółem rubr.1	Źródła finansowania						Nakłady nie sfinan- sowane rubr.8	
		środki		kredyty i pożyczki krajowe rubr.4	środki bezpośrednio z zagranicy		inne źródła razem rubr.7		
		własne rubr. 2	budżetowe rubr.3		razem rubr.5	w tym kredyt bankowy rubr.6			
w tysiącach złotych									
	d	107685	105076	0	2429	0	0	0	180
Sekcja I	a	6838122	5503522	8085	382742	299325	264774	51415	593033
	b	502334	348273	1641	111338	6604	0	12156	22322
	c	1446866	1147587	230	180005	28177	230	29521	61346
	d	4888922	4007662	6214	91399	264544	264544	9738	509365
Sekcja J	a	2400580	2063372	2162	286098	38183	37987	10181	584
	b	462291	348451	575	66582	37988	37957	8145	550
	c	1006932	784632	1587	218603	195	30	1881	34
	d	931357	930289	0	913	0	0	155	0
Sekcja K	a	3792707	2923268	11686	414719	139427	121642	257384	46223
	b	1470638	1034275	9602	242403	39404	22865	120589	24365
	c	1603226	1230738	1940	125414	100023	98777	135191	9920
	d	718843	658255	144	46902	0	0	1604	11938
Sekcja L	a	851	851	0	0	0	0	0	0
	b	158	158	0	0	0	0	0	0
	c	693	693	0	0	0	0	0	0
Sekcja M	a	334709	239273	815	92109	100	0	156	2256
	b	32039	24656	793	6235	92	0	31	232
	c	233739	152162	22	79484	8	0	116	1947
	d	68931	62455	0	6390	0	0	9	77
Sekcja N	a	265559	143031	7904	71162	20591	2027	3587	19284
	b	97348	58716	5396	24572	2087	2027	2387	4190
	c	125723	64057	2508	29360	13504	0	1200	15094
	d	42488	20258	0	17230	5000	0	0	0
Sekcja O	a	466714	354359	3752	82374	5312	0	1539	19378
	b	132556	102426	3252	21864	3189	0	842	983
	c	216824	140197	500	56918	2123	0	635	16451
	d	117334	111736	0	3592	0	0	62	1944

Tabela 12. Nakłady inwestycyjne według źródeł finansowania ((przedsiębiorstwa o liczbie pracujących powyżej 9 osób według województw zgodnie z siedzibą jednostki inwestującej)

Wyszczególnienie a - ogółem b - 10 - 49 osób c - 50-249 osób d - 250 i więcej	Ogółem rubr.1	Źródła finansowania					inne źródła razem rubr.7	Nakłady nie sfinansowane rubr.8	
		środki		kredyty i pożyczki krajowe rubr.4	środki bezpośrednio z zagranicy				
		własne rubr. 2	budżetowe rubr.3		razem rubr.5	w tym kredyt bankowy rubr.6			
w tysiącach złotych									
OGÓLEM	a	72070405	54591999	1648368	7324524	4133219	2454687	1089826	3282469
	b	8723149	5958142	103259	1608490	640404	515728	280620	132234
	c	18522598	13446079	370224	3165420	657603	286147	493309	389963
	d	44824658	35187778	1174885	2550614	2835212	1652812	315897	2760272
Dolnośląskie	a	6256734	5080898	59829	433163	281729	123285	61700	339415
	b	663944	473876	11871	102416	41030	13736	22685	12066
	c	1548951	1291315	26863	172562	26238	19097	18582	13391
	d	4043839	3315707	21095	158185	214461	90452	20433	313958
Kujawsko-Pomorskie	a	2404469	1803174	68123	353301	69047	44129	55344	55480
	b	350081	277176	3295	55622	4943	205	6566	2479
	c	884240	613231	13991	192834	14360	1468	36257	13567
	d	1170148	912767	50837	104845	49744	42456	12521	39434
Lubelskie	a	1523186	1186723	43068	196145	33089	2027	13107	51054
	b	255650	179818	1958	54002	13294	2027	4314	2264
	c	431933	326370	9800	69579	8050	0	5513	12621
	d	835603	680535	31310	72564	11745	0	3280	36169
Lubuskie	a	1181023	793546	26553	293110	46822	29449	9348	11644
	b	227086	183357	7108	30068	2307	0	2752	1494
	c	362617	257550	6852	77784	15192	3646	2077	3162
	d	591320	352639	12593	185258	29323	25803	4519	6988
Łódzkie	a	3423719	2580197	72816	491832	59131	16	62254	157489
	b	480594	365080	6362	84662	5283	0	13226	5981
	c	1061101	742136	35440	196128	13270	16	38466	35661
	d	1882024	1472981	31014	211042	40578	0	10562	115847
Małopolskie	a	4842567	3853252	70453	525330	138422	115177	88500	166610
	b	554816	412786	7251	115258	2962	1025	10003	6556
	c	1208083	889682	18542	189348	70220	56836	18314	21977
	d	3079668	2550784	44660	220724	65240	57316	60183	138077
Mazowieckie	a	24684826	19448968	749942	1118492	1959918	1400780	242853	1164653
	b	1828542	1395494	12182	268133	79342	61208	41800	31591
	c	5265096	4150950	103901	547934	251221	154579	126285	84805
	d	17591188	13902524	633859	302425	1629355	1184993	74768	1048257
Opolskie	a	1121974	752243	39422	195732	85850	0	16977	31750
	b	158396	109694	2619	41757	3338	0	431	557
	c	372549	237517	16364	106226	5378	0	6532	532
	d	591029	405032	20439	47749	77134	0	10014	30661
Podkarpackie	a	2079016	1506926	53518	363839	40770	14487	22004	91959
	b	330362	253142	2751	66452	2642	598	2637	2738
	c	541794	386763	15687	72046	31955	13889	14027	21316
	d	1206860	867021	35080	225341	6173	0	5340	67905
Podlaskie	a	1061455	798651	37944	176339	27274	6237	13628	7619
	b	209723	141301	1444	61985	3483	0	952	558
	c	296695	210266	4898	71070	2426	0	6540	1495
	d	555037	447084	31602	43284	21365	6237	6136	5566
Pomorskie	a	3116082	2272684	54257	466680	61843	21	129198	131420
	b	603104	377380	5733	111165	14152	21	74176	20498
	c	1086354	616396	22553	314988	39676	0	36562	56179
	d	1426624	1278908	25971	40527	8015	0	18460	54743
Śląskie	a	8058585	6084151	165224	743036	311453	41085	148810	605911

c.d. Tabela 12. Nakłady inwestycyjne według źródeł finansowania ((przedsiębiorstwa o liczbie pracujących powyżej 9 osób według województw zgodnie z siedzibą jednostki inwestującej)

Wyszczególnienie a - ogółem b - 10 - 49 osób c - 50-249 osób d - 250 i więcej	Ogółem rubr.1	Źródła finansowania						Nakłady nie sfinansowane rubr.8	
		środki		kredyty i pożyczki krajowe rubr.4	środki bezpośrednio z zagranicy		inne źródła razem rubr.7		
		własne rubr. 2	budżetowe rubr.3		razem rubr.5	w tym kredyt bankowy rubr.6			
w tysiącach złotych									
	b	1001773	726851	18026	174548	16576	374	51412	14360
	c	1985102	1403638	45002	338701	96935	30106	56878	43948
	d	5071710	3953662	102196	229787	197942	10605	40520	547603
Świętokrzyskie	a	1146602	819231	26230	119280	96498	9914	55811	29552
	b	208585	122334	1829	52628	11725	9914	18975	1094
	c	349848	260731	8003	41545	4880	0	30671	4018
	d	588169	436166	16398	25107	79893	0	6165	24440
Warmińsko-Mazurskie	a	1192925	820593	44667	232190	11333	5347	12636	71506
	b	200104	154150	5231	30613	1964	1302	5751	2395
	c	424456	300210	13290	88143	7368	4045	2370	13075
	d	568365	366233	26146	113434	2001	0	4515	56036
Wielkopolskie	a	7429167	4880729	90683	1244737	790151	660424	136171	286696
	b	1385669	601409	11766	294006	435887	425318	17102	25499
	c	2074236	1372741	22203	513817	38720	156	81045	45710
	d	3969262	2906579	56714	436914	315544	234950	38024	215487
Zachodniopomorskie	a	2548075	1910033	45639	371318	119889	2309	21485	79711
	b	264720	184294	3833	65175	1476	0	7838	2104
	c	629543	386583	6835	172715	31714	2309	13190	18506
	d	1653812	1339156	34971	133428	86699	0	457	59101
SEKTOR PUBLICZNY	a	17584320	12390171	1511000	1062953	883320	469205	283617	1453259
	b	675910	389746	66985	161198	304	25	54403	3274
	c	2855129	1934916	317329	347128	98332	57546	64897	92527
	d	14053281	10065509	1126686	554627	784684	411634	164317	1357458
Dolnośląskie	a	1068030	754640	57315	63541	97656	97644	15493	79385
	b	67743	32611	10655	15826	12	0	8159	480
	c	135029	90117	25565	10329	7192	7192	1231	595
	d	865258	631912	21095	37386	90452	90452	6103	78310
Kujawsko-Pomorskie	a	625357	451866	57325	22008	39537	28352	24466	30155
	b	67198	55831	1287	9611	0	0	469	0
	c	117393	66784	11673	8520	6614	0	16532	7270
	d	440766	329251	44365	3877	32923	28352	7465	22885
Lubelskie	a	552686	458593	38520	23799	2383	0	4827	24564
	b	7749	5009	813	1790	0	0	137	0
	c	63700	47519	6551	5871	519	0	2153	1087
	d	481237	406065	31156	16138	1864	0	2537	23477
Lubuskie	a	156155	121439	15830	9800	5334	0	2903	849
	b	21586	20141	989	231	0	0	225	0
	c	73069	56399	6033	3164	5334	0	1662	477
	d	61500	44899	8808	6405	0	0	1016	372
Łódzkie	a	1161200	838324	68009	136055	32	0	6471	112309
	b	39624	25669	5224	8445	0	0	160	126
	c	118721	66272	31771	14710	0	0	4568	1400
	d	1002855	746383	31014	112900	32	0	1743	110783
Małopolskie	a	1057986	651760	67032	151563	90602	90230	33739	63290
	b	40414	12222	4766	22393	25	25	591	417
	c	218427	134597	17636	4767	47932	47614	7046	6449
	d	799145	504941	44630	124403	42645	42591	26102	56424
Mazowieckie	a	6453009	4452810	713310	166729	549177	242374	60459	510524
	b	70209	39214	9768	20408	70	0	327	422
	c	1006452	751644	92639	118595	3855	2740	9492	30227

c.d. Tabela 12. Nakłady inwestycyjne według źródeł finansowania ((przedsiębiorstwa o liczbie pracujących powyżej 9 osób według województw zgodnie z siedzibą jednostki inwestującej)

Wyszczególnienie a - ogółem b - 10 - 49 osób c - 50-249 osób d - 250 i więcej	Ogółem rubr.1	Źródła finansowania					inne źródła razem rubr.7	Nakłady nie sfinansowane rubr.8	
		środki		kredyty i pożyczki krajowe rubr.4	środki bezpośrednio z zagranicy				
		własne rubr. 2	budżetowe rubr.3		razem rubr.5	w tym kredyt bankowy rubr.6			
w tysiącach złotych									
	d	5376348	3661952	610903	27726	545252	239634	50640	479875
Opolskie	a	319523	228391	32955	33816	1163	0	3045	20153
	b	10845	5993	1927	2578	0	0	115	232
	c	65794	39293	15830	9390	1163	0	83	35
	d	242884	183105	15198	21848	0	0	2847	19886
Podkarpackie	a	459013	312157	51233	55315	6025	0	6398	27885
	b	17272	12919	1809	1403	22	0	228	891
	c	105137	62422	14344	5423	6003	0	870	16075
	d	336604	236816	35080	48489	0	0	5300	10919
Podlaskie	a	275000	211908	32744	22555	3442	0	3986	365
	b	26387	11996	792	13511	0	0	88	0
	c	44040	33169	3017	5731	1586	0	316	221
	d	204573	166743	28935	3313	1856	0	3582	144
Pomorskie	a	663260	490665	45866	49227	16076	0	19776	41650
	b	48292	30120	2937	13077	62	0	2019	77
	c	133488	57227	19325	20636	15762	0	2751	17787
	d	481480	403318	23604	15514	252	0	15006	23786
Śląskie	a	2626849	1899466	152112	130464	36627	10605	82805	325375
	b	110765	42677	14107	14113	39	0	39822	7
	c	347149	238989	37691	58708	9	0	8022	3730
	d	2168935	1617800	100314	57643	36579	10605	34961	321638
Świętokrzyskie	a	210814	149123	25480	17359	223	0	2186	16443
	b	26403	10663	1338	14385	0	0	17	0
	c	38750	29397	7744	1298	223	0	83	5
	d	145661	109063	16398	1676	0	0	2086	16438
Warmińsko-Mazurskie	a	220648	163448	36726	14680	803	0	1350	3641
	b	26998	21939	2270	2342	74	0	224	149
	c	64735	41139	10626	10505	479	0	555	1431
	d	128915	100370	23830	1833	250	0	571	2061
Wielkopolskie	a	1234184	899197	73985	110030	521	0	12080	138371
	b	70159	46215	5364	17056	0	0	1051	473
	c	179107	137568	12236	19892	521	0	6943	1947
	d	984918	715414	56385	73082	0	0	4086	135951
Zachodniopomorskie	a	500606	306384	42558	56012	33719	0	3633	58300
	b	24266	16527	2939	4029	0	0	771	0
	c	144138	82380	4648	49589	1140	0	2590	3791
	d	332202	207477	34971	2394	32579	0	272	54509
SEKTOR PRYWATNY	a	54486085	42201828	137368	6261571	3249899	1985482	806209	1829210
	b	8047239	5568396	36274	1447292	640100	515703	226217	128960
	c	15667469	11511163	52895	2818292	559271	228601	428412	297436
	d	30771377	25122269	48199	1995987	2050528	1241178	151580	1402814
Dolnośląskie	a	5188704	4326258	2514	369622	184073	25641	46207	260030
	b	596201	441265	1216	86590	41018	13736	14526	11586
	c	1413922	1201198	1298	162233	19046	11905	17351	12796
	d	3178581	2683795	0	120799	124009	0	14330	235648
Kujawsko-Pomorskie	a	1779112	1351308	10798	331293	29510	15777	30878	25325
	b	282883	221345	2008	46011	4943	205	6097	2479
	c	766847	546447	2318	184314	7746	1468	19725	6297
	d	729382	583516	6472	100968	16821	14104	5056	16549
Lubelskie	a	970500	728130	4548	172346	30706	2027	8280	26490

c.d. Tabela 12. Nakłady inwestycyjne według źródeł finansowania ((przedsiębiorstwa o liczbie pracujących powyżej 9 osób według województw zgodnie z siedzibą jednostki inwestującej)

Wyszczególnienie a - ogółem b - 10 - 49 osób c - 50-249 osób d - 250 i więcej	Ogółem rubr.1	Źródła finansowania						Nakłady nie sfinan- sowane rubr.8	
		środki		kredyty i pożyczki krajowe rubr.4	środki bezpośrednio z zagranicy		inne źródła razem rubr.7		
		własne rubr. 2	budżetowe rubr.3		razem rubr.5	w tym kredyt bankowy rubr.6			
w tysiącach złotych									
	b	247901	174809	1145	52212	13294	2027	4177	2264
	c	368233	278851	3249	63708	7531	0	3360	11534
	d	354366	274470	154	56426	9881	0	743	12692
Lubuskie	a	1024868	672107	10723	283310	41488	29449	6445	10795
	b	205500	163216	6119	29837	2307	0	2527	1494
	c	289548	201151	819	74620	9858	3646	415	2685
	d	529820	307740	3785	178853	29323	25803	3503	6616
Łódzkie	a	2262519	1741873	4807	355777	59099	16	55783	45180
	b	440970	339411	1138	76217	5283	0	13066	5855
	c	942380	675864	3669	181418	13270	16	33898	34261
	d	879169	726598	0	98142	40546	0	8819	5064
Małopolskie	a	3784581	3201492	3421	373767	47820	24947	54761	103320
	b	514402	400564	2485	92865	2937	1000	9412	6139
	c	989656	755085	906	184581	22288	9222	11268	15528
	d	2280523	2045843	30	96321	22595	14725	34081	81653
Mazowieckie	a	18231817	14996158	36632	951763	1410741	1158406	182394	654129
	b	1758333	1356280	2414	247725	79272	61208	41473	31169
	c	4258644	3399306	11262	429339	247366	151839	116793	54578
	d	12214840	10240572	22956	274699	1084103	945359	24128	568382
Opolskie	a	802451	523852	6467	161916	84687	0	13932	11597
	b	147551	103701	692	39179	3338	0	316	325
	c	306755	198224	534	96836	4215	0	6449	497
	d	348145	221927	5241	25901	77134	0	7167	10775
Podkarpackie	a	1620003	1194769	2285	308524	34745	14487	15606	64074
	b	313090	240223	942	65049	2620	598	2409	1847
	c	436657	324341	1343	66623	25952	13889	13157	5241
	d	870256	630205	0	176852	6173	0	40	56986
Podlaskie	a	786455	586743	5200	153784	23832	6237	9642	7254
	b	183336	129305	652	48474	3483	0	864	558
	c	252655	177097	1881	65339	840	0	6224	1274
	d	350464	280341	2667	39971	19509	6237	2554	5422
Pomorskie	a	2452822	1782019	8391	417453	45767	21	109422	89770
	b	554812	347260	2796	98088	14090	21	72157	20421
	c	952866	559169	3228	294352	23914	0	33811	38392
	d	945144	875590	2367	25013	7763	0	3454	30957
Śląskie	a	5431736	4184685	13112	612572	274826	30480	66005	280536
	b	891008	684174	3919	160435	16537	374	11590	14353
	c	1637953	1164649	7311	279993	96926	30106	48856	40218
	d	2902775	2335862	1882	172144	161363	0	5559	225965
Świętokrzyskie	a	935788	670108	750	101921	96275	9914	53625	13109
	b	182182	111671	491	38243	11725	9914	18958	1094
	c	311098	231334	259	40247	4657	0	30588	4013
	d	442508	327103	0	23431	79893	0	4079	8002
Warmińsko-Mazurskie	a	972277	657145	7941	217510	10530	5347	11286	67865
	b	173106	132211	2961	28271	1890	1302	5527	2246
	c	359721	259071	2664	77638	6889	4045	1815	11644
	d	439450	265863	2316	111601	1751	0	3944	53975
Wielkopolskie	a	6194983	3981532	16698	1134707	789630	660424	124091	148325
	b	1315510	555194	6402	276950	435887	425318	16051	25026
	c	1895129	1235173	9967	493925	38199	156	74102	43763

c.d. Tabela 12. Nakłady inwestycyjne według źródeł finansowania ((przedsiębiorstwa o liczbie pracujących powyżej 9 osób według województw zgodnie z siedzibą jednostki inwestującej)

Wyszczególnienie a - ogółem b - 10 - 49 osób c - 50-249 osób d - 250 i więcej	Ogółem rubr.1	Źródła finansowania						Nakłady nie sfinansowane rubr.8	
		środki		kredyty i pożyczki krajowe rubr.4	środki bezpośrednio z zagranicy		inne źródła razem rubr.7		
		własne rubr. 2	budżetowe rubr.3		razem rubr.5	w tym kredyt bankowy rubr.6			
w tysiącach złotych									
	d	2984344	2191165	329	363832	315544	234950	33938	79536
Zachodniopomorskie	a	2047469	1603649	3081	315306	86170	2309	17852	21411
	b	240454	167767	894	61146	1476	0	7067	2104
	c	485405	304203	2187	123126	30574	2309	10600	14715
	d	1321610	1131679	0	131034	54120	0	185	4592

Tabela 13. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. według województw i sekcji PKD – przedsiębiorstwa

WYSZCZEGÓLNIENIE											Z TEGO SEKCJE										
OGÓŁEM	Przemysł (C+D+E)			z tego:			F	G	H	I	J	K	L	M	N	O					
	C	D	E	Górnictwo	Przetwórstwo przemysłowe	Wytwarzanie i zaop. w energ. elektr., gaz i wodę											Budownictwo	Handel i naprawy	Hotele i restauracje	Transport, gosp. mag. i łączność	Pośrednictwo finansowe
a - ogółem	b - do 9 osób	c - 10 do 49 osób	d - 0 do 49 osób	e - 50 do 249 osób	f - powyżej 249 osób	w tysiącach złotych															
OGÓŁEM	83226222	40521843	2480705	30193341	7847797	2585584	11612067	924811	11080044	3532757	8837815	1964	519895	1752554	1856888						
	11155817	1898566	28483	1370279	49804	733142	2688814	376193	1209113	266590	3175501	120	66981	327736	413061						
	8723149	2489857	23510	2302595	163752	959627	1973332	135835	559978	481398	1701008	158	70158	110819	241179						
	19878966	4388423	51993	3672874	663556	1692769	4662146	511828	1769091	747988	4876508	278	137139	438555	654240						
	18522598	8841117	116998	7471893	1252226	565470	2945931	226617	1685298	1025345	1996819	1886	263285	300410	670620						
	44824658	27292303	2311714	19048574	5932015	327345	4003990	186366	7625655	1759424	1964487	0	119471	1013589	532028						
Dolnośląskie	7363510	4477444	553145	3106670	817629	95249	902420	60266	494722	380614	665671	74	17300	93524	176226						
	766840	109829	4499	74586	30744	20757	150181	38028	46216	284	280069	74	6424	15525	99453						
	664411	262807	5822	252178	4807	29673	121609	7784	25211	6440	177456	0	3709	4639	25083						
	1431251	372636	10321	326764	35551	50430	271790	45812	71427	6724	457525	74	10133	20164	124536						
	1312448	667105	48854	560565	57686	26183	206269	4631	42788	248371	54194	0	5436	17356	40115						
	4619811	3437703	493970	2219341	724392	18636	424361	9823	380507	125519	153952	0	1731	56004	11575						
Kujawsko-Pomorskie	3210974	1891386	17009	1483363	391014	67746	419564	8244	250658	57046	275404	0	21653	139434	79839						
	297510	51812	341	50019	1452	7733	113326	1799	22601	561	91044	0	896	3611	4127						
	349650	133117	624	120206	12827	24282	80361	2756	47831	4642	42136	0	1614	3133	9578						
	647160	184929	965	170225	13739	32015	193887	4555	70432	5203	133180	0	2510	6744	13705						
	943464	614555	1261	567185	56109	24700	109341	1254	13063	7787	77633	0	18466	22355	54310						
	1620350	1091902	14783	755953	321166	11031	116336	2435	167163	44056	64591	0	677	110335	11824						
Lubelskie	2052229	1058859	68809	752679	237371	76432	304527	23384	217965	50200	160240	0	21827	93279	45516						
	272323	38973	1118	37852	3	32463	102760	15714	26660	531	35415	0	347	18099	1361						
	255646	71113	1151	66785	3177	9347	91228	4338	22928	8108	30915	0	3171	4902	9596						
	527969	110066	2269	104637	3180	41810	193988	20052	49588	8639	66330	0	3518	23001	10957						
	438968	248645	0	205213	43432	27009	49793	2053	25416	8044	41626	0	12370	4246	19766						
	1085292	700128	66540	442829	190759	7613	60746	1279	142961	33517	52284	0	5939	66032	14793						
Lubuskie	1738771	1028161	29630	735375	263156	36758	294154	21009	151715	23346	111185	0	5269	37423	29751						
	190648	38192	776	28602	8814	24066	49805	6147	44525	1043	15226	0	1174	8140	2330						
	231278	80681	2044	66185	12452	5804	45706	6994	16970	3170	56677	0	1960	3968	10348						
	421926	118873	2820	94787	21266	29870	95511	13141	61495	4213	70903	0	3134	12108	12678						
	379676	226828	455	212752	13621	6100	80271	7373	23259	2102	13278	0	507	3593	16365						
	937169	682460	26355	427836	228269	788	118372	495	66961	17031	27004	0	1628	21722	708						
Łódzkie	4980737	3093383	222735	2118826	751822	115229	441838	44853	377545	114498	595635	0	51575	55520	90661						
	749079	121866	975	114018	6873	10894	145599	15164	36235	2721	389263	0	2745	9797	14995						
	480562	189311	1800	183394	4117	38761	102891	8635	29634	5113	80204	0	9538	3750	12925						
	1229641	311177	2775	297412	10990	49455	248290	23799	65869	7834	469467	0	12283	13547	27920						
	1141817	763467	2447	717883	43137	40803	105773	6644	42564	8548	87656	0	23364	4257	58741						
	2609279	2018739	217513	1103531	697695	24971	87775	14410	269112	98116	38512	0	15928	37716	4000						

c.d. Tabela 13. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. według województw i sekcji PKD – przedsiębiorstwa

WYSZCZEGÓLNIENIE													Z TEGO SEKCJE																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
a - ogółem b - do 9 osób c - 10 do 49 osób d - 0 do 49 osób e - 50 do 249 osób f - powyżej 249 osób													Przemysł (C+D+E)			z tego: Przetwórstwo przemysłowe			Wytwarzanie i zaop. w energ. elektr., gaz i wodę			Budownic- two			Handel i naprawy			Hotele i restaura- cje			Transport, gosp. mag. i łączność			Pośredni- ctwo finansowe			Obsługa nieruchomości i firm			Administra- cja i obrona publiczna			Edukacja			Ochrona zdrowia i opieka społeczna			Pozostała działalność																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
													C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Małopolskie													5831917	2971123	6083009	11932	4884378	1186699	561123	3169188	325996	5250564	1807552	3095114	0	166469	260001	473145	768586	168759	270937	7963	255056	7918	270930	641949	121630	441086	212502	640992	0	11003	37559	51937	555005	152572	940	148386	3246	30229	191205	7544	32561	6721	106949	0	4703	9282	13239	1323591	321331	6634	294327	20370	88274	370712	35089	88690	9508	309574	0	7068	49846	43499	1259208	777155	5372	610014	161769	45321	165429	8439	87759	39623	73564	1272	3727	16832	40087	3249118	1872637	55301	1296028	521308	17802	778506	10911	247838	88757	124687	0	7153	69918	30909	21192161	6083009	11932	4884378	1186699	561123	3169188	325996	5250564	1807552	3095114	0	166469	260001	473145	2700525	270937	7963	255056	7918	270930	641949	121630	441086	212502	640992	0	11003	37559	51937	1826135	315060	905	294330	19825	65670	419585	16904	92303	357864	508813	0	10776	7557	31603	4526660	585997	8868	549386	27743	336600	1061534	138534	533389	570366	1149805	0	21779	45116	83540	5050492	1253017	1872	968386	292759	95033	937494	129455	995114	431196	911732	0	113962	46995	136494	11615009	4243995	1192	3376606	866197	129490	1170160	58007	3722061	805990	1033577	0	30728	167890	255111	1578726	923389	7487	786456	129446	15399	202011	23571	228312	29355	70895	0	8917	46635	30242	216677	30820	28	21399	9393	8217	49455	19485	57243	1624	34557	0	5587	8178	1511	158398	62896	200	60650	1846	2648	49743	1986	18870	3377	7223	0	938	2272	8645	375075	93516	228	82049	11239	10865	99198	21471	76113	5001	41780	0	6525	10450	10156	388996	265933	4750	236383	24800	3637	31040	84	25081	7708	24820	0	381	14161	16151	814655	563940	2509	468024	93407	897	71773	2016	127118	16646	4295	0	2011	22024	3935	2985141	1634200	33711	1347567	252922	84485	438715	20273	225292	73135	301389	0	26290	108808	72554	550170	58047	690	57281	76	33757	166889	11570	57290	17094	158489	0	2708	26297	19229	330119	95744	234	92933	2577	8655	104038	3803	20384	6347	65396	0	13585	6441	5726	880289	153791	924	150214	2653	42412	269727	15373	77674	23441	223885	0	16293	32738	24955	581368	339593	1784	294641	43168	36123	82947	2982	21812	4342	39176	0	2490	9380	42523	1523484	1140816	31003	902712	207101	5950	86041	1918	125806	45352	38328	0	7507	66690	5076	1505302	706193	3164	545545	157484	48190	211206	10847	275444	38926	105052	0	17921	67570	23953	169442	34150	496	33576	78	3200	61559	1572	16425	4301	30706	0	270	14172	3087	209861	76890	1843	73848	1199	10843	51941	6542	7523	3599	46490	0	1080	1503	3450	379303	111040	2339	107424	1277	14043	113500	8114	23948	7900	77196	0	1350	15675	6537	303094	159863	807	121528	37528	28088	54032	2323	11046	4846	13982	0	13677	6398	8839	822905	435290	18	316593	118679	6059	43674	410	240450	26180	13874	0	2894	45497	8577	4477807	1746175	16323	1366113	363739	130653	639366	36052	695825	326090	660832	453	16312	104399	121650	646475	77955	927	68986	8042	35968	209955	8162	52556	11097	226541	39	1159	13353	9690	603278	127699	142	117571	9986	10849	91292	7155	61283	30083	229804	0	5009	11920	28184	1249753	205654	1069	186557	18028	46817	301247	15317	113839	41180	456345	39	6168	25273	37874	1181800	501264	5119	395877	100268	53361	143391	15867	57170	194646	97083	414	10144	33395	75065
Mazowieckie													21192161	6083009	11932	4884378	1186699	561123	3169188	325996	5250564	1807552	3095114	0	166469	260001	473145	2700525	270937	7963	255056	7918	270930	641949	121630	441086	212502	640992	0	11003	37559	51937	1826135	315060	905	294330	19825	65670	419585	16904	92303	357864	508813	0	10776	7557	31603	4526660	585997	8868	549386	27743	336600	1061534	138534	533389	570366	1149805	0	21779	45116	83540	5050492	1253017	1872	968386	292759	95033	937494	129455	995114	431196	911732	0	113962	46995	136494	11615009	4243995	1192	3376606	866197	129490	1170160	58007	3722061	805990	1033577	0	30728	167890	255111	1578726	923389	7487	786456	129446	15399	202011	23571	228312	29355	70895	0	8917	46635	30242	216677	30820	28	21399	9393	8217	49455	19485	57243	1624	34557	0	5587	8178	1511	158398	62896	200	60650	1846	2648	49743	1986	18870	3377	7223	0	938	2272	8645	375075	93516	228	82049	11239	10865	99198	21471	76113	5001	41780	0	6525	10450	10156	388996	265933	4750	236383	24800	3637	31040	84	25081	7708	24820	0	381	14161	16151	814655	563940	2509	468024	93407	897	71773	2016	127118	16646	4295	0	2011	22024	3935	2985141	1634200	33711	1347567	252922	84485	438715	20273	225292	73135	301389	0	26290	108808	72554	550170	58047	690	57281	76	33757	166889	11570	57290	17094	158489	0	2708	26297	19229	330119	95744	234	92933	2577	8655	104038	3803	20384	6347	65396	0	13585	6441	5726	880289	153791	924	150214	2653	42412	269727	15373	77674	23441	223885	0	16293	32738	24955	581368	339593	1784	294641	43168	36123	82947	2982	21812	4342	39176	0	2490	9380	42523	1523484	1140816	31003	902712	207101	5950	86041	1918	125806	45352	38328	0	7507	66690	5076	1505302	706193	3164	545545	157484	48190	211206	10847	275444	38926	105052	0	17921	67570	23953	169442	34150	496	33576	78	3200	61559	1572	16425	4301	30706	0	270	14172	3087	209861	76890	1843	73848	1199	10843	51941	6542	7523	3599	46490	0	1080	1503	3450	379303	111040	2339	107424	1277	14043	113500	8114	23948	7900	77196	0	1350	15675	6537	303094	159863	807	121528	37528	28088	54032	2323	11046	4846	13982	0	13677	6398	8839	822905	435290	18	316593	118679	6059	43674	410	240450	26180	13874	0	2894	45497	8577	4477807	1746175	16323	1366113	363739	130653	639366	36052	695825	326090	660832	453	16312	104399	121650	646475	77955	927	68986	8042	35968	209955	8162	52556	11097	226541	39	1159	13353	9690	603278	127699	142	117571	9986	10849	91292	7155	61283	30083	229804	0	5009	11920	28184	1249753	205654	1069	186557	18028	46817	301247	15317	113839	41180	456345	39	6168	25273	37874	1181800	501264	5119	395877	100268	53361	143391	15867	57170	194646	97083	414	10144	33395	75065																																																																																												
Opolskie													21192161	6083009	11932	4884378	1186699	561123	3169188	325996	5250564	1807552	3095114	0	166469	260001	473145	2700525	270937	7963	255056	7918	270930	641949	121630	441086	212502	640992	0	11003	37559	51937	1826135	315060	905	294330	19825	65670	419585	16904	92303	357864	508813	0	10776	7557	31603	4526660	585997	8868	549386	27743	336600	1061534	138534	533389	570366	1149805	0	21779	45116	83540	5050492	1253017	1872	968386	292759	95033	937494	129455	995114	431196	911732	0	113962	46995	136494	11615009	4243995	1192	3376606	866197	129490	1170160	58007	3722061	805990	1033577	0	30728	167890	255111	1578726	923389	7487	786456	129446	15399	202011	23571	228312	29355	70895	0	8917	46635	30242	216677	30820	28	21399	9393	8217	49455	19485	57243	1624	34557	0	5587	8178	1511	158398	62896	200	60650	1846	2648	49743	1986	18870	3377	7223	0	938	2272	8645	375075	93516	228	82049	11239	10865	99198	21471	76113	5001	41780	0	6525	10450	10156	388996	265933	4750	236383	24800	3637	31040	84	25081	7708	24820	0	381	14161	16151	814655	563940	2509	468024	93407	897	71773	2016	127118	16646	4295	0	2011	22024	3935	2985141	1634200	33711	1347567	252922	84485	438715	20273	225292	73135	301389	0	26290	108808	72554	550170	58047	690	57281	76	33757	166889																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					

c.d. Tabela 13. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. według województw i sekcji PKD – przedsiębiorstwa

WYSZCZEGÓLNIENIE															
OGÓŁEM	Przemysł (C+D+E)		z tego: Przetwórstwo przemysłowe		Wytwarzanie i zaop. w energ. elektr., gaz i wodę	Budownic- two	Handel i naprawy	Hotele i restaura- cje	Transport, gosp. mag. i łączność	Pośredni- ctwo finansowe	Obsługa nierucho- mości i firm	Administra- cja i obrona publiczna	Edukacja	Ochrona zdrowia i opieka społeczna	Pozostała działalność
	C	D	E	F											
w tysiącach złotych															
f	2046254	1039257	10135	783679	245443	30475	194728	4868	524816	90264	107404	0	0	45731	8711
a	10264863	6051520	1160187	3941630	949703	316732	1403409	88063	920642	210180	721153	165	72273	215291	265435
b	1183475	194369	438	140669	53282	158545	360375	37713	84448	6856	194546	7	18832	30523	97281
c	1001717	363174	2132	353865	7177	60900	264788	18310	101379	15000	123716	158	4201	29039	21052
d	2185192	557543	2570	494534	60439	219445	625163	56023	185827	21856	318262	165	23033	59562	118313
e	2085671	1188742	23685	1037245	127812	55094	356851	15472	109134	22020	207077	0	36026	30389	65066
f	5994000	4305235	1133932	2409851	761452	42193	421595	16568	625681	166304	195814	0	13214	125340	82056
a	1835633	943711	23449	648964	271298	63842	227222	29282	181819	14760	289946	0	19347	53520	12184
b	552130	112852	369	32570	79913	19302	101127	10193	60578	415	230907	0	6913	7708	2135
c	208598	95563	2230	55145	38188	31324	34427	13056	11880	1649	13656	0	1324	2571	3148
d	760728	208415	2599	87715	118101	50626	135554	23249	72458	2064	244563	0	8237	10279	5283
e	354738	190973	14481	157534	18958	10567	50343	5276	25703	1649	42167	0	11110	10390	6550
f	720167	544323	6369	403715	134239	2649	41325	757	83658	11047	3216	0	0	32851	341
a	1698579	929793	4902	789766	135125	34917	257284	24963	144698	51964	134725	0	7242	69508	43485
b	27991	41323	976	37746	2601	8875	66771	11829	24992	1583	45963	0	148	19258	7249
c	200289	58825	1356	49952	7517	12284	53903	3513	6230	7511	46933	0	797	3958	6335
d	428280	100148	2332	87698	10118	21159	120674	15342	31222	9094	92896	0	945	23216	13584
e	458260	239177	124	207539	31514	12600	79041	6598	54218	2959	30471	0	5534	10329	17333
f	812039	590468	2446	494529	93493	1158	57569	3023	59258	39911	11358	0	763	35963	12568
a	9117429	5120310	245790	3996630	877890	734528	1007458	66574	905272	169035	734771	0	42793	146286	190402
b	1296133	465728	2185	211144	252399	31547	180963	8524	132142	1392	380427	0	5701	67380	22329
c	1384910	321356	1069	294991	25296	600879	206451	9498	40686	19781	134187	0	4084	4206	43782
d	2681043	787084	3254	506135	277695	632426	387414	18022	172828	21173	514614	0	9785	71586	66111
e	1956611	1136687	2241	976635	157811	77377	401375	4518	69293	39345	144384	0	4213	29703	49716
f	4479775	3196539	240295	2513860	442384	24725	218669	44034	663151	108517	75773	0	28795	44997	74575
a	3392443	1863187	15125	1489010	359052	52904	379058	86995	335284	48168	407978	0	6759	124760	87350
b	567813	82954	1008	60834	21112	9043	109793	41118	49987	1799	218731	0	709	7572	46107
c	263292	83249	1018	72176	10095	17479	64164	16817	24305	1993	31453	0	3669	11678	8485
d	831105	166203	2026	133010	31167	26522	173957	57935	74292	3792	250184	0	4378	19250	54592
e	685987	268113	3746	222513	41854	23474	92741	13648	81878	2159	137976	0	1878	40631	23489
f	1875351	1428871	9353	1133487	286031	2908	112360	15412	179114	42217	19818	0	503	64879	9269
a	17857935	9587480	1899916	1582563	6105001	117810	235436	138307	3256933	860346	1372166	1032	134110	1159780	994535
b	273615	159649	1525	19170	138954	10249	7979	1824	41476	4593	25888	39	137	1623	20158
c	675910	142500	154	68612	73734	45008	12205	2664	55890	14559	236214	0	39817	18716	108337
d	949525	302149	1679	87782	212688	55257	20184	4488	97366	19152	262102	39	39954	20339	128495

SEKTOR PUBLICZNY

c.d. Tabela 13. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. według województw i sekcji PKD – przedsiębiorstwa

WYSZCZEGÓLNIENIE										Z TEGO SEKCJE									
OGÓŁEM		Przemysł (C+D+E)		z tego:		F	G	H	I	J	K	L	M	N	O				
		C	D	E	F											G	H	I	J
		Górnictwo	Przetwórstwo przemysłowe	Wytwarzanie i zaop. w energ. elektr., gaz i wodę	Budownictwo	Handel i naprawy	Hotele i restauracje	Transport, gosp. mag. i łączność	Pośrednictwo finansowe	Usługa nieruchomości i firm	Administra-cja i obrona publiczna	Edukacja	Ochrona zdrowia i opieka społeczna	Pozostała działalność					
		w tysiącach złotych																	
d	62942	21519	2418	18710	3986	479	135	287	212	21738	0	3944	1783	8859					
e	250443	177355	711	22824	153820	1492	2274	22284	0	13294	993	765	12217	17044					
f	859626	523039	49856	261418	1439	24104	1035	150403	30392	25078	0	6071	68046	30019					
a	3868415	1109960	1041	135813	19345	39684	101349	1200086	512232	469209	0	8033	176471	232046					
b	68699	9785	704	6943	2138	2605	1194	37113	3876	5570	0	48	170	1327					
c	67898	6443	119	2107	4217	1505	0	3770	3142	37102	0	5499	1163	7093					
d	136597	16228	823	9050	6355	4110	1194	40883	7018	42872	0	5547	1333	8420					
e	729107	309228	218	17708	291302	1405	14884	100100	8759	125748	0	2137	25645	42139					
f	3002711	784504	0	109055	675449	8748	20690	1059103	496455	300789	0	349	149493	181487					
a	474105	306710	151	180080	126479	84	725	92066	10475	5023	0	2088	35811	21085					
b	8497	7875	0	113	7762	62	85	108	30	62	0	0	8	254					
c	10906	2549	0	857	1692	22	401	25	4	151	0	77	467	4162					
d	19403	10424	0	970	9454	84	486	38	112	181	0	77	475	4416					
e	70751	38812	151	15043	23618	0	65	5146	0	577	0	0	13312	12839					
f	383951	257474	0	164067	93407	0	174	86808	10294	1336	0	2011	22024	3830					
a	642809	367212	30394	95439	241379	4500	6857	77367	29502	22632	0	7205	72830	52581					
b	5184	415	16	399	0	395	471	1062	219	968	0	0	95	1539					
c	17278	1690	31	190	1469	12	1233	198	207	1565	0	7205	792	4376					
d	22462	2105	47	589	1469	407	1704	1260	426	2533	0	7205	887	5915					
e	118175	61359	0	25312	36047	3111	2570	857	2512	7	0	0	5253	41700					
f	502172	303748	30347	69538	203863	982	2583	73595	29069	19293	0	0	66690	4966					
a	486524	147992	16	7664	140312	745	3014	218698	19976	26364	0	625	51854	16918					
b	951	184	16	165	3	41	47	25	0	211	0	0	31	412					
c	26387	1203	0	35	1168	0	13	0	119	22491	0	625	195	1741					
d	27338	1387	16	200	1171	41	60	25	119	22702	0	625	226	2153					
e	44883	22136	0	1674	20462	704	777	6793	0	1952	0	0	6131	6339					
f	414303	124469	0	5790	118679	0	2177	211880	19857	1710	0	0	45497	8426					
a	847198	396223	9729	137307	249187	1641	37804	163024	20405	96888	39	3165	50029	77590					
b	6496	1262	7	1097	158	559	791	1086	216	1899	9	9	61	524					
c	48292	7917	0	490	7427	0	536	2873	74	32186	0	317	988	3401					
d	54788	9179	7	1587	7585	559	1327	3959	290	34085	39	326	1049	3925					
e	192472	91457	0	3697	87760	360	872	11557	0	9748	0	2839	7510	68129					
f	599938	295587	9722	132023	153842	722	35605	147508	20115	53055	0	0	41470	5536					
a	2947327	2125977	1141749	259472	724756	22400	34127	206715	62078	190035	0	30573	143806	118875					

c.d. Tabela 13. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. według województw i sekcji PKD – przedsiębiorstwa

WYSZCZEGÓLNIENIE													Z TEGO SEKCJE				
OGÓŁEM	Przemysł (C+D+E)		z tego: Przetwórstwo przemysłowe		Wytwarzanie i zaop. w energ. elektr., gaz i wodę	F Budownictwo	G Handel i naprawy	H Hotele i restauracje	I Transport, gosp. mag. i łączność	J Pośrednictwo finansowe	K Obsługa nieruchomości i firm	L Administracja i obrona publiczna	M Edukacja	N Ochrona zdrowia i opieka społeczna	O Pozostała działalność		
	C Górnictwo	D Przemysłowe	E Wytworzenie i zaop. w energ. elektr., gaz i wodę	F Budownictwo												G Handel i naprawy	H Hotele i restauracje
b	51640	45938	14	1385	44539	351	1147	65	253	128	2146	0	15	648	949		
c	110773	51697	0	49498	2199	386	4684	883	2806	772	31390	0	1031	4901	12223		
d	162413	97635	14	50883	46738	737	5831	948	3059	900	33536	0	1046	5549	13172		
e	362013	143810	8547	30474	104789	4368	17166	2904	53650	220	67677	0	18269	13520	40429		
f	2422901	1884532	1133188	178115	5732229	17295	11130	8889	150006	60958	88822	0	11258	124737	65274		
a	255719	133762	7066	14981	111715	16716	1056	38	37478	5480	12995	0	762	41390	6042		
b	8945	8269	0	289	7980	40	97	0	57	6	263	0	0	34	179		
c	26403	1013	0	353	660	16650	83	29	231	142	4683	0	762	599	2211		
d	35348	9282	0	642	8640	16690	180	29	288	148	4946	0	762	633	2390		
e	41011	21246	697	2550	17999	12	264	0	230	0	8008	0	0	7906	3345		
f	179360	103234	6369	11789	85076	14	612	9	36960	5332	41	0	0	32851	307		
a	302888	151256	147	21225	129884	2548	3666	735	25427	14861	23314	0	1826	43698	35557		
b	5510	513	58	168	287	18	95	96	51	7	313	0	0	134	4283		
c	26982	7597	0	1257	6340	2366	92	53	39	766	10866	0	188	1272	3743		
d	32492	8110	58	1425	6627	2384	187	149	90	773	11179	0	188	1406	8026		
e	68478	37657	89	7804	29764	164	65	578	3600	0	3275	0	875	7052	15212		
f	201918	105489	0	11986	93493	0	3414	8	21737	14088	8860	0	763	35240	12319		
a	1578826	894751	240295	48747	605709	10276	12169	948	324736	47449	80496	0	31920	52446	123635		
b	34332	28815	0	3671	25144	74	456	11	160	20	3243	0	0	47	1506		
c	70094	13291	0	2642	10649	3434	17	513	6971	8562	8885	0	3609	1249	23763		
d	104426	42106	0	6313	35793	3508	473	524	7131	8582	11928	0	3609	1296	25269		
e	279664	179012	0	21774	157238	6460	6515	357	23203	0	15673	0	659	8489	39296		
f	1194736	673633	240295	20660	412678	308	5181	67	294402	38867	52895	0	27652	42661	59070		
a	747490	392208	9375	88014	294819	3509	7991	12934	117389	13407	64865	0	3890	96254	35083		
b	5212	2700	22	588	2090	86	250	123	144	0	1478	0	0	52	379		
c	24167	4573	0	113	4460	1624	2376	865	566	172	5095	0	2900	979	5017		
d	29379	7273	22	701	6550	1710	2626	988	710	172	6573	0	2900	1031	5396		
e	166573	43052	0	17042	26010	1799	183	5779	14594	0	48814	0	487	30350	21515		
f	551538	341883	9353	70271	262259	0	5182	6167	102065	13235	9478	0	503	64873	8152		
a	65368287	30934363	580789	28610778	1742796	2467774	11376631	786504	7823111	2672411	7465649	932	385785	592774	862353		
b	10882202	1738917	26958	1351109	360850	722893	2680835	374369	1167637	261997	3149613	81	66844	326113	392903		
c	8047239	2347357	23356	2233983	90018	914619	1961127	132971	504088	466839	1464794	158	30341	92103	132842		
d	18929441	4086274	50314	3585092	450868	1637512	4641962	507340	1671725	728836	4614407	239	97185	418216	525745		
e	15667469	7499820	94702	7258110	147008	540661	2851282	112983	1411439	1012218	1658406	693	233932	130023	216012		

c.d. Tabela 13. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. według województw i sekcji PKD – przedsiębiorstwa

WYSZCZEGÓLNIENIE													Z TEGO SEKCJE				
a - ogółem b - do 9 osób c - 10 do 49 osób d - 0 do 49 osób e - 50 do 249 osób f - powyżej 249 osób	OGÓŁEM		Przemysł (C+D+E)		C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
	Przetwórstwo przemysłowe	z tego: Wytwarzanie i zaop. w energ. elektr., gaz i wodę	Budownictwo	Handel i naprawy													
w tysiącach złotych																	
f	30771377	19348269	435773	17767576	1144920	289601	3883387	166181	4739947	931357	1192836	0	54668	44535	120596		
a	5973773	3649579	453930	3059777	135872	81483	892920	59616	2444536	352157	537970	74	12074	27010	116394		
b	728955	78608	4283	74045	280	20480	149779	37917	45566	284	278009	74	6397	15476	96365		
c	596702	251725	5822	244545	1388	23123	121326	7779	25185	6376	148870	0	2010	3328	6990		
d	1325657	330333	10105	318590	1638	43603	271105	45696	70751	6660	426879	74	8407	18804	103345		
e	1171000	595258	37075	547885	10298	25560	202080	4531	37275	244705	44671	0	3667	7544	5709		
f	3477116	2723988	406750	2193302	123936	12320	419735	9389	136510	100792	66420	0	0	662	7300		
a	2384243	1462838	16999	1404469	41370	58779	415834	8110	130300	37885	215585	0	19875	13431	21606		
b	294635	51258	331	49616	1311	7624	113064	1799	22479	551	89541	0	885	3602	3832		
c	282400	122932	624	119977	2331	15837	80555	2628	11581	4500	33661	0	524	2060	8122		
d	577035	174190	955	169593	3642	23461	193619	4427	34060	5051	123202	0	1409	5662	11954		
e	824835	570245	1261	553785	15199	24287	108012	1254	11516	7787	67184	0	18466	7769	8315		
f	982373	718403	14783	681091	22529	11031	114203	2429	84724	25047	25199	0	0	0	1337		
a	1363954	637406	2264	607989	27153	72750	300482	22873	121136	31124	107071	0	19158	38303	13651		
b	269635	38632	1113	37566	3	32253	102451	15630	26584	531	34317	0	347	18088	752		
c	247910	67968	1151	66757	60	9334	91228	4338	22577	8048	30761	0	1125	4561	7970		
d	517545	106650	2264	104323	63	41587	193679	19968	49161	8579	65078	0	1472	22649	8722		
e	374873	221113	0	194023	27090	25470	47821	1943	14459	7697	39725	0	11747	296	4602		
f	471536	309643	0	309643	0	5693	58982	962	57516	14848	2268	0	5939	15358	327		
a	1449479	887366	3101	712863	171402	36035	256162	20381	125272	13194	87010	0	1921	11740	10398		
b	187544	36524	706	27885	7933	23890	49728	6135	44213	1032	15179	0	1174	8140	1529		
c	207105	67929	2044	65734	151	5714	45190	6971	16631	3155	50703	0	240	2938	7634		
d	394649	104453	2750	93619	8084	29604	94918	13106	60844	4187	65882	0	1414	11078	9163		
e	309036	213946	351	211157	2438	5643	43452	6847	22199	2102	12667	0	507	662	1011		
f	745794	568967	0	408067	160880	788	117792	428	42229	6905	8461	0	0	0	224		
a	3641149	2072528	6039	2055001	11488	113238	435619	43998	250368	97467	540264	0	31353	15551	40763		
b	740074	119848	975	112658	6215	10680	145147	15152	36159	2692	385656	0	2733	9614	12393		
c	441050	183326	1800	182038	1488	38686	102277	8697	28274	5113	63608	0	2418	3086	3665		
d	1181124	305174	2775	294696	7703	49366	247424	23749	64433	7805	449264	0	5151	12700	16058		
e	1005070	703665	2447	698867	2551	38901	101068	6059	31451	8420	67299	0	22434	2534	23039		
f	1454955	1063489	817	1061438	1234	24971	87127	14190	154484	81242	23701	0	3768	317	1666		
a	4658906	2249210	16349	1963362	269499	144480	1287790	50544	251313	107284	447715	279	7168	54550	58573		
b	745994	150618	5307	144896	415	57219	179074	27512	55948	2746	201205	0	2350	40473	28849		
c	514655	149194	936	147013	1245	27069	191159	7442	32455	6550	86631	0	774	7590	5791		

c.d. Tabela 13. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. według województw i sekcji PKD – przedsiębiorstwa

WYSZCZEGÓLNIENIE													Z TEGO SEKCJE												
OGÓŁEM													z tego:			w tysiącach złotych									
													Przemysł (C+D+E)	Górnictwo	Przetwórstwo przemysłowe	Wytwarzanie i zaop. w energ. elektr., gaz i wodę	F	G	H	I	J	K	L	M	N
a - ogółem	b - do 9 osób	c - 10 do 49 osób	d - 0 do 49 osób	e - 50 do 249 osób	f - powyżej 249 osób	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O							
d	1260649	299812	6243	291909	1660	84288	370233	34954	88403	9296	287836	0	3124	48063	34640										
e	1008765	599800	4661	587190	7949	43829	163155	5714	65475	39623	60270	279	2962	4615	23043										
f	2389492	1349598	5445	1084263	259890	16363	754402	9876	97435	58365	99609	0	1082	1872	890										
a	17323746	4973049	10891	4748565	213593	541778	3129504	224647	4050478	1295320	2825905	0	158436	83530	241099										
b	2631826	261152	7259	248113	5780	263919	639344	120436	403973	208626	635422	0	10955	37389	50610										
c	1758237	308617	786	292223	15608	63489	418080	16904	88533	354722	471711	0	5277	6394	24510										
d	4390063	569769	8045	540336	21388	327408	1057424	137340	492506	563348	1107133	0	16232	43783	75120										
e	4321385	943789	1654	940678	1457	93628	922610	30393	895014	422437	785984	0	111825	21350	94355										
f	8612298	3459491	1192	3267551	190748	120742	1149470	56914	2662958	309635	732788	0	30379	18397	71624										
a	1104621	616679	7336	606376	2967	15315	201286	23533	136246	18880	65872	0	6829	10824	9157										
b	208180	22945	28	21286	1631	8155	49370	19472	57135	1594	34495	0	5887	8170	1257										
c	147492	60147	200	59793	154	2626	49342	1961	18866	3226	4175	0	861	1805	4483										
d	355672	83092	228	81079	1785	10781	98712	21433	76001	4820	38670	0	6448	9975	5740										
e	318245	227121	4599	221340	1182	3637	30975	84	19935	7708	24243	0	381	849	3312										
f	430704	306466	2509	303957	0	897	71599	2016	40310	6352	2959	0	0	0	105										
a	2342332	1266988	3317	1252128	11543	79985	431858	18150	147925	43633	278757	0	19085	35978	19973										
b	544986	57632	674	56882	76	33362	165218	11550	56228	16875	157521	0	2708	26202	17690										
c	312841	94054	203	92743	1108	8643	102805	3803	20186	6140	63831	0	6380	5649	1350										
d	857827	151686	877	149625	1184	42005	268023	15353	76414	23015	221352	0	9088	31851	19040										
e	463193	278234	1784	269329	7121	33012	80377	2125	19300	4335	38370	0	2490	4127	823										
f	1021312	837068	656	833174	3238	4968	83458	672	52211	16283	19035	0	7507	0	110										
a	1018778	558201	3148	537881	17172	47445	208192	10509	56746	18950	78688	0	17296	15716	7035										
b	168491	33966	480	33411	75	3159	61512	1572	16400	4301	30495	0	270	14141	2675										
c	183474	75687	1843	73813	31	10843	51928	6542	7523	3480	23999	0	455	1308	1709										
d	351965	109653	2323	107224	106	14002	113440	8114	23923	7781	54494	0	725	15449	4384										
e	258211	137727	807	119854	17066	27384	53255	2272	4253	4846	12030	0	13677	267	2500										
f	408602	310821	18	310803	0	6059	41497	123	28570	6323	12164	0	2894	0	151										
a	3630609	1349952	6594	1228806	114552	129012	601562	35662	532801	305685	563944	414	13147	54370	44060										
b	639979	76693	920	67889	7884	35409	209164	8112	51470	10881	224642	0	1150	13292	9166										
c	554986	119782	142	117081	2559	10849	90756	7155	58410	30009	197618	0	4692	10932	24783										
d	1194965	196475	1062	184970	10443	46258	299920	15267	109880	40890	422260	0	5842	24224	33949										
e	989328	409807	5119	392180	12508	53001	142519	15867	45613	194646	87335	414	7305	25885	6936										
f	1446316	743670	413	651656	91601	29753	159123	4528	377308	70149	54349	0	0	4261	3175										

c.d. Tabela 13. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. według województw i sekcji PKD – przedsiębiorstwa

WYSZCZEGÓLNIENIE															
Z TEGO SEKCJE															
OGÓŁEM	Przemysł (C+D+E)		z tego:				Handel i naprawy	Hotele i restauracje	Transport, gosp. mag. i łączność	Pośrednictwo finansowe	Usługa nieruchomości i firm	Administra-cja i obrona publiczna	Edukacja	Ochrona zdrowia i opieka społeczna	Pozostała działalność
	C	D	E	F	G	H									
	Górnictwo	Przetwórstwo przemysłowe	Wytwarzanie i zaop. w energ. elektr., gaz i wodę	Budownictwo	Handel i naprawy	Hotele i restauracje	Transport, gosp. mag. i łączność	Pośrednictwo finansowe	Usługa nieruchomości i firm	Administra-cja i obrona publiczna	Edukacja	Ochrona zdrowia i opieka społeczna	Pozostała działalność		
w tysiącach złotych															
Śląskie	7317536	3925543	18438	3682158	224947	294332	1369282	75322	713927	148102	531118	165	41700	71485	146560
a - ogółem	1131835	148431	424	139284	8723	158194	369228	37648	84195	6728	192400	7	18817	29875	96312
b - do 9 osób	890944	311477	2132	304367	4978	60514	260104	17427	98573	14228	92326	158	3170	24138	8829
c - 10 do 49 osób	2022779	459908	2556	443651	13701	218708	619332	55075	182768	20956	284726	165	21987	54013	105141
d - 0 do 49 osób	1723658	1044932	15138	1006771	23023	50726	339485	12568	55484	21800	139400	0	17757	16869	24637
e - 50 do 249 osób	3571099	2420703	744	2231736	188223	24898	410465	7679	475675	105346	106992	0	1956	603	16782
f - powyżej 249 osób															
Świętokrzyskie	1579914	809949	16383	633983	159583	47126	226166	29244	144341	9280	276951	0	18585	12130	6142
a - ogółem	543185	104583	369	32281	71933	19262	101030	10193	60521	409	230644	0	6913	7674	1956
b - do 9 osób	182195	94550	2230	54792	37528	14674	34344	13027	11649	1507	8973	0	562	1972	937
c - 10 do 49 osób	725380	199133	2599	87073	109461	33936	135374	23220	72170	1916	239617	0	7475	9646	2893
d - 0 do 49 osób	313727	169727	13784	154984	959	10555	50079	5276	25473	1649	34159	0	11110	2484	3215
e - 50 do 249 osób	540807	441089	0	391926	49163	2635	40713	748	46698	5715	3175	0	0	0	34
f - powyżej 249 osób	1395691	778537	4755	768541	5241	32369	263618	24228	119271	37103	111411	0	5416	25810	7928
Warmińsko-Mazurskie	222481	40810	918	37578	2314	8857	66676	11733	24941	1576	45650	0	148	19124	2966
a - ogółem	173307	51228	1356	48695	1177	9918	53811	3460	6191	6745	36067	0	609	2686	2592
b - do 9 osób	395788	92038	2274	86273	3491	18775	120487	15193	31132	8321	81717	0	757	21810	5558
c - 10 do 49 osób	389782	201520	35	199735	1750	12436	78976	6020	50618	2959	27196	0	4659	3277	2121
d - 0 do 49 osób	610121	484979	2446	482533	0	1158	54155	3015	37521	25823	2498	0	0	723	249
e - 50 do 249 osób	7538603	4225559	5495	3947883	272181	724252	995289	65626	580536	121586	654275	0	10873	93840	66767
f - powyżej 249 osób	1261801	436913	2185	207473	227255	31473	180507	8513	131982	1372	377184	0	5701	67333	20823
Wielkopolskie	1314816	308065	1069	292349	14647	597445	206434	8985	33715	11219	125502	0	475	2957	20019
a - ogółem	2576617	744978	3254	499822	241902	628918	366941	17498	165697	12591	502686	0	6176	70290	40842
b - do 9 osób	1676947	957675	2241	954861	573	70917	394860	4161	46090	39345	128711	0	3554	21214	10420
c - 10 do 49 osób	3285039	2522906	0	2493200	29706	24417	213488	43967	368749	69650	22878	0	1143	2336	15505
d - 0 do 49 osób	2644953	1470979	5750	1400996	64233	49395	371067	74061	217915	34761	343113	0	2869	28506	52287
e - 50 do 249 osób	562601	80254	986	60246	19022	8957	109543	40995	49843	1799	217253	0	709	7520	45728
f - powyżej 249 osób	239125	78676	1018	72063	5955	15855	61788	15952	23739	1821	26358	0	769	10699	3468
Zachodniopomorskie	801726	158930	2004	132309	24617	24812	171331	56947	73582	3620	243611	0	1478	18219	49196
a - ogółem	519414	225061	3746	205471	15844	21675	92558	7669	67284	2159	89162	0	1391	10281	1974
b - do 9 osób	1323813	1086988	0	1063216	23772	2908	107178	9245	77049	28982	10340	0	0	6	1117

Tabela 14. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. według województw i sektorów – przedsiębiorstwa

WYSZCZEGÓLNIENIE		OGÓŁEM	z tego:	
			sektor publiczny	sektor prywatny
			w tysiącach złotych	
a - ogółem				
b - do 9 osób				
c - 10 do 49 osób				
d - 0 do 49 osób				
e - 50 do 249 osób				
f - powyżej 249 osób				
OGÓŁEM	a	83226222	17857935	65368287
	b	11155817	273615	10882202
	c	8723149	675910	8047239
	d	19878966	949525	18929441
	e	18522598	2855129	15667469
	f	44824658	14053281	30771377
Dolnośląskie	a	7363510	1389737	5973773
	b	766840	37885	728955
	c	664411	67709	596702
	d	1431251	105594	1325657
	e	1312448	141448	1171000
	f	4619811	1142695	3477116
Kujawsko-Pomorskie	a	3210974	826731	2384243
	b	297510	2875	294635
	c	349650	67250	282400
	d	647160	70125	577035
	e	943464	118629	824835
	f	1620350	637977	982373
Lubelskie	a	2052229	688275	1363954
	b	272323	2688	269635
	c	255646	7736	247910
	d	527969	10424	517545
	e	438968	64095	374873
	f	1085292	613756	471536
Lubuskie	a	1738771	289292	1449479
	b	190648	3104	187544
	c	231278	24173	207105
	d	421926	27277	394649
	e	379676	70640	309036
	f	937169	191375	745794
Łódzkie	a	4980737	1339588	3641149
	b	749079	9005	740074
	c	480562	39512	441050
	d	1229641	48517	1181124
	e	1141817	136747	1005070
	f	2609279	1154324	1454955
Małopolskie	a	5831917	1173011	4658906
	b	768586	22592	745994
	c	555005	40350	514655
	d	1323591	62942	1260649
	e	1259208	250443	1008765
	f	3249118	859626	2389492
Mazowieckie	a	21192161	3868415	17323746
	b	2700525	68699	2631826
	c	1826135	67898	1758237
	d	4526660	136597	4390063
	e	5050492	729107	4321385
	f	11615009	3002711	8612298
Opolskie	a	1578726	474105	1104621
	b	216677	8497	208180
	c	158398	10906	147492
	d	375075	19403	355672
	e	388996	70751	318245
	f	814655	383951	430704
Podkarpackie	a	2985141	642809	2342332
	b	550170	5184	544986
	c	330119	17278	312841
	d	880289	22462	857827
	e	581368	118175	463193

c.d. Tabela 14. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. według województw i sektorów – przedsiębiorstwa

WYSZCZEGÓLNIENIE		OGÓŁEM	z tego:	
			sektor publiczny	sektor prywatny
a - ogółem b - do 9 osób c - 10 do 49 osób d - 0 do 49 osób e - 50 do 249 osób f - powyżej 249 osób			w tysiącach złotych	
	f	1523484	502172	1021312
Podlaskie	a	1505302	486524	1018778
	b	169442	951	168491
	c	209861	26387	183474
	d	379303	27338	351965
	e	303094	44883	258211
	f	822905	414303	408602
Pomorskie	a	4477807	847198	3630609
	b	646475	6496	639979
	c	603278	48292	554986
	d	1249753	54788	1194965
	e	1181800	192472	989328
	f	2046254	599938	1446316
Śląskie	a	10264863	2947327	7317536
	b	1183475	51640	1131835
	c	1001717	110773	890944
	d	2185192	162413	2022779
	e	2085671	362013	1723658
	f	5994000	2422901	3571099
Świętokrzyskie	a	1835633	255719	1579914
	b	552130	8945	543185
	c	208598	26403	182195
	d	760728	35348	725380
	e	354738	41011	313727
	f	720167	179360	540807
Warmińsko-Mazurskie	a	1698579	302888	1395691
	b	227991	5510	222481
	c	200289	26982	173307
	d	428280	32492	395788
	e	458260	68478	389782
	f	812039	201918	610121
Wielkopolskie	a	9117429	1578826	7538603
	b	1296133	34332	1261801
	c	1384910	70094	1314816
	d	2681043	104426	2576617
	e	1956611	279664	1676947
	f	4479775	1194736	3285039
Zachodniopomorskie	a	3392443	747490	2644953
	b	567813	5212	562601
	c	263292	24167	239125
	d	831105	29379	801726
	e	685987	166573	519414
	f	1875351	551538	1323813

Tabela 15. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. wg sekcji PKD (tys.zł)

a - ogółem b - do 9 osób c - 10 do 49 osób d - ogółem 0 - 49 e - 50 do 249 osób f - powyżej 249 osób	Ogółem nakłady	Budynki i budowle bez melioracji szczegółowych	Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia	w tym		Środki transportu	Pozostałe nakłady	w tym	
				zespoły komputerowe				pozostałe nakłady nie stanowią środka trwałego	
			OGÓŁEM						
OGÓŁEM	a	117817836	62476599	41767903	4255402	13066041	507293	121209	
	b	26117661	18661400	2950197	255758	4502063	4001	1350	
	c	13569694	8610907	3017613	352639	1834161	107013	20120	
	d	39687355	27272307	5967810	608397	6336224	111014	21470	
	e	25640193	13263334	8669462	811452	3566309	141088	24669	
	f	52490288	21940958	27130631	2835553	3163508	255191	75070	
PRZEMYSŁ (C+D+E)	a	41910971	15135477	24277598	803638	2282676	215220	46801	
	b	2329459	1174772	733100	61617	420461	1126	2	
	c	3024163	1543615	1169729	45737	282664	28155	2853	
	d	5353622	2718387	1902829	107354	703125	29281	2855	
	e	9199415	3361258	5156776	144616	628844	52537	3343	
	f	27357934	9055832	17217993	551668	950707	133402	40603	
Górnictwo i kopalnictwo sekcja C	a	2490705	958965	1434441	38669	91956	5343	203	
	b	38483	5227	17216	878	16040	0	0	
	c	23510	6055	15656	179	1610	189	0	
	d	61993	11282	32872	1057	17650	189	0	
	e	116998	24745	82820	1453	6710	2723	0	
	f	2311714	922938	1318749	36159	67596	2431	203	
Przetwórstwo przemysłowe sekcja D	a	30226755	8553164	19551862	609192	1975671	146058	32737	
	b	1397924	407820	623239	53821	365782	1083	0	
	c	2304436	933695	1081370	43380	267791	21580	797	
	d	3702360	1341515	1704609	97201	633573	22663	797	
	e	7472753	2345206	4503048	119699	590252	34247	2556	
	f	19051642	4866443	13344205	392292	751846	89148	29384	
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i parę wodną sekcja E	a	9193511	5623348	3291295	155777	215049	63819	13861	
	b	893052	761725	92645	6918	38639	43	2	
	c	696217	603865	72703	2178	13263	6386	2056	
	d	1589269	1365590	165348	9096	51902	6429	2058	
	e	1609664	991307	570908	23464	31882	15567	787	
	f	5994578	3266451	2555039	123217	131265	41823	11016	
Budownictwo sekcja F	a	9075471	7538733	961074	57966	544765	30899	9805	
	b	755083	350062	138927	12288	265976	118	118	
	c	2201526	1899361	203831	19238	89105	9229	4393	
	d	2956609	2249423	342758	31526	355081	9347	4511	
	e	2631798	2116980	379439	13257	126222	9157	2922	
	f	3487064	3172330	238877	13183	63462	12395	2372	
Handel i naprawy sekcja G	a	11896173	4961198	3875787	521059	3009758	49430	9165	
	b	2955227	962937	647560	59902	1344185	545	149	
	c	1979020	905209	544106	70630	515494	14211	2757	
	d	4934247	1868146	1191666	130532	1859679	14756	2906	
	e	2956112	1119957	1077645	171479	738021	20489	4607	
	f	4005814	1973095	1606476	219048	412058	14185	1652	
Hotele i restauracje sekcja H	a	1035661	747558	212144	13889	73578	2381	913	
	b	381408	279199	57517	5066	44666	26	0	
	c	169692	115941	39889	1762	13329	533	0	
	d	551100	395140	97406	6828	57995	559	0	
	e	251981	203203	38934	2629	8717	1127	504	
	f	232580	149215	75804	4432	6866	695	409	
Transport, gospodarka ma-	a	11424894	3310150	4748029	649409	3350577	16138	8324	

c.d Tabela 15. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. wg sekcji PKD (tys.żł)

a - ogółem b - do 9 osób c - 10 do 49 osób d - ogółem 0 - 49 e - 50 do 249 osób f - powyżej 249 osób		Ogółem nakłady	Budynki i budowle bez melioracji szczegółowych	Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia	w tym		Środki transportu	Pozostałe nakłady	w tym	
					zespoły komputerowe				pozostałe nakłady nie stanów. środka trwałego	
gazynowa i łączność sekcja I	b	1351729	129408	197285	16134		1025024	12		0
	c	612932	162476	122421	17550		326815	1220		412
	d	1964661	291884	319706	33684		1351839	1232		412
	e	1786443	735894	257682	49296		791542	1325		36
	f	7673790	2282372	4170641	566429		1207196	13581		7876
Pośrednictwo finansowe sekcja J	a	3532812	546838	1727092	1037446		1237600	21282		3692
	b	266616	12982	30743	1826		222886	5		0
	c	481427	72540	190939	26791		217268	680		522
	d	748043	85522	221682	28617		440154	685		522
	e	1025345	91057	227958	86027		688700	17630		203
	f	1759424	370259	1277452	922802		108746	2967		2967
Obsługa nieruchomości i firm; nauka sekcja K	a	22879644	18748734	2469575	396460		1588696	72639		5125
	b	16642480	14945035	803444	63260		893238	763		0
	c	1858563	1298567	267112	49888		258403	34481		1673
	d	18501043	16243602	1070556	113148		1151641	35244		1673
	e	2202445	1336103	606549	142845		251111	8682		2980
	f	2176156	1169029	792470	140467		185944	28713		472
Administracja publiczna i obrona narodowa sekcja L	a	4005494	2769601	871641	499607		340675	23577		10738
	b	44861	20757	9519	2267		14544	41		0
	c	430332	272855	113839	89733		41534	2104		942
	d	475193	293612	123358	92000		56078	2145		942
	e	1696218	1237811	293929	152526		155698	8780		3739
	f	1834083	1238178	454354	255081		128899	12652		6057
Edukacja sekcja M	a	3775099	2952978	699633	124688		94501	27987		15441
	b	346953	265593	45972	4086		34291	1097		1076
	c	925602	791533	107101	12961		22885	4083		1529
	d	1272555	1057126	153073	17047		57176	5180		2605
	e	972978	832722	105174	15463		27356	7726		2779
	f	1529566	1063130	441386	92178		9969	15081		10057
Ochrona zdrowia i opieka społeczna sekcja N	a	2262012	1007805	970155	61967		273288	10764		1944
	b	352185	90337	102815	13298		158952	81		5
	c	224294	129951	73903	9363		19570	870		197
	d	576479	220288	176718	22661		178522	951		202
	e	530088	291942	179246	11518		57699	1201		272
	f	1155445	495575	614191	27788		37067	8612		1470
Pozostała działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna sekcja O	a	6019605	4757527	955175	89273		269927	36976		9261
	b	691660	430318	183315	16014		77840	187		0
	c	1662143	1418859	184743	8986		47094	11447		4842
	d	2353803	1849177	368058	25000		124934	11634		4842
	e	2387370	1936407	346130	21796		92399	12434		3284
	f	1278432	971943	240987	42477		52594	12908		1135

c.d Tabela 15. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. wg sekcji PKD (tys.zł)

a - ogółem b - do 9 osób c - 10 do 49 osób d - ogółem 0 - 49 e - 50 do 249 osób f - powyżej 249 osób	Ogółem nakłady	Budynki i budowle bez melioracji szczegółowych	Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia	w tym		Środki transportu	Pozostałe nakłady	w tym	
				zespoły komputerowe				pozostałe nakłady nie stanów. środka trwałego	
SEKTOR PUBLICZNY									
O G Ó Ł E M	a	37718715	26096534	9283437	1725746	2091926	246818	75662	
	b	712428	501370	174825	18746	34776	1457	1083	
	c	5413374	4720885	514131	126816	143126	35232	12757	
	d	6125802	5222255	688956	145562	177902	36689	13840	
	e	9916953	7621860	1658522	258789	578671	57900	14138	
	f	21675960	13252419	6935959	1321395	1335353	152229	47684	
PRZEMYSŁ (C+D+E)	a	10572050	5712108	4502684	222938	270022	87236	21139	
	b	191459	137576	42939	1451	10912	32	2	
	c	675317	588610	67982	2103	14441	4284	2339	
	d	866776	726186	110921	3554	25353	4316	2341	
	e	1698677	994478	646142	28661	41436	16621	755	
	f	8006597	3991444	3745621	190723	203233	66299	18043	
Górnictwo i kopalnictwo sekcja C	a	1899916	780924	1056410	17536	59401	3181	96	
	b	1525	376	1081	32	68	0	0	
	c	154	0	154	1	0	0	0	
	d	1679	376	1235	33	68	0	0	
	e	22296	1873	18202	472	855	1366	0	
	f	1875941	778675	1036973	17031	58478	1815	96	
Przetwórstwo przemysłowe sekcja D	a	1583142	462879	1040340	72871	47572	32351	13501	
	b	19212	5679	11137	619	2396	0	0	
	c	68964	52110	13995	536	2567	292	292	
	d	88176	57789	25132	1155	4963	292	292	
	e	213968	57956	141880	6978	13056	1076	186	
	f	1280998	347134	873328	64738	29553	30983	13023	
Wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz i parę wodną sekcja E	a	7088992	4468305	2405934	132531	163049	51704	7542	
	b	170722	131521	30721	800	8448	32	2	
	c	606199	536500	53833	1566	11874	3992	2047	
	d	776921	668021	84554	2366	20322	4024	2049	
	e	1462413	934649	486060	21211	27525	14179	569	
	f	4849658	2865635	1835320	108954	115202	33501	4924	
Budownictwo sekcja F	a	6594218	6355897	167577	3382	44510	26234	6471	
	b	22143	19747	1504	101	892	0	0	
	c	1284170	1227561	36303	529	13216	7090	2634	
	d	1306313	1247308	37807	630	14108	7090	2634	
	e	2090442	1992490	69660	1476	20237	8055	2658	
	f	3197463	3116099	60110	1276	10165	11089	1179	
Handel i naprawy sekcja G	a	242794	121058	85580	11241	35281	875	586	
	b	7994	3748	2088	177	2158	0	0	
	c	13785	7677	3639	1214	2462	7	7	
	d	21779	11425	5727	1391	4620	7	7	
	e	100329	65676	19931	4159	13935	787	502	
	f	120686	43957	59922	5691	16726	81	77	
Hotele i restauracje sekcja H	a	237876	201093	31782	1331	4293	708	362	
	b	4012	3001	885	33	126	0	0	
	c	35971	29955	5343	240	665	8	0	
	d	39983	32956	6228	273	791	8	0	
	e	133930	123554	8931	771	1354	91	39	
	f	63963	44583	16623	287	2148	609	323	

c.d Tabela 15. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. wg sekcji PKD (tys.żł)

a - ogółem b - do 9 osób c - 10 do 49 osób d - ogółem 0 - 49 e - 50 do 249 osób f - powyżej 249 osób		Ogółem nakłady	Budynki i budowle bez melioracji szczegółowych	Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia	w tym		Środki transportu	Pozostałe nakłady	w tym	
					zespoły komputerowe				pozostałe nakłady nie stanowiące środka trwałego	
Transport, gospodarka magazynowa i łączność sekcja I	a	3470389	1898378	490956	103954		1067309	13746	7922	
	b	53872	10722	39894	3014		3256	0	0	
	c	107670	90371	6667	1165		10561	71	11	
	d	161542	101093	46561	4179		13817	71	11	
	e	375004	138942	43147	5904		192334	581	36	
	f	2933843	1658343	401248	93871		861158	13094	7875	
Pośrednictwo finansowe sekcja J	a	860346	142255	688556	572416		28316	1219	1219	
	b	4593	198	567	32		3828	0	0	
	c	14559	9104	4144	1102		1175	136	136	
	d	19152	9302	4711	1134		5003	136	136	
	e	13127	5151	6416	5571		1560	0	0	
	f	828067	127802	677429	565711		21753	1083	1083	
Obsługa nieruchomości i firm; nauka sekcja K	a	1888041	1285088	537626	103765		43776	21551	860	
	b	32597	20002	9746	1952		2750	99	0	
	c	344651	294953	37056	7423		5597	7045	350	
	d	377248	314955	46802	9375		8347	7144	350	
	e	532465	367276	145014	29384		16489	3686	125	
	f	978328	602857	345810	65006		18940	10721	385	
Administracja publiczna i obrona narodowa sekcja L	a	3989865	2762332	870556	499493		333400	23577	10738	
	b	30432	13771	9025	2193		7595	41	0	
	c	429875	272656	113739	89725		41376	2104	942	
	d	460307	286427	122764	91918		48971	2145	942	
	e	1695475	1237727	293438	152494		155530	8780	3739	
	f	1834083	1238178	454354	255081		128899	12652	6057	
Edukacja sekcja M	a	3380335	2655651	645213	105783		52965	26506	15280	
	b	278707	238821	37462	3095		1327	1097	1076	
	c	893823	774371	96404	9629		19375	3673	1368	
	d	1172530	1013192	133866	12724		20702	4770	2444	
	e	736541	626043	80653	7061		23190	6655	2779	
	f	1471264	1016416	430694	85998		9073	15081	10057	
Ochrona zdrowia i opieka społeczna sekcja N	a	1665600	798389	758327	47728		99332	9552	1884	
	b	25376	10743	13326	4750		1302	5	5	
	c	130152	80466	38011	7427		11258	417	137	
	d	155528	91209	51337	12177		12560	422	142	
	e	399641	230539	114168	9910		54416	518	272	
	f	1110431	476641	592822	25641		32356	8612	1470	
Pozostała działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna sekcja O	a	4817201	4164285	504580	53715		112722	35614	9201	
	b	61243	43041	17389	1948		630	183	0	
	c	1483401	1345161	104843	6259		23000	10397	4833	
	d	1544644	1388202	122232	8207		23630	10580	4833	
	e	2141322	1839984	231022	13398		58190	12126	3233	
	f	1131235	936099	151326	32110		30902	12908	1135	

c.d Tabela 15. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. wg sekcji PKD (tys.zł)

a - ogółem b - do 9 osób c - 10 do 49 osób d - ogółem 0 - 49 e - 50 do 249 osób f - powyżej 249 osób	Ogółem nakłady	Budynki i budowle bez melioracji szczegółowych	Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia	w tym		Środki transportu	Pozostałe nakłady	w tym	
				zespoły komputerowe				pozostałe nakłady nie stanów. środka trwałego	
SEKTOR PRYWATNY									
O G Ó Ł E M	a	79790852	36155905	32406248	2519243	10968373	260326	45726	
	b	24684424	17806732	2637936	221402	4235379	4377	497	
	c	9181792	4383665	2767407	249428	1958859	71861	7363	
	d	33866216	22190397	5405343	470830	6194238	76238	7860	
	e	15360821	5378461	6927955	552949	2973279	81126	10480	
	f	30563815	8587047	20072950	1495464	1800856	102962	27386	
PRZEMYSŁ (C+D+E)	a	31338921	9423369	19774914	580700	2012654	127984	25662	
	b	2138000	1037196	690161	60166	409549	1094	0	
	c	2348846	955005	1101747	43634	268223	23871	514	
	d	4486846	1992201	1791908	103800	677772	24965	514	
	e	7500738	2366780	4510634	115955	587408	35916	2588	
	f	19351337	5064388	13472372	360945	747474	67103	22560	
Górnictwo i kopalnictwo sekcja C	a	590789	178041	378031	21133	32555	2162	107	
	b	36958	4851	16135	846	15972	0	0	
	c	23356	6055	15502	178	1610	189	0	
	d	60314	10906	31637	1024	17582	189	0	
	e	94702	22872	64618	981	5855	1357	0	
	f	435773	144263	281776	19128	9118	616	107	
Przetwórstwo przemysłowe sekcja D	a	28643613	8090285	18511522	536321	1928099	113707	19236	
	b	1378712	402141	612102	53202	363386	1083	0	
	c	2235472	881585	1067375	42844	265224	21288	505	
	d	3614184	1283726	1679477	96046	628610	22371	505	
	e	7258785	2287250	4361168	112721	577196	33171	2370	
	f	17770644	4519309	12470877	327554	722293	58165	16361	
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i parę wodną sekcja E	a	2104519	1155043	885361	23246	52000	12115	6319	
	b	722330	630204	61924	6118	30191	11	0	
	c	90018	67365	18870	612	1389	2394	9	
	d	812348	697569	80794	6730	31580	2405	9	
	e	147251	56658	84848	2253	4357	1388	218	
	f	1144920	400816	719719	14263	16063	8322	6092	
Budownictwo sekcja F	a	2481253	1182836	793497	54584	500255	4665	3334	
	b	732940	330315	137423	12187	265084	118	118	
	c	917356	671800	167528	18709	75889	2139	1759	
	d	1650296	1002115	304951	30896	340973	2257	1877	
	e	541356	124490	309779	11781	105985	1102	264	
	f	289601	56231	178767	11907	53297	1306	1193	
Handel i naprawy sekcja G	a	11653379	4840140	3790207	509818	2974477	48555	8579	
	b	2947233	959189	645472	59725	1342027	545	149	
	c	1965235	897532	540467	69416	513032	14204	2750	
	d	4912468	1856721	1185939	129141	1855059	14749	2899	
	e	2855783	1054281	1057714	167320	724086	19702	4105	
	f	3885128	1929138	1546554	213357	395332	14104	1575	
Hotele i restauracje sekcja H	a	797785	546465	180362	12558	69285	1673	551	
	b	377396	276198	56632	5033	44540	26	0	
	c	133721	85986	34546	1522	12664	525	0	
	d	511117	362184	91178	6555	57204	551	0	
	e	118051	79649	30003	1858	7363	1036	465	
	f	168617	104632	59181	4145	4718	86	86	

c.d Tabela 15. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. wg sekcji PKD (tys.żł)

a - ogółem b - do 9 osób c - 10 do 49 osób d - ogółem 0 - 49 e - 50 do 249 osób f - powyżej 249 osób		Ogółem nakłady	Budynki i budowle bez melioracji szczegółowych	Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia	W tym	Środki transportu	Pozostałe nakłady	W tym
					zespoły komputerowe			pozostałe nakłady nie stanów. środka trwałego
Transport, gospodarka ma- gazynowa i łączność sekcja I	a	7954505	1411772	4257073	545455	2283268	2392	402
	b	1297857	118686	157391	13120	1021768	12	0
	c	505262	72105	115754	16385	316254	1149	401
	d	1803119	190791	273145	29505	1338022	1161	401
	e	1411439	596952	214535	43392	599208	744	0
	f	4739947	624029	3769393	472558	346038	487	1
Pośrednictwo finansowe sekcja J	a	2672466	404583	1038536	465030	1209284	20063	2473
	b	262023	12784	30176	1794	219058	5	0
	c	466868	63436	186795	25689	216093	544	386
	d	728891	76220	216971	27483	435151	549	386
	e	1012218	85906	221542	80456	687140	17630	203
	f	931357	242457	600023	357091	86993	1884	1884
Obsługa nieruchomości i firm; nauka sekcja K	a	20991603	17463646	1931949	292695	1544920	51088	4265
	b	16609883	14925033	793698	61308	890488	664	0
	c	1513912	1003614	230056	42465	252806	27436	1323
	d	18123795	15928647	1023754	103773	1143294	28100	1323
	e	1669980	968827	461535	113461	234622	4996	2855
	f	1197828	566172	446660	75461	167004	17992	87
Administracja publiczna i obrona narodowa sekcja L	a	15629	7269	1085	114	7275	0	0
	b	14429	6986	494	74	6949	0	0
	c	457	199	100	8	158	0	0
	d	14886	7185	594	82	7107	0	0
	e	743	84	491	32	168	0	0
	f	0	0	0	0	0	0	0
Edukacja sekcja M	a	394764	297327	54420	18905	41536	1481	161
	b	68246	26772	8510	991	32964	0	0
	c	31779	17162	10697	3332	3510	410	161
	d	100025	43934	19207	4323	36474	410	161
	e	236437	206679	24521	8402	4166	1071	0
	f	58302	46714	10692	6180	896	0	0
Ochrona zdrowia i opieka społeczna sekcja N	a	596412	209416	211828	14239	173956	1212	60
	b	326809	79594	89489	8548	157650	76	0
	c	94142	49485	35892	1936	8312	453	60
	d	420951	129079	125381	10484	165962	529	60
	e	130447	61403	65078	1608	3283	683	0
	f	45014	18934	21369	2147	4711	0	0
Pozostała działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna sekcja O	a	1202404	593242	450595	35558	157205	1362	60
	b	630417	387277	165926	14066	77210	4	0
	c	178742	73698	79900	2727	24094	1050	9
	d	809159	460975	245826	16793	101304	1054	9
	e	246048	96423	115108	8398	34209	308	51
	f	147197	35844	89661	10367	21692	0	0

Tabela 16. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. wg województw i sektorów (w tys. zł)

WYSZCZEGÓLNIENIE a - ogółem b - do 9 osób c - 10 do 49 osób d - ogółem 0 - 49 e - 50 do 249 osób f - powyżej 249 osób	Ogółem nakłady	z tego:		
		sektor publiczny	sektor prywatny	
OGÓŁEM	a	117817836	37718715	80099121
	b	26117661	712428	25405233
	c	13569694	5413374	8156320
	d	39687355	6125802	33561553
	e	25640193	9916953	15723240
	f	52490288	21675960	30814328
WOJ. DOLNOŚLĄSKIE	a	10294538	3463814	6830724
	b	1721182	152998	1568184
	c	1065187	462131	603056
	d	2786369	615129	2171240
	e	1751458	571174	1180284
	f	5756711	2277511	3479200
WOJ. KUJAWSKO-POMORSKIE	a	4510881	1510669	3000212
	b	919190	13378	905812
	c	575704	289980	285724
	d	1494894	303358	1191536
	e	1173186	347228	825958
	f	1842801	860083	982718
WOJ. LUBELSKIE	a	3856748	1770810	2085938
	b	990789	9685	981104
	c	639738	391410	248328
	d	1630527	401095	1229432
	e	788150	406467	381683
	f	1438071	963248	474823
WOJ. LUBUSKIE	a	2640258	803639	1836619
	b	581571	7502	574069
	c	332153	124833	207320
	d	913724	132335	781389
	e	661205	352060	309145
	f	1065329	319244	746085
WOJ. ŁÓDZKIE	a	7108495	2550037	4558458
	b	1672156	18851	1653305
	c	825855	382457	443398
	d	2498011	401308	2096703
	e	1564915	558153	1006762
	f	3045569	1590576	1454993
WOJ. MAŁOPOLSKIE	a	9084539	2982826	6101713

Tabela 16. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. wg województw i sektorów (w tys. zł)

WYSZCZEGÓLNIENIE a - ogółem b - do 9 osób c - 10 do 49 osób d - ogółem 0 - 49 e - 50 do 249 osób f - powyżej 249 osób	Ogółem nakłady	z tego:		
		sektor publiczny	sektor prywatny	
	b	2216624	50633	2165991
	c	970860	438961	531899
	d	3187484	489594	2697890
	e	1851354	839592	1011762
	f	4045701	1653640	2392061
WOJ. MAZOWIECKIE	a	26943389	6972027	19971362
	b	5328658	113850	5214808
	c	2490393	704575	1785818
	d	7819051	818425	7000626
	e	5924603	1589580	4335023
	f	13199735	4564022	8635713
WOJ. OPOLSKIE	a	2233422	924325	1309097
	b	440310	29954	410356
	c	309268	160738	148530
	d	749578	190692	558886
	e	581993	262584	319409
	f	901851	471049	430802
WOJ. PODKARPACKIE	a	4830369	1619541	3210828
	b	1454727	44362	1410365
	c	691734	377910	313824
	d	2146461	422272	1724189
	e	1036580	571539	465041
	f	1647328	625730	1021598
WOJ. PODLASKIE	a	2645297	1193967	1451330
	b	605711	11165	594546
	c	437799	251295	186504
	d	1043510	262460	781050
	e	588661	328779	259882
	f	1013126	602728	410398
WOJ. POMORSKIE	a	6506951	1933080	4573871
	b	1604765	29370	1575395
	c	800932	238747	562185
	d	2405697	268117	2137580
	e	1675470	685597	989873
	f	2425784	979366	1446418

Tabela 16. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. wg województw i sektorów (w tys.żł)

WYSZCZEGÓLNIENIE a - ogółem b - do 9 osób c - 10 do 49 osób d - ogółem 0 - 49 e - 50 do 249 osób f - powyżej 249 osób		Ogółem nakłady	z tego:		
			sektor publiczny	sektor prywatny	
WOJ. ŚLĄSKIE		a	14215616	5193906	9021710
	b	2902851	109734	2793117	
	c	1384336	459970	924366	
	d	4287187	569704	3717483	
	e	3060841	1329730	1731111	
	f	6867588	3294472	3573116	
WOJ. ŚWIĘTOKRZYSKIE		a	2868479	944411	1924068
	b	928730	47049	881681	
	c	410045	226569	183476	
	d	1338775	273618	1065157	
	e	666412	352685	313727	
	f	863292	318108	545184	
WOJ. WARMIŃSKO-MAZURSKIE		a	2893542	1012064	1881478
	b	717558	13510	704048	
	c	357848	183463	174385	
	d	1075406	196973	878433	
	e	819951	427027	392924	
	f	998185	388064	610121	
WOJ. WIELKOPOLSKIE		a	12438692	3282681	9156011
	b	2920057	47226	2872831	
	c	1838693	521013	1317680	
	d	4758750	568239	4190511	
	e	2424101	745822	1678279	
	f	5255841	1968620	3287221	
WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIE		a	4746620	1560918	3185702
	b	1112782	13161	1099621	
	c	439149	199322	239827	
	d	1551931	212483	1339448	
	e	1071313	548936	522377	
	f	2123376	799499	1323877	

Tabela 17. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. wg województw i sekcji PKD (w tys. zł)

WY SZC Z E G Ó L N I E N I E a - ogółem b - do 9 osób c - 10 - 49 osób d - 0 - 49 osób e - 50 - 249 osób f - powyżej 249 osób	OGÓŁEM	PRZEMYSŁ C+D+E	z tego:			Budownic- two sekcja F	Handel i naprawy sekcja G	Hotele i restaura- cje sekcja H	Transport gosp. magaz. i łączność sekcja I	Pośrednic- two finansowe sekcja J	Obsługa nierucho- mości i firm; nauka sekcja K	Admini- stracja publiczna i obrona narodowa sekcja L	Edukacja sekcja M	Ochrona zdrowia i opieka spoleczna sekcja N	Pozostala działal- ność usługowa sekcja O
			Górnictwo i kopalnic- two sekcja C	Przetwórc- stwo przemysło- we sekcja D	Wytwarza- nie i zaop. w en.elekt., gaz i parę wodną sekcja E										
O G Ó Ł E M															
a	117817836	41910971	2490705	30226755	9193511	9075471	11896173	1035661	11424894	3532812	22879644	4005494	3775099	2262012	60196605
b	26117661	2329459	38483	1397924	893052	755083	2955227	381408	1351729	266616	16642480	44861	346953	352185	691660
c	13569694	3024163	23510	2304436	696217	2201526	1979020	169692	612932	481427	1858563	430332	925602	224294	1662143
d	39687355	5353622	61993	3702360	1589289	2956609	4934247	551100	1964661	748043	18501043	475193	1272555	576479	2353803
e	25640193	9199415	116998	7472753	1609664	2631798	2956112	251981	1786443	1025345	2202445	1696218	972978	530088	2387370
f	52490288	27357934	2311714	19051642	5994578	3487064	4005814	232580	7673790	1759424	2176156	1834093	1529566	1155445	1278432
WOJ. DOLNOŚLĄSKIE															
a	10294538	4581698	553777	3110917	917004	1034197	920857	64047	515752	380614	1500418	280434	358763	140000	517758
b	1721182	127887	5131	78833	43923	22847	167013	38364	55726	284	1061332	3794	103283	27457	113195
c	1065187	316994	5822	252178	58994	91648	121611	8794	31768	6440	213539	20195	67939	20093	166166
d	2786369	444881	10953	331011	102917	114495	288624	47158	87494	6724	1274871	23989	171222	47550	279361
e	1751458	697142	48854	560565	87723	116218	207872	5545	46333	248371	70767	75802	83225	26883	173300
f	5756711	3439675	493970	2219341	726384	803484	424361	11344	381925	125519	154780	180643	104316	65567	65097
WOJ. KUJAWSKO-POMORSKIE															
a	4510881	1940124	17067	1486092	436985	254926	429882	18522	255333	57046	858697	126457	132521	168157	289216
b	919190	64834	399	51686	12749	8007	123560	1799	23633	561	662388	2293	7277	3955	20883
c	575704	153953	624	120923	32406	84007	80622	9828	48053	4642	44914	32536	40152	6954	70043
d	1494894	218787	1023	172609	45155	92014	204182	11627	71686	5203	707302	34829	47429	10909	90926
e	1173186	626862	1261	557185	68416	109777	109364	2059	13504	7787	80369	38413	40566	28585	112910
f	1842801	1094475	14783	756298	323394	53135	116336	4836	170143	44056	68026	53215	44536	128663	65390
WOJ. LUBELSKIE															
a	3856748	1175060	69218	753405	352437	528503	315397	30140	226854	50200	803740	161082	209268	116111	240393
b	990789	87784	1527	38480	47777	32910	111411	15714	32981	531	665366	1313	3142	19292	20345
c	639738	124347	1151	66883	56313	130822	91572	6279	24802	8108	32246	27005	75261	11364	107932
d	1630527	212131	2678	105363	104090	163732	202983	21993	57783	8639	697612	28318	78403	30656	128277
e	788150	261534	0	205213	56321	210686	51668	6868	26703	8044	48183	47912	34542	18088	74522
f	1438071	701395	66540	442829	192026	154085	60746	1279	142968	33517	57945	84852	96323	67367	37594
WOJ. LUBUSKIE															
a	2640258	1064484	30052	736142	298290	224619	299443	22543	178019	23346	491535	92439	57604	44657	141589
b	581571	42607	1198	29324	12085	24267	55094	6179	45536	1043	388488	568	4701	8466	4622
c	332153	96636	2044	66194	28398	25121	45706	8155	17518	3170	57401	14379	16037	7497	40533
d	913724	139243	3242	95518	40483	49388	100800	14334	63054	4213	445889	14947	20738	15963	45155
e	661205	240793	455	212752	27586	106108	80271	7536	44514	2102	17363	54238	15857	6972	85451
f	1065329	684448	26355	427872	230221	69123	118372	673	70451	17031	28283	23254	21009	21722	10963
WOJ. ŁÓDZKIE															
a	7108495	3187968	222975	2120401	844592	582910	454560	49841	392034	114498	1487614	153923	275482	86140	323525
b	1672156	148677	1215	115593	31869	11044	157904	15175	42367	2721	1248113	5601	6407	10329	23818
c	825855	226241	1800	183394	41047	139799	103108	11688	29980	5113	81612	24055	112437	12343	79479
d	2498011	374918	3015	298987	72916	150843	261012	28863	72347	7834	1329725	29656	118844	22672	103297
e	1564915	785435	2447	717883	65105	195515	105773	8568	50575	8548	100818	80499	60255	20466	148463
f	3045569	2027615	217513	1103531	706571	236552	87775	14410	269112	98116	57071	43768	96383	43002	71765

c.d. Tabela 17. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. wg województw i sekcji PKD (w tys.zł)

WYSZCZEGÓLNIENIE a - ogółem b - do 9 osób c - 10 - 49 osób d - 0 - 49 osób e - 50 - 249 osób f - powyżej 249 osób	OGÓŁEM	PRZEMYSŁ C+D+E	z tego:				Handel i naprawy sekcja G	Hotele i restauracje sekcja H	Transport gosp. magaz. i łączność sekcja I	Pośrednic- two finansowe sekcja J	Obsługa nierucho- mości i firm; nauka sekcja K	Admini- stracja publiczna i obrona narodowa sekcja L	Edukacja sekcja M	Ochrona zdrowia i opieka społeczna sekcja N	Pozostała działal- ność usługowa sekcja O
			Górnictwo i kopalnic- two sekcja C	Przetwórstwo przemysłowe sekcja D	Wytwarzanie i zaop. w en. elektr., gaz i parę wodną sekcja E	Budownictwo sekcja F									
WOJ. MAŁOPOLSKIE															
a	9084539	3045856	68991	2202673	774192	682345	85004	437086	137912	1883446	454825	358450	163686	494687	
b	2216624	194848	7378	147655	39815	58618	28255	66492	2811	1527637	3159	23497	41775	63780	
c	970860	180948	940	148401	31607	129358	9664	32903	6721	122220	25280	108008	17034	147431	
d	3187484	375796	8318	296056	71422	187976	37919	99395	9532	1649757	28439	131505	58809	211211	
e	1851354	796621	5372	610014	181235	259306	165591	14224	39623	84022	124307	78061	28231	172013	
f	4045701	1873439	55301	1296603	521535	235083	778506	32861	88757	149667	301579	148884	76646	111463	
a	26943389	6348965	13453	4889989	1445523	1502729	348655	5328249	1807552	5531266	758083	695191	338009	1041708	
b	5328658	347368	9484	259406	78478	278242	124652	488501	212502	2952530	2950	38783	39857	128825	
c	2490393	419520	905	294945	123670	242511	420486	94683	357864	555885	107946	85026	17545	162858	
d	7819051	766888	10389	554351	202148	520753	150921	583194	570366	3508215	110896	123809	57402	291683	
e	5924603	1321641	1872	958570	361199	271128	937881	131190	431196	950550	149082	233746	83337	411468	
f	13199735	4260436	1192	3377068	882176	704848	1170167	66544	805990	1072501	498105	337636	197270	338557	
a	2233422	950189	7571	787255	155363	114540	207248	23785	29355	264218	113928	73728	57589	166836	
b	440310	38968	112	22198	16658	8372	54692	19639	1624	218642	800	25716	8492	5301	
c	309268	75370	200	60650	14520	44611	49743	2046	3377	8679	6436	18844	9369	71235	
d	749578	114338	312	82848	31178	52983	104435	21685	5001	227321	7236	44560	17861	76536	
e	581993	271885	4750	236383	30752	28816	31040	84	7708	31866	77505	12860	17299	75664	
f	901851	563966	2509	468024	93433	32741	71773	2016	16646	5031	29187	16308	22429	14636	
a	4830369	1714245	34172	1348857	331216	416703	447552	23128	73135	1120759	122560	203248	131747	331991	
b	1454727	103895	1151	58478	44266	34394	173410	11762	17094	963257	1123	20862	27942	34290	
c	691734	117449	234	93010	24205	88833	105054	5289	6347	66363	22317	90117	12946	149434	
d	2146461	221344	1385	151488	68471	123227	278464	17051	23441	1029620	23440	110979	40288	183724	
e	1036580	350980	1784	294657	54539	276036	82971	3823	4342	43299	53432	48081	20476	128528	
f	1647328	1141921	31003	902712	208206	17440	86117	2254	45352	47840	45688	44188	70983	19739	
a	2645297	795316	3240	546691	245385	210276	217142	11246	38926	517856	213609	126104	82260	128188	
b	605711	50471	572	34062	15837	4348	67483	1590	4301	430413	918	8284	14899	5876	
c	437799	121339	1843	73848	45648	70846	51941	6891	3599	54323	21738	34097	3802	45026	
d	1043510	171810	2415	107910	61485	75194	119424	8481	7900	484736	22656	42381	18501	50902	
e	588661	185366	807	122188	62371	67771	54044	2355	4846	16730	115603	53314	15323	50964	
f	1013126	438140	18	316593	121529	67311	43674	410	26180	16390	75350	30409	48436	26322	
a	6506951	1801060	16986	1367538	416536	496699	653518	37177	326090	1567670	169730	205839	133936	399823	
b	1604765	93096	1590	70411	21095	36527	223845	8219	11097	1104775	2136	10868	13869	37759	
c	800932	144717	142	117571	27004	54975	91554	7700	30083	234031	25753	34662	20692	94152	
d	2405697	237813	1732	187982	48099	91502	315399	15919	41180	1388806	27989	45530	34561	131911	
e	1675470	518282	5119	395877	117286	238177	143391	16079	194646	113201	69145	64302	41766	215395	
f	2425784	1044965	10135	783679	251151	167020	194728	5179	90264	115663	72696	96007	57609	52517	

c.d. Tabela 17. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. wg województw i sekcji PKD (w tys.zł)

WY SZ C Z E G Ó L N I E N I E a - ogółem b - do 9 osób c - 10 - 49 osób d - 0 - 49 osób e - 50 - 249 osób f - powyżej 249 osób	OGÓŁEM	PRZEMYSŁ C+D+E	z tego:		Budownic- two	Handel i naprawy	Hotele i restaura- cje	Transport gosp. magaz. i łączność	Pośrednic- two finansowe	Obsługa nierucho- mości i firm; nauka	Admini- stracja publiczna i obrona narodowa	Edukacja	Ochrona zdrowia i opieka społeczna	Pozostała działal- ność usługowa	
			Górnictwo i kopalnic- two	Wytwarza- nie i zaop. w en. elektr., gaz i parę wodną											
			sekcja C	sekcja D	sekcja E	sekcja F	sekcja G	sekcja H	sekcja I	sekcja J	sekcja K	sekcja L	sekcja M	sekcja N	sekcja O
WOJ. ŚLĄSKIE															
a	14215616	6124921	1162085	3946508	1016328	847929	1434045	93819	954107	210182	2431637	622332	362487	288507	845650
b	2902851	208523	2336	144216	61971	160588	388397	38215	100077	6858	1780908	3077	62921	31611	121676
c	1384336	378258	2132	353915	22211	185462	266087	18727	102411	15000	151364	13928	61712	34542	156845
d	4287187	586781	4468	498131	84182	346050	654484	56942	202488	21858	1932272	17005	124633	66153	278521
e	3060841	1222439	23685	1037245	161509	161082	357966	15749	120131	22020	225339	468696	105580	62230	299609
f	6867588	4315701	1133932	2411132	770637	340797	421595	21128	631488	166304	274026	136631	132274	160124	267520
a	2868479	1067543	23900	650052	393591	205340	233722	30831	187183	14760	594671	216570	87453	74687	155719
b	928730	176111	820	33611	141680	22434	107552	10205	62063	415	521396	9197	8673	8074	2610
c	410045	126161	2230	55192	68739	88464	34502	13070	15712	1649	14740	11335	36175	8230	60007
d	1338775	302272	3050	88803	210419	110898	142054	23275	77775	2064	536136	20532	44848	16304	62617
e	666412	217444	14481	157534	45429	68198	50343	6791	25750	1649	50878	96343	36033	25364	87619
f	863292	547827	6369	403715	137743	26244	41325	765	83658	11047	7657	99695	6572	33019	5483
WOJ. WARMIŃSKO-MAZURSKIE															
a	2893542	1001330	4921	790438	205971	299136	263570	35299	160922	51964	596317	115360	99368	100555	169581
b	717558	56564	995	38418	17151	9310	72844	11837	30986	1583	497211	1435	5194	19955	10639
c	357848	87852	1356	49952	36544	49812	53903	4173	8070	7511	50409	30279	24216	9043	32580
d	1075406	144416	2351	88370	53695	59122	126747	16010	39056	9094	547620	31714	29410	28998	43219
e	819951	263599	124	207539	55936	196391	79254	11195	60421	2959	33226	60457	25381	22302	64766
f	998185	593315	2446	494529	96340	43623	57569	8094	61485	39911	15471	23189	44577	49355	61596
a	12438692	5213215	247058	399723	966434	1399419	1041811	68066	940475	169064	2305582	168664	431468	171093	529835
b	2920057	499856	3453	213841	282562	33824	211198	8622	142646	1392	1894522	2697	13841	68647	42812
c	1838693	358232	1069	295018	62145	729594	207674	10454	48252	19810	136501	22344	77428	16055	212349
d	4758750	858088	4522	508859	344707	763418	418872	19076	190898	21202	2031023	25041	91269	84702	255161
e	2424101	1155048	2241	976635	176172	185662	402529	4779	86426	39345	189818	94561	61336	38972	165625
f	5255841	3200079	240295	2514229	445555	450339	220410	44211	663151	108517	84741	49062	278863	47419	109049
WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIE															
a	4746620	1898997	15239	1490074	393684	275200	393202	93558	351750	48168	924218	235498	98125	164778	263126
b	1112782	87970	1122	61712	25136	9351	120524	41181	55457	1799	725602	3800	3504	8365	55229
c	439149	96146	1018	72362	22766	45663	64164	20665	24827	1993	34536	24806	43491	16785	66073
d	1551931	184116	2140	134074	47902	55014	184688	61846	80234	3792	760138	28606	46995	25150	121302
e	1071313	284344	3746	222513	58085	134927	96154	15136	91138	2159	143016	89723	19849	73794	121073
f	2123376	1430537	9353	1133487	287697	85259	112360	16576	180328	42217	21064	117169	31281	65834	20751

Tabela 18. Dane za rok 2004 na podstawie księgi przychodów i rozchodów agregowane wg wielkości podmiotów (wg liczby pracujących) – według sekcji

Wyszczególnienie	Liczba jednostek				Przychody ogółem w tys. zł				Koszty ogółem w tys. zł					
	0-9		10-49		0-9		10-49		0-9		10-49		>=50	
	ogółem	x	ogółem	x	ogółem	x	ogółem	x	ogółem	x	ogółem	x	ogółem	x
Ogółem	17004	2649	13873	482	28121943	2662287	23979714	1479942	2328508	24797632	21119877	1349247		
Górnictwo	36	x	28	x	58563	x	50798	x	x	55385	48369	x		
Przetwórstwo przemysłowe	7662	761	6583	318	12930476	705225	11213636	1011615	624299	11511890	9957130	930461		
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę	16	x	x	-	14809	x	x	-	x	12293	x	-		
Budownictwo	1795	278	1496	21	3396110	286002	3027263	82845	252522	2953056	2627267	73267		
Handel i naprawy	3107	738	2357	12	6640905	1122195	5434942	83768	992367	5959195	4887619	79209		
Hotele i restauracje	1110	222	872	16	1221906	129774	1039455	52677	1068280	115367	906402	46511		
Transport, gospodarka magazynowa i łączność	580	95	480	5	1203366	103340	1089752	10274	90722	1093735	994001	9012		
Pośrednictwo finansowe	60	27	x	x	60392	19678	x	x	20701	49736	x	x		
Obsługa nieruchomości i firm	1169	214	873	82	1337776	147322	1023655	166799	115575	1067251	805816	145860		
Edukacja	299	88	208	3	200872	36789	154116	9967	30333	182876	143298	9245		
Ochrona zdrowia i opieka społeczna	806	139	655	12	688628	68876	594451	25301	50187	524331	451531	22613		
Działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna	364	78	276	10	368140	37313	304304	26523	31250	319604	262998	25356		

Tabela 19. Dane za rok 2004 na podstawie księgi przychodów i rozchodów agregowane wg wielkości podmiotów (wg liczby pracujących) – według województw

Wyszczególnienie	Liczba jednostek				Przychody ogółem w tys. zł				Koszty ogółem w tys. zł					
	0-9		10-49		0-9		10-49		0-9		10-49		>=50	
	og	>=50	og	>=50	og	>=50	og	>=50	og	>=50	og	>=50	og	>=50
Ogółem	17004	2649	13873	482	28121943	2662287	23979714	1479942	24797632	2328508	21119877	1349247		
Dolnośląskie	1324	225	1069	30	2091815	215512	1804622	71681	1818149	186557	1566953	64639		
Kujawsko-pomorskie	780	114	640	26	1333322	126156	1137717	69449	1177839	105586	1009098	63155		
Lubelskie	865	160	687	18	1354137	163561	1144971	45605	1205115	149123	1013701	42291		
Lubuskie	624	119	489	16	1034177	116760	865445	51972	895657	99885	748007	47765		
Łódzkie	1579	214	1302	63	2501092	197891	2105813	197388	2232132	175800	1880022	176310		
Małopolskie	1433	213	1194	26	2329823	215829	2032885	81109	2040734	192240	1774457	74037		
Mazowieckie	1528	220	1258	50	2801491	236074	2402136	163281	2480977	208828	2124850	147299		
Opolskie	463	79	375	9	737102	72023	641707	23372	643375	64092	557458	21825		
Podkarpackie	912	118	763	31	1497423	124008	1279504	93911	1342132	116043	1137787	88302		
Podlaskie	431	71	351	9	746115	88414	633263	24438	655471	73748	561290	20433		
Pomorskie	784	125	647	12	1260338	123300	1105732	31306	1112541	110732	973493	28316		
Śląskie	2789	455	2264	70	4567037	455194	3894210	217633	4013112	397137	3414350	201625		
Świętokrzyskie	578	95	470	13	931401	91406	804592	35403	829942	78116	721604	30222		
Warmińsko-Mazurskie	730	149	552	29	1227145	155402	984829	86914	1067045	132998	858183	75864		
Wielkopolskie	1536	170	1299	67	2698114	161466	2292888	243760	2407263	135879	2042325	229059		
Zachodniopomorskie	648	122	513	13	1011411	119291	849400	42720	876148	101744	736299	38105		

Tabela 20. Dane za rok 2004 na podstawie księgi przychodów i rozchodów agregowane wg wielkości podmiotów (wg liczby pracujących) – według województw i sekcji

Województwa sekcje PKD	Liczba jednostek				Przychody w tys. zł			
	razem	0 - 9	10 - 49	> 50	razem	0 - 9	10 - 49	> 50
Ogółem	17004	2649	13873	482	28121943	2662287	23979714	1479942
Dolnośląskie	1324	225	1069	30	2091815	215512	1804622	71681
Kujawsko-Pomorskie	780	114	640	26	1333322	126156	1137717	69449
Lubelskie	865	160	687	18	1354137	163561	1144971	45605
Lubuskie	624	119	489	16	1034177	116760	865445	51972
Łódzkie	1579	214	1302	63	2501092	197891	2105813	197388
Małopolskie	1433	213	1194	26	2329823	215829	2032885	81109
Mazowieckie	1528	220	1258	50	2801491	236074	2402136	163281
Opolskie	463	79	375	9	737102	72023	641707	23372
Podkarpackie	912	118	763	31	1497423	124008	1279504	93911
Podlaskie	431	71	351	9	746115	88414	633263	24438
Pomorskie	784	125	647	12	1260338	123300	1105732	31306
Śląskie	2789	455	2264	70	4567037	455194	3894210	217633
Świętokrzyskie	578	95	470	13	931401	91406	804592	35403
Warmińsko-Mazurskie	730	149	552	29	1227145	155402	984829	86914
Wielkopolskie	1536	170	1299	67	2698114	161466	2292888	243760
Zachodniopomorskie	648	122	513	13	1011411	119291	849400	42720
Dolnośląskie	1324	225	1069	30	2091815	215512	1804622	71681
C	4		4		5798		5798	
D	551	69	464	18	904067	59665	799787	44615
E	x		x		x		x	
F	127	x	108	x	236937	x	213575	x
G	270	x	208	x	525348	x	431063	x
H	87	x	63	x	98362	x	82417	x
I	43	x	33	x	88086	x	76251	x
J	x	x	x		x	x	x	
K	105	18	82	5	123923	13217	101660	9046
M	35	10	25		19381	2367	17014	
N	58	x	45	x	46461	x	38345	x
O	38	6	32		37287	4500	32787	
Kujawsko-Pomorskie	780	114	640	26	1333322	126156	1137717	69449
C	x		x		x		x	
D	331	35	284	12	606523	33797	533035	39691
E	3		3		2047		2047	
F	86	x	77	x	177510	x	162299	x
G	152	37	115		310126	60344	249782	
H	45	x	35	x	46348	x	36329	x
I	27	x	x		60228	x	x	
J	x		x	x	x		x	x
K	58	13	36	9	65642	8705	41019	15918
M	36	x	x		23575	x	x	
N	22	x	17	x	20633	x	16337	x
O	17	x	12	x	16440	x	12030	x
Lubelskie	865	160	687	18	1354137	163561	1144971	45605
C	x		x		x		x	
D	375	35	329	11	601487	28419	545059	28009
E								
F	70	13	57		146432	20260	126172	
G	173	x	117	x	357497	x	270077	x
H	58	x	47	x	65884	x	53781	x
I	30	7	23		54460	5043	49417	
J	x	x	x		x	x	x	
K	37	11	22	4	38138	7582	22286	8270
M	15	6	9		12364	2876	9488	
N	91	19	72		66156	7321	58835	
O	10	x	x		6797	x	x	

c.d Tabela 20. Dane za rok 2004 na podstawie księgi przychodów i rozchodów agregowane wg wielkości podmiotów (wg liczby pracujących) – według województw i sekcji

Województwa sekcje PKD	Liczba jednostek				Przychody w tys. zł			
	razem	0 - 9	10 - 49	> 50	razem	0 - 9	10 - 49	> 50
Lubuskie	624	119	489	16	1034177	116760	865445	51972
C								
D	256	33	212	11	422551	33848	348032	40671
E	x		x		x		x	
F	51	8	43		115034	8965	106069	
G	128	35	93		259489	46535	212954	
H	62	x	45	x	80975	x	66047	x
I	35	x	26	x	64919	x	59887	x
J	x	x	x		x	x	x	
K	51	x	37	x	50290	x	36928	x
M	6	x	x		3721	x	x	
N	16	3	13		12144	1882	10262	
O	15	x	x		17033	x	x	
Łódzkie	1579	214	1302	63	2501092	197891	2105813	197388
C	x		x		x		x	
D	900	69	782	49	1401992	63857	1181697	156438
E								
F	131	x	108	x	249265	x	223088	x
G	239	x	189	x	507876	x	430807	x
H	65	10	55		61632	3516	58116	
I	39	9	30		72594	12598	59996	
J	x	x		x	x	x		x
K	90	20	64	6	95995	8737	74226	13032
M	24	16	8		13890	7818	6072	
N	58	11	47		56977	4810	52167	
O	27	6	18	3	30164	1709	18167	10288
Małopolskie	1433	213	1194	26	2329823	215829	2032885	81109
C	x	x	x		x	x	x	
D	582	59	507	16	985643	59114	879910	46619
E	x		x		x		x	
F	164	22	138	4	314292	20648	269090	24554
G	264	62	202		538527	90424	448103	
H	130	x	107	x	150488	x	136194	x
I	55	8	47		88271	7094	81177	
J	x	x	x		x	x	x	
K	110	15	91	4	144270	15407	122952	5911
M	30	x	22	x	20998	x	16615	x
N	52	6	46		41067	2939	38128	
O	35	10	25		31191	5267	25924	
Mazowieckie	1528	220	1258	50	2801491	236074	2402136	163281
C	5	x	3	x	10937	x	7410	x
D	753	68	651	34	1320041	68670	1145186	106185
E								
F	148	26	119	3	312209	22523	274888	14798
G	232	48	181	3	622121	85567	526291	10263
H	74	x	59	x	66212	x	55973	x
I	61	8	53		162262	11170	151092	
J	5	x	x		10697	x	x	
K	118	27	84	7	149672	17788	113141	18743
M	23	10	x	x	21711	4991	x	x
N	69	10	59		69473	8216	61257	
O	40	6	34		56156	3602	52554	
Opolskie	463	79	375	9	737102	72023	641707	23372
C	x	x			x	x		
D	193	27	160	6	301850	22502	264982	14366
E								
F	62	x	47	x	103114	x	93228	x
G	92	x	75	x	199022	x	171151	x
H	33	7	26		32611	4131	28480	

c.d Tabela 20. Dane za rok 2004 na podstawie księgi przychodów i rozchodów agregowane wg wielkości podmiotów (wg liczby pracujących) – według województw i sekcji

Województwa sekcje PKD	Liczba jednostek				Przychody w tys. zł			
	razem	0 - 9	10 - 49	> 50	razem	0 - 9	10 - 49	> 50
I	14	3	11		39133	6193	32940	
J	x	x			x	x		
K	25	x	18	x	25171	x	16917	x
M	3		3		1732		1732	
N	27		27		23590		23590	
O	11	3	8		9696	1009	8687	
Podkarpackie	912	118	763	31	1497423	124008	1279504	93911
C	6	x	x		7036	x	x	
D	447	31	392	24	753530	29515	647568	76447
E								
F	92	16	76		150759	15834	134925	
G	177	33	144		366946	56187	310759	
H	50	10	40		61794	4822	56972	
I	25	4	21		44486	5575	38911	
J	3		3		1088		1088	
K	44	6	34	4	51222	3074	38527	9621
M	9	x	x		3893	x	x	
N	44	x	38	x	43421	x	33915	x
O	15	x	9	x	13248	x	9940	x
Podlaskie	431	71	351	9	746115	88414	633263	24438
C	x		x		x		x	
D	172	18	150	4	314636	24864	274207	15565
E	x		x		x		x	
F	43	7	36		81927	8125	73802	
G	85	17	68		200469	36916	163553	
H	44	x	33	x	54626	x	46553	x
I	12	3	9		26119	1367	24752	
J								
K	32	6	23	3	32363	5567	21356	5440
M	7	3	4		3490	1307	2183	
N	26	x	20	x	19949	x	17323	x
O	8	x	x		8720	x	x	
Pomorskie	784	125	647	12	1260338	123300	1105732	31306
C	x		x		x		x	
D	317	37	276	4	525966	32159	485041	8766
E	x	x			x	x		
F	95	x	79	x	185577	x	170211	x
G	152	37	115		289456	59792	229664	
H	73	x	64	x	85162	x	75616	x
I	30	x	25	x	59988	x	52046	x
J	4	x	x		1600	x	x	
K	59	12	43	4	64737	4512	51153	9072
M	17	2	15		9206	228	8978	
N	13	2	11		14304	1091	13213	
O	22	x	17	x	22538	x	18309	x
Śląskie	2789	455	2264	70	4567037	455194	3894210	217633
C	x		x		x		x	
D	1144	128	983	33	1905604	111658	1703388	90558
E	x	x	x		x	x	x	
F	350	50	296	4	633355	45163	578529	9663
G	526	x	390	x	1133740	x	875797	x
H	169	x	132	x	177062	x	152235	x
I	97	17	80		201991	17229	184762	
J	15	8	7		10578	2075	8503	
K	221	37	164	20	266966	27249	196400	43317
M	27	6	21		24752	2313	22439	
N	178	27	146	5	148199	14614	123422	10163
O	56	12	40	4	57307	6214	41956	9137

c.d Tabela 20. Dane za rok 2004 na podstawie księgi przychodów i rozchodów agregowane wg wielkości podmiotów (wg liczby pracujących) – według województw i sekcji

Województwa sekcje PKD	Liczba jednostek				Przychody w tys. zł			
	razem	0 - 9	10 - 49	> 50	razem	0 - 9	10 - 49	> 50
Świętokrzyskie	578	95	470	13	931401	91406	804592	35403
C	x	x			x	x		
D	275	23	244	8	465549	17625	425536	22388
E								
F	61	x	51	x	116526	x	92191	x
G	116	33	83		223594	39227	184367	
H	25	7	18		21951	2572	19379	
I	14	x	x		30625	x	x	
J								
K	43	10	30	3	37291	8115	24462	4714
M	x	x	x		x	x	x	
N	25	x	20	x	19509	x	17158	x
O	10	3	7		10871	2492	8379	
Warmińsko-Mazurskie	730	149	552	29	1227145	155402	984829	86914
C	x		x		x		x	
D	320	42	256	22	572349	49268	449158	73923
E								
F	73	x	56	x	145272	x	126163	x
G	146	47	99		311908	59829	252079	
H	40	10	30		44797	6647	38150	
I	21	x	16	x	42920	x	34696	x
J	x		x		x		x	
K	37	6	26	5	38542	7030	23074	8438
M	30	7	23		15297	2300	12997	
N	41	13	28		36595	5817	30778	
O	20	4	16		16617	1731	14886	
Wielkopolskie	1536	170	1299	67	2698114	161466	2292888	243760
C	x		x		x		x	
D	790	53	678	59	1409940	39370	1149111	221459
E	x		x		x		x	
F	162	x	142	x	288982	x	260184	x
G	242	x	198	x	584538	x	521672	x
H	89	x	70	x	88172	x	66910	x
I	54	5	49		126888	9611	117277	
J	5	x	x		4397	x	x	
K	89	9	77	3	103171	5095	93014	5062
M	9	x	x		11154	x	x	
N	66	14	52		51853	5983	45870	
O	25	7	18		19865	1175	18690	
Zachodniopomorskie	648	122	513	13	1011411	119291	849400	42720
C	x	x	x		x	x	x	
D	256	34	215	7	438748	30894	381939	25915
E	x		x		x		x	
F	80	17	63		138919	16070	122849	
G	113	x	80	x	210248	x	156823	x
H	66	x	48	x	85830	x	66303	x
I	23	3	20		40396	2209	38187	
J	x		x		x		x	
K	50	x	42	x	50383	x	46540	x
M	20	x	14	x	10627	x	5950	x
N	20	6	14		18297	4446	13851	
O	15	x	x		14210	x	x	

Tabela 21. Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów według województw
oraz według liczby zatrudnionych

WYSZCZEGÓLNIENIE			wg. liczby pracujących				
Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów			Ogółem	z tego			
wg województw				0 - 9	10 - 49	50 - 249	> 249
WO	Nazwa województwa	SEK	w tys zł				
	Ogółem Polska bez A i B	O	1 240 212 940	4 834 198	207 731 508	371 011 373	656 635 861
		1	164 465 261	75 990	10 742 301	28 670 622	124 976 348
		2	1 075 747 679	4 758 208	196 989 207	342 340 751	531 659 513
02	dolnośląskie	O	77 066 542	505 127	13 792 818	22 107 337	40 661 260
		1	5 189 402	x	x	1 323 239	3 527 108
		2	71 877 140	505 100	13 453 790	20 784 098	37 134 152
04	kujawsko-pomorskie	O	47 811 489	228 639	8 381 450	16 926 266	22 275 134
		1	5 253 997	1 540	123 806	690 010	4 438 641
		2	42 557 492	227 099	8 257 644	16 236 256	17 836 493
06	lubelskie	O	29 640 297	188 917	6 773 377	10 695 333	11 982 670
		1	4 984 005	1 684	63 695	857 514	4 061 112
		2	24 656 292	187 233	6 709 682	9 837 819	7 921 558
08	lubuskie	O	20 934 779	77 061	5 358 227	6 851 163	8 648 328
		1	1 020 121	-	102 247	499 461	418 413
		2	19 914 658	77 061	5 255 980	6 351 702	8 229 915
10	łódzkie	O	51 401 256	228 074	11 539 310	19 913 935	19 719 937
		1	4 419 311	3 289	323 734	1 332 688	2 759 600
		2	46 981 945	224 785	11 215 576	18 581 247	16 960 337
12	małopolskie	O	96 946 187	541 291	17 833 338	25 929 188	52 642 370
		1	5 844 416	2 281	174 252	1 592 305	4 075 578
		2	91 101 771	539 010	17 659 086	24 336 883	48 566 792
14	mazowieckie	O	379 801 479	843 753	46 636 028	103 578 806	228 742 892
		1	45 265 787	7 425	2 190 661	4 348 729	38 718 972
		2	334 535 692	836 328	44 445 367	99 230 077	190 023 920
16	opolskie	O	22 938 585	113 527	4 290 757	6 318 983	12 215 318
		1	6 888 026	-	74 226	943 802	5 869 998
		2	16 050 559	113 527	4 216 531	5 375 181	6 345 320
18	podkarpackie	O	37 626 256	233 279	7 182 171	12 916 617	17 294 189
		1	6 180 132	5 033	187 087	1 919 782	4 068 230
		2	31 446 124	228 246	6 995 084	10 996 835	13 225 959
20	podlaskie	O	24 861 768	133 257	5 855 655	7 589 211	11 283 645
		1	2 265 788	x	x	467 420	1 756 937
		2	22 595 980	131 556	5 815 925	7 121 791	9 526 708
22	pomorskie	O	63 323 173	200 513	12 682 242	17 711 561	32 728 857
		1	15 590 761	1 087	191 081	673 711	14 724 882
		2	47 732 412	199 426	12 491 161	17 037 850	18 003 975
24	śląskie	O	183 951 909	605 055	30 376 121	47 510 989	105 459 744
		1	48 615 553	40 492	6 128 928	10 029 336	32 416 797
		2	135 336 356	564 563	24 247 193	37 481 653	73 042 947
26	świętokrzyskie	O	25 361 478	132 600	4 034 277	10 703 278	10 491 323
		1	1 354 382	-	60 002	400 031	894 349
		2	24 007 096	132 600	3 974 275	10 303 247	9 596 974
28	warmińsko-mazurskie	O	23 667 083	197 948	5 352 942	9 755 133	8 361 060
		1	1 066 488	x	x	478 827	396 835
		2	22 600 595	195 474	5 164 590	9 276 306	7 964 225
30	wielkopolskie	O	122 311 016	374 191	18 673 479	41 962 007	61 301 339
		1	4 730 001	8 118	366 898	1 673 855	2 681 130
		2	117 581 015	366 073	18 306 581	40 288 152	58 620 209
32	zachodniopomorskie	O	32 569 643	230 966	8 969 316	10 541 566	12 827 795
		1	5 797 091	x	x	1 439 912	4 167 766
		2	26 772 552	230 127	8 780 742	9 101 654	8 660 029